

**Сводный доклад
о результатах мониторинга
эффективности деятельности
органов местного самоуправления
городских округов и
муниципальных районов
Курганской области
по итогам 2013 года**

г. Курган

2014 год

**Общая информация о городских округах и муниципальных районах
Курганской области**

Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году, тыс. чел.	Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес официального сайта муниципального образования)
Альменевский район	10,78	с. Альменево	http://администрация.альменевский-район.рф/?p=16455
Белозерский район	15,52	с. Белозерское	http://new.belozerka.ru/effektivnost-deyatel-nosti-organov-mestnogo-samoupravleniya.html
Варгашинский район	19,26	р.п. Варгаши	http://www.45варгаши.рф/index.php/doklad-glavy-vargashinskogo-rajona
Далматовский район	27,35	г. Далматово	http://dalmatovo.su/economika/ocenka-effektivnosti.html
Звериноголовский район	8,45	с. Звериноголовское	http://zverinka.ru/joomla/index.php?option=com_content&view=article&id=493:-2013-&catid=49:2009-05-20-09-05-13&Itemid=46
Каргапольский район	30,65	р.п. Каргаполье	http://kargapolie-city.ru/economics/2010-10-07-03-54-03
Катайский район	22,43	г. Катайск	http://katayskraion.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=3584:-2013-&catid=315:---2013-&Itemid=76
Кетовский район	60,84	с. Кетово	http://администрация-кетовского-района.рф/index.php?id=52
Куртамышский район	30,37	г. Куртамыш	http://www.region-kurtamysh.com/city/ekonomika/ekonomika/ekonomika/doklad/
Лебяжьеvский район	15,06	р.п. Лебяжье	http://lebadminist.ucoz.ru/index/ocenka_ehffektivnosti_d_ejatelnosti_organov_oms/0-100
Макушинский район	16,49	г. Макушино	http://makushino45.com/otsenka-effektivnosti
Мишкинский район	16,44	р.п. Мишкино	http://mishkino.org/%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D1%8D%D1%84%D1%84%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C/
Мокроусовский район	12,25	с. Мокроусово	http://docs.mokrousovo.ru/doclad
Петуховский район	18,39	г. Петухово	http://admpr.ru/index.php?IDmenu=23&id=75
Половинский район	11,21	с. Половинное	http://www.poladmin.ru/ekonomika
Притобольный район	13,94	с. Глядянское	http://www.admpritobol.ru/document/doklady
Сафакулевский район	11,67	с. Сафакулево	http://adm.safakulevo.ru/index/pokazateli_ehffektivnosti/0-45
Целинный район	15,77	С. Целинное	http://целинный-район.рф/ocenka-effektivnosti.html
Частоозерский район	5,46	с. Частоозерье	http://chastoozero.ucoz.ru/index/socialno_ehkonomiches_kij_blok/0-53
Шадринский район	26,43	г. Шадринск	http://raion.shadrinsk.net/down/r-22.html
Шатровский район	16,96	с. Шатрово	http://www.radmshatrovo.ru/index.php?option=com_content&view=category&id=215&Itemid=445
Шумихинский район	26,53	г. Шумиха	http://adm-shumiha.ru/index/pokazateli_ehffektivnosti/0-41

Щучанский район	21,92	г. Щучье	http://щучанский-район.рф/otdel-e-konomiki.html
Юргамышский район	20,04	р.п. Юргамыш	http://www.urgadmin.ru/econom/docloms/

Наименование городского округа	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году, тыс. чел.	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес официального сайта муниципального образования)
г. Курган	325,72	http://www.kurgan-city.ru/about/effect/820407/
г. Шадринск	77,22	http://www.shadrinsk-city.ru/?cat=2594

Ссылки на доклады глав местных администраций городских округов и муниципальных районов Курганской области о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности ОМС по итогам 2013 года размещены на сайте Департамента экономического развития, торговли и труда Курганской области <http://economic.kurganobl.ru/4575.html>

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

I. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

1.1. Экономическое развитие.

1.1.1. Развитие малого и среднего предпринимательства.

1.1.2. Инвестиции в основной капитал (за исключением бюджетных средств).

1.1.3. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории муниципального образования.

1.1.4. Развитие сельского хозяйства.

1.1.5. Дорожное хозяйство и транспорт.

1.1.6. Среднемесячная заработная плата работников.

1.2. Дошкольное образование.

1.3. Общее и дополнительное образование.

1.4. Культура

1.5. Физическая культура и спорт.

1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем.

1.7. Жилищно-коммунальное хозяйство.

1.8. Организация муниципального управления.

1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности.

II. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ.

III. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ.

3.1. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по достигнутому уровню значений показателей в 2013 году.

3.2. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по динамике достигнутых значений показателей в 2010-2013 годах.

3.3. Комплексная оценка показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления по итогам 2013 года.

IV. РАСЧЕТ ГРАНТОВ ГОРОДСКИМ ОКРУГАМ И МУНИЦИПАЛЬНЫМ РАЙОНАМ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ В ЦЕЛЯХ СОДЕЙСТВИЯ ДОСТИЖЕНИЯ И (ИЛИ) ПОощРЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ НАИЛУЧШИХ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ИТОГАМ 2013 ГОДА.

ВВЕДЕНИЕ

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года №1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта» и пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» приняты соответствующие нормативно-правовые акты Курганской области:

1. Указ Губернатора Курганской области от 24 апреля 2013 года №133 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области» в котором утверждены:

- порядок организации и проведения социологических опросов по определению уровня оценки населением результатов деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области;

- порядок выделения за счет бюджетных ассигнований из бюджета Курганской области грантов городским округам и муниципальным районам Курганской области в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области;

- состав экспертной комиссии по проведению мониторинга и оценке достигнутых результатов эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области;

- положение об экспертной комиссии по проведению мониторинга и оценке достигнутых результатов эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области;

- порядок проведения мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области и подготовки сводного доклада о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области.

2. Законом Курганской области от 03.12.2013 № 88 «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» предусмотрены средства на гранты городским округам и муниципальным районам Курганской области в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления в размере 10 млн. рублей.

Сводный доклад о результатах мониторинга оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области по итогам 2013 года подготовлен Департаментом экономического развития, торговли и труда Курганской области на основании докладов глав городских округов и муниципальных районов о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2013 год и их планируемых значениях на 2014-2016 годы, результатов опросов населения в муниципальных образованиях, данных Курганстата, материалов исполнительных органов государственной власти Курганской области.

В целях проведения комплексного анализа и расчета эффективности деятельности органов местного самоуправления мониторинг осуществлен по следующим направлениям:

- экономическое развитие;
- дошкольное образование;

- общее и дополнительное образование;
- культура;
- физическая культура и спорт;
- жилищное строительство и обеспечение граждан жильем;
- жилищно-коммунальное хозяйство;
- организация муниципального управления;
- энергосбережение и повышение энергетической эффективности.

Муниципальные образования Курганской области разделены на две группы: в первую группу вошли 2 городских округа, во вторую группу вошли 24 муниципальных района Курганской области.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления проводилась по показателям комплексного социально-экономического развития за 2013 год с учетом динамики по отношению к предыдущим 2011-2012 годам.

I. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

1.1. Экономическое развитие

1.1.1. Развитие малого и среднего предпринимательства

Анализ показателей деятельности органов местного самоуправления в сфере развития малого и среднего предпринимательства показал, что по итогам 2013 года в большинстве районов наблюдается снижение числа субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тысяч человек населения.

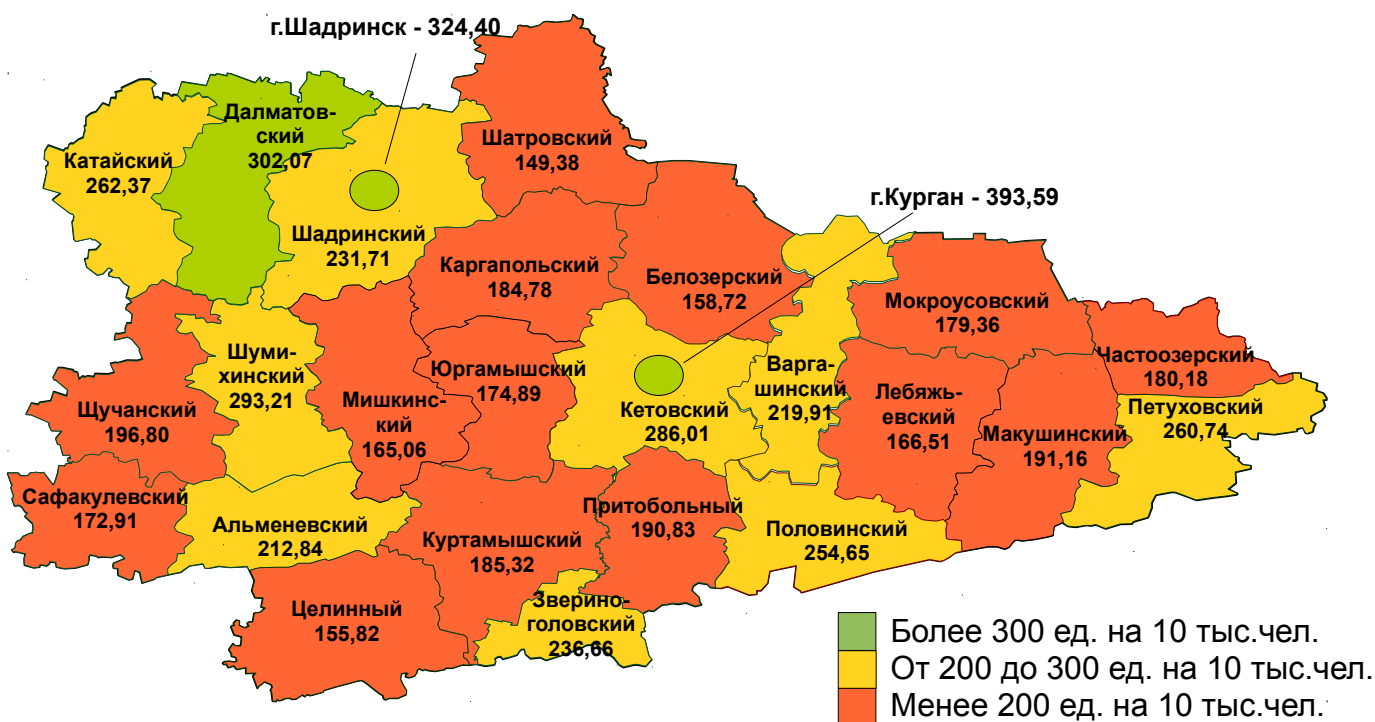
Рост отмечен в трех районах Курганской области - Альменевском, Далматовском, Сафакулевском, который произошел за счет увеличения числа действующих на территории муниципальных образований субъектов малого и среднего предпринимательства, а также снижения численности населения в данных муниципальных образованиях.

Несмотря на реализуемые органами местного самоуправления мероприятия поддержки малого и среднего предпринимательства по итогам 2013 года в 23 муниципальных образованиях отмечено снижение количества субъектов малого и среднего предпринимательства.

В 7 муниципальных районах сократилось число малых предприятий, количество индивидуальных предпринимателей уменьшилось в 22 районах и в городах Кургане и Шадринске, сохранение или незначительный рост числа ИП отмечен в Альменевском и Далматовском районах. Общее снижение ИП по области за 2013 год составило 2788 человек.

Рисунок 1

Число субъектов малого и среднего предпринимательства, единиц на 10 тыс. человек населения за 2013 год



Основной причиной сложившейся ситуации стало повышение в 2 раза размера страховых взносов для ИП с 1 января 2013 года.

Максимальная концентрация субъектов малого и среднего предпринимательства отмечается в городах Кургане и Шадринске, Далматовском (свыше 300 субъектов на 10 тысяч человек населения), Шумихинском и Кетовском районах (280-300 субъектов на 10 тысяч человек населения).

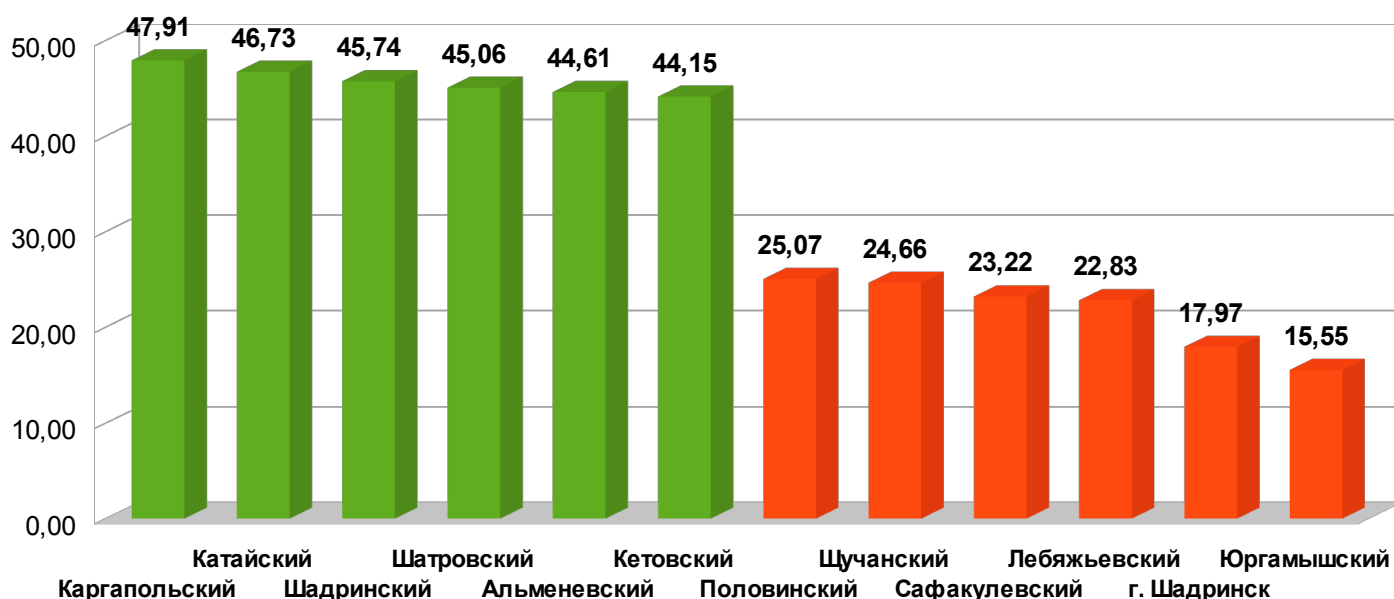
В большинстве районов наблюдается увеличение доли среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций, что связано главным образом с увеличением занятых в сфере малого и среднего предпринимательства и снижением общей численности работников всех предприятий.

Снижение произошло только в Макушинском, Мокроусовском, Петуховском, Частоозерском и Шумихинском районах.

Среднесписочная численность работников малых и средних предприятий в среднем по области по итогам 2013 года составила 61,7 тыс.человек (оценка), или 24,3% среднесписочной численности работников всех предприятий и организаций.

Рисунок 2

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций за 2013 год, %



В целях стимулирования создания новых субъектов предпринимательства, новых рабочих мест, модернизации и обновления основных фондов предприятий в регионе реализуются региональная программа поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, муниципальные программы развития и поддержки предпринимательства, в рамках которых оказываются меры финансово-кредитной, информационно-консультационной и имущественной поддержки.

По итогам 2013 года мерами финансово-кредитной поддержки воспользовалось 408 субъектов предпринимательства по таким мероприятиям как субсидирование лизинга оборудования, содействие повышению энергоэффективности производства, предоставление микрозаймов и поручительств, грантов начинающим субъектам малого предпринимательства, поддержка действующих инновационных компаний, результатом реализации которых стало создание 2671 нового рабочего места в муниципальных районах и городских округах Курганской области.

Для повышения доступности информационно-консультационных услуг для субъектов предпринимательства и обеспечения оперативного доступа к информации, необходимой для осуществления предпринимательской деятельности, в муниципальных районах и городских округах Курганской области созданы информационно-консультационные центры поддержки малого и среднего предпринимательства.

Значительную поддержку субъектам предпринимательства оказывают организации инфраструктуры: ГУП «Бизнес-инкубатор Курганской области», ОАО «Курганский областной технопарк», некоммерческая организация «Гарантийный фонд малого предпринимательства Курганской области», некоммерческая организация «Фонд микрофинансирования Курганской области», некоммерческое партнерство «Центр кластерного развития Курганской области», Центр молодежного инновационного творчества, Центр поддержки экспорта, студенческие бизнес-инкубаторы при вузах области.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований по развитию малого и среднего предпринимательства:

- осуществлять информационную работу с субъектами малого и среднего предпринимательства о действующих в области мерах поддержки, предоставляемых организациями инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства услугах (Бизнес-инкубатор Курганской области, Фонд микрофинансирования, Гарантийный фонд, Центр поддержки экспорта, Центр молодежного инновационного творчества, Центр кластерного развития);

- наладить информационное взаимодействие с субъектами малого и среднего предпринимательства, привлекать предпринимателей к участию в мероприятиях областного и межрегионального уровней; повысить качество проводимого мониторинга деятельности субъектов предпринимательства.

1.1.2. Инвестиции в основной капитал (за исключением бюджетных средств)

По итогам 2013 года объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя по Курганской области составил 28,6 тыс. рублей.

Инвестиции в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя по Курганской области на 2014 и 2016 годы прогнозируются в объеме:

- 2014 год — 32,8 тыс. руб.;
- 2015 год — 38,2 тыс. руб.;
- 2016 год — 43,6 тыс. руб.

В 2013 году, несмотря на среднеобластное снижение объема инвестиций, в ряде районов наблюдался рост объемов инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя в 2 и более раз, в таких, как Далматовском — 20993,1 руб. (в 2012 году - 9871,4 руб.), Звериноголовском — 3462,9 руб. (в 2012 году - 1095,2 руб.), Притобольном — 1562,2 руб. (в 2012 году - 761,5 руб.), Частоозерском — 4080,9 руб. (в 2012 году - 1243,6 руб.).

Резкое снижение объемов инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, в 2 и более раз наблюдалось в четырех районах: Макушинском — 2905,1 руб. (в 2012 году - 6248,9 руб.), Сафакулевском — 315,8 руб. (в 2012 году - 1525,8 руб.), Шатровском — 1835,1 руб. (в 2012 году - 6421,0 руб.) и Шумихинском — 1812,6 руб. (в 2012 году - 4695,3 руб.).

**Объем инвестиций в основной капитал
(за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя**

Наименование городского округа, муниципального района	2012 г.	2013 г.	рейтинг	Динамика, %	рейтинг по динамике
	рублей				
Альменевский	730,20	1 236,90	21	169,4	5
Белозерский	745,50	652,60	23	87,5	10
Варгашинский	3 319,00	1 544,80	18	46,5	20
Далматовский	9 871,40	20 993,10	1	212,7	3
Звериноголовский	1 095,200	3 462,90	8	316,2	2
Каргапольский	3 547,20	4 720,50	5	133,1	7
Катайский	5 763,80	3 392,70	9	58,9	19
Кетовский	7 442,90	8 382,50	2	112,6	9
Куртамышский	2 955,30	1 851,30	13	62,6	14
Лебяжьеvский	2 037,10	1 242,60	20	61,0	17
Макушинский	6 248,90	2 905,10	10	46,5	21
Мишкинский	3 629,60	2 595,40	11	71,5	12
Мокроусовский	1 190,00	737,30	22	62,0	16
Петуховский	1 267,90	1 621,60	16	127,9	8
Половинский	2 378,80	1 442,00	19	60,6	18
Притобольный	761,50	1 562,20	17	205,1	4
Сафакулевский	1 525,80	315,80	24	20,7	24
Целинный	3 694,30	2 305,80	12	62,4	15
Частоозерский	1 243,60	4 080,90	7	328,2	1
Шадринский	7 003,70	4 708,50	6	67,2	13
Шатровский	6 421,00	1 835,10	14	28,6	23
Шумихинский	4 695,30	1 812,60	15	38,6	22
Щучанский	4 726,60	6 549,90	3	138,6	6
Юргамышский	7 896,10	5 992,40	4	75,9	11
г. Курган					
г. Курган	30 966,00	22 637,90	1	73,1	1
г. Шадринск					
г. Шадринск	23 643,80	14 833,90	2	62,7	2

В целях поддержания устойчивости, повышения темпов и качества экономического роста муниципальных образований Курганской области путем увеличения притока инвестиций Правительством Курганской области разработан комплекс мер по стимулированию органов местного самоуправления к привлечению инвестиций и наращиванию налогового потенциала.

1.1.3. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района)

По итогам 2013 года в Курганской области среднеобластное значение доли общей площади земельных участков, являющихся объектом налогообложения земельным налогом, составило 72,5% (102% к соответствующему показателю 2012г.),

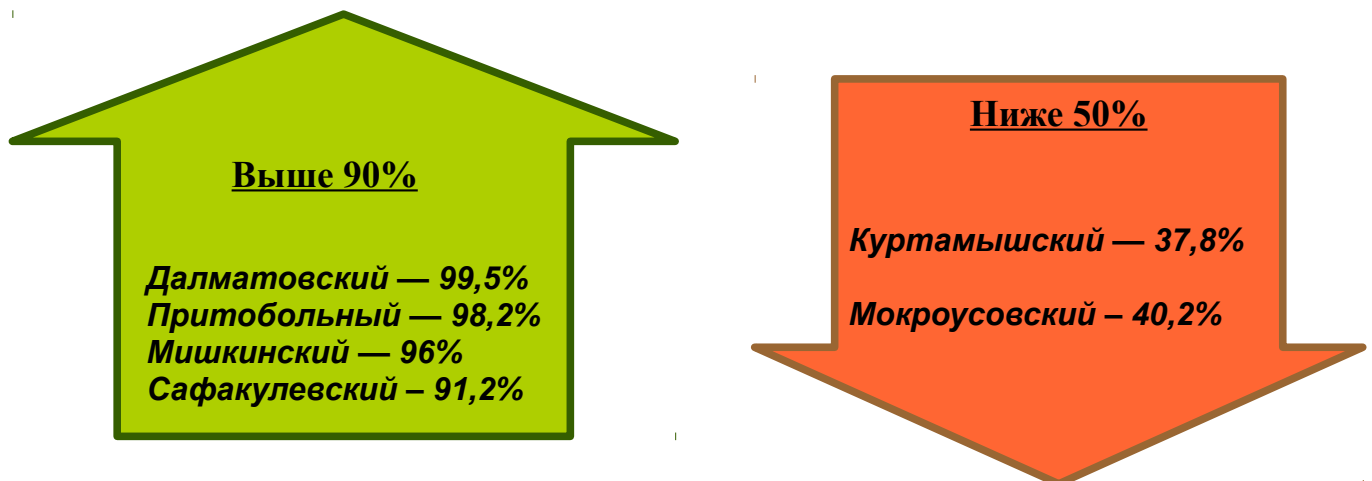
Выше среднеобластного значения показатель отмечен в следующих муниципальных образованиях Курганской области: Альменевском районе (77,3%), Варгашинском районе (87,1%), Далматовском районе (99,5%), Каргапольском районе (86,2%), Лебяжьеvском районе (77,32%), Мишкинском районе (96%), Половинском районе (78%), Притобольном районе (98,2%), Сафакулевском районе (91,2%), Целинном районе (75,3%), Шумихинском районе (75%), Юргамышском районе (78,6%), г. Кургане (89,10%), г. Шадринске (76%).

Самое низкое значение показателя отмечено в Куртамышском районе (37,80%) и Мокроусовском районе (40,20%).

В 2013 году значение показателя практически не изменилось относительно 2012 года в Далматовском районе (99,5%), Кетовском районе (52,44%), Половинском районе (78%), Притобольном районе (98,20%) и городе Кургане (89,10%).

Рисунок 3

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) за 2013 год



Рекомендации органам местного самоуправления:

- обеспечить увеличение объектов налогообложения за счет земельных участков предоставленных в собственность юридических и физических лиц.

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) за отчетный период и на среднесрочную перспективу до 2016 года

Наименование городского округа, муниципального района	отчет		Рейтинг за 2013 год	Прогноз		
	2012	2013		2014	2015	2016
Альменевский	68,00	77,30	11	78,00	85,00	90,00
Белозерский	68,70	69,80	17	72,00	73,00	74,00
Варгашинский	60,50	87,10	6	89,00	90,00	90,00
Далматовский	99,40	99,50	1	99,50	99,50	99,50
Звериноголовский	50,00	54,00	21	60,00	65,00	70,00
Каргапольский	85,70	86,20	7	86,40	86,60	86,60
Катайский	69,75	70,28	16	70,30	70,32	70,34
Кетовский	52,44	52,44	22	52,44	52,44	52,44
Куртамышский	35,10	37,80	25	38,80	40,00	42,00
Лебяжьевский	71,61	77,32	10	77,32	77,32	77,32
Макушинский	70,00	72,00	14	74,00	76,00	78,00
Мишкинский	94,00	96,00	3	97,00	98,00	99,00
Мокроусовский	77,80	40,20	24	40,20	40,20	40,20
Петуховский	81,60	65,00	18	67,00	69,00	70,00
Половинский	78,00	78,00	9	79,00	80,00	80,00
Притобольный	98,20	98,20	2	98,20	98,20	98,23
Сафакулевский	88,80	91,20	4	93,02	95,80	99,60
Целинный	78,30	75,30	12	87,00	90,00	92,00
Частоозерский	42,00	61,00	19	62,00	63,00	64,00
Шадринский	49,50	55,00	20	60,00	65,00	70,00
Шатровский	51,00	52,30	23	53,50	64,70	55,90
Шумихинский	71,00	75,00	13	85,00	95,00	100,00
Щучанский	66,10	71,30	15	78,10	83,10	83,10
Юргамышский	76,20	78,60	8	90,00	95,00	95,00
г. Курган	89,10	89,10	5	92,70	96,30	100,00
г. Шадринск	75,00	76,00	11	77,00	78,00	79,00

1.1.4. Сельское хозяйство

В 2013 году по данным Курганстата индекс физического объема продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств составил 119,5 %.

Валовой сбор зерна в весе после доработки в 2013 году составил 1344,2 тыс. тонн (144,0% к уровню предыдущего года, 2012 год – 933,2 тыс. тонн.), картофеля – 313,9 тыс. тонн (164,8 %, 2012 год – 190,5 тыс. тонн), овощей – 187,2 тыс. тонн (145,6 %, 2012 год – 128,5 тыс. тонн), масличных культур – 44,6 тыс. тонн, что в 2,4 раза больше, чем в 2012 году.

Урожайность зерновых и зернобобовых культур в 2013 году составила в среднем 13,7 ц/га, в то же время в 21 хозяйстве превысила 20 ц/га, в трех – свыше 30 ц/га.

Негативно сказались на развитии агропромышленного комплекса неблагоприятные погодные условия. В результате засухи в угнетенном состоянии находилось 538 тыс. га сельскохозяйственных культур, списано 77,5 тыс. га посевов, переведено в кормовые 1,7 тыс. га зерновых и масличных культур. Министерством сельского хозяйства Российской Федерации подтверждена гибель 43,3 тыс. га.

В 2013 году более 100 тыс. тонн зерна было собрано в Половинском и Шадринском районах, более 50 тыс. тонн в Далматовском, Каргапольском, Кетовском, Куртамышском, Макушинском, Мокроусовском, Петуховском, Притобольном, Целинном, Щучанском и Юргамышском районах. В связи с засухой в агропромышленном комплексе на территориях Альменевского, Белозерского, Звериноголовского, Катайского, Притобольного, Сафакулевского, Целинного, Шумихинского, Щучанского районов в период с 8 июля по 15 августа 2013 года был введен режим чрезвычайной ситуации. Сильнее всего от засухи пострадали: Звериноголовский район – 25,9% от общей площади посевов, Сафакулевский район – 24,7%, Шумихинский район – 21,1%, всего пострадавших хозяйств в области – 128 единиц, в т.ч. 75 КФХ.

В ряде районов на урожайности отрицательно сказалась не только засуха, но и несоблюдение технологий возделывания сельхозкультур. Так, в Звериноголовском районе не посеяно ни одного гектара по ресурсосберегающим технологиям, всего 16,3% и 18,4% посевных площадей посеяно в Юргамышском и Белозерском районах соответственно (в среднем по области – 47,1%), высеяно кондиционных семян в Альменевском районе – 44%, в Белозерском – 33%, в Варгашинском – 32% (по области – 67%), в этих же районах высокий процент высева несортных семян. Слабо занимались внесением минеральных удобрений в Петуховском, Сафакулевском, Целинном и Частоозерском районах. Не достаточны были темпы приобретения высокопроизводительной, ресурсосберегающей техники в Альменевском, Мишкинском, Шумихинском и Сафакулевском районах.

По данным Курганстата на 1 января 2014 года в хозяйствах всех категорий содержалось крупного рогатого скота – 171,3 тыс. голов (97,1 % к уровню 2013 года), в т.ч. коров – 80,0 тыс. голов (95,1 %), свиней – 129,1 тыс. голов (98,7%), овец и коз – 143,3 тыс. голов (102,2%), птицы – 1529,9 тыс. голов (100,2%).

За 2013 год хозяйствами всех категорий реализовано на убой 70,9 тыс. тонн скота и птицы в живом весе (102,8% к уровню 2012 года), произведено 343,5 тыс. тонн молока (97,0%), получено 123,8 млн. штук яиц (93,8%).

В сельхозорганизациях в 2013 году надой от коровы составил 3811 кг, в 7 хозяйствах надой молока превысил 5000 кг, в трех хозяйствах – 6000 кг, в ЗАО «Глинки» города Кургана – 8500 кг (впервые в Курганской области).

Значительное сокращение поголовья КРС (порядка 10% и более) произошло в Каргапольском, Мокроусовском, Шатровском районах. Увеличилось, либо осталось на прежнем уровне в Альменевском, Варгашинском, Далматовском, Кетовском, Куртамышском, Лебяжьеvском, Макушинском, Притобольном, Сафакулевском, Шадринском, Шумихинском, Щучанском, Юргамышском районах. Поголовье свиней значительно сократилось в Мороусовском районе составив 64,1% к 2012 году, в Белозерском районе – 74,9%, Куртамышском районе – 80,6%, Притобольном районе – 83,0% и в 2,2 раза увеличилось в Частоозерском районе.

Поголовье овец и коз порядка 20-25% увеличилось в Альменевском, Далматовском, Половинском, Сафакулевском районах.

В 2013 году реализовывались мероприятия ведомственной целевой программы Департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Курганской области «Развитие мясного скотоводства Курганской области на 2011-2015 годы», из областного бюджета сельхозтоваропроизводителям выплачено 6,6 млн. рублей.

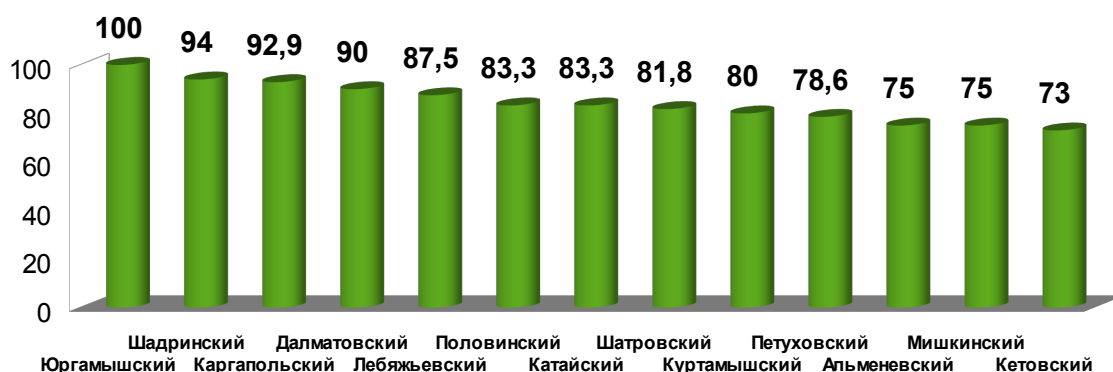
На 1 января 2014 года поголовье крупного рогатого скота мясного направления составило 5450 голов, в том числе коров - 2200 голов.

В животноводческой отрасли сформировано племенное ядро, доля племенного поголовья составляет 17 %. В области работает одно из самых крупных предприятий России по выращиванию гусей - ООО «Племенной завод «Махалов». В хозяйстве содержится 60 тысяч голов маточного стада, что составляет 25 % от общероссийского маточного поголовья гусей.

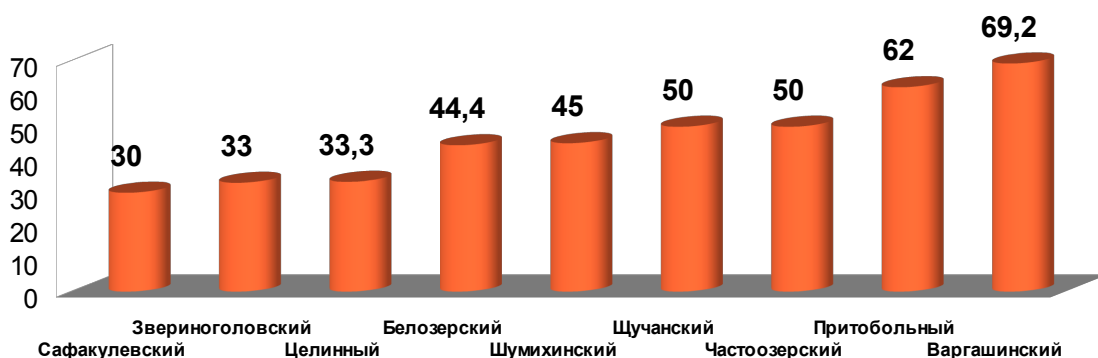
Экономические условия функционирования сельского хозяйства были не стабильны и не совсем благоприятны (уровень государственной поддержки увеличился, но в тоже время тарифы на электроэнергию для сельхозтоваропроизводителей, ставки по кредитным ресурсам, цены на ГСМ несколько возросли).

Рисунок 4

Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе в 2013 году



выше
Среднее значение по Курганской области – 70,5%
ниже



По данным бухгалтерских отчетов сельскохозяйственных организаций, предоставленных в Департамент сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Курганской области, в 2013 году удельный вес прибыльных предприятий в их общем числе составил – 70,5%, что на 8,6 процентных пунктов больше, чем в 2012 году. Наиболее эффективно осуществляли свою деятельность Далматовский, Каргапольский, Катайский, Куртамышский, Лебяжьеvский, Половинский, Шадринский, Шатровский, Юргамышский районы, в которых доля прибыльных предприятий в их общем числе составила более 80%. Самая низкая эффективность сельскохозяйственного производства наблюдалась в Звериноголовском, Сафакулевском, Целинном районах, где удельный вес прибыльных предприятий не превысил отметки в 33,3%.

Эффективность деятельности сельхозорганизаций во многом зависит от уровня и качества управления предприятиями. В рыночных условиях важно не только произвести конкурентоспособную продукцию, но и выгодно ее продать.

Так, в прошедшем году средняя цена реализации 1 тонны зерна в Белозерском районе составила 4846 рублей, Варгашинском – 5029 рублей (по области – 6813 рублей). Средняя цена реализации 1 тонны мяса скота и птицы на убой в живом весе по области составила – 60778 рублей, в Мокроусовском районе – 39891 рубль, в Частоозерском – 42046 рублей, в Куртамышском – 44921 рубль. Средняя цена реализации 1 тонны молока по области составила – 15444 рубля, в Половинском районе – 8066 рублей, Альменевском – 11095 рублей, Варгашинском – 11657 рублей, Щучанском районе – 11805 рублей.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований:

- завершить работу по инвентаризации и государственной регистрации земель сельскохозяйственного назначения, передачи их эффективным пользователям, вводу в оборот всей плодородной пашни;
- совершенствовать структуру посевных площадей сельскохозяйственных культур, больше размещать востребованные на рынке высокорентабельные масличные, крупяные, бобовые культуры, картофель и овощи, внедрять берегающее и точное земледелие;
- соблюдать технологическую дисциплину, использовать рекомендации аграрной науки, результаты передового опыта;
- развивать государственно-частное партнерство, создавать условия для привлечения частных инвестиций, прежде всего, на техническое и технологическое перевооружение агропромышленного производства;
- формировать сырьевые зоны производства сельскохозяйственной продукции;
- активно развивать заготовку, первичную переработку сельскохозяйственной продукции в районах ее производства;
- активно вести социальное обустройство сельских территорий;
- принимать меры по повышению квалификации работников сельского хозяйства, подготовке и закреплению молодых специалистов;
- содействовать финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей, развитию внутрихозяйственного расчета и совершенствованию систем оплаты труда, всех форм учета и контроля, договорных отношений в сельскохозяйственных организациях;
- развивать процессы интеграции и кооперации в сфере производства, заготовки, переработки, хранения и реализации сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

1.1.5. Дорожное хозяйство и транспорт

Протяженность автомобильных дорог общего пользования Курганской области составляет более 17 тыс. км.

Структура автомобильных дорог Курганской области:

- автомобильные дороги федерального значения 730 км, из них с твердым покрытием 730 км или 100%;

- автомобильные дороги регионального или межмуниципального значения 7896,2 км, из них с твердым покрытием 5899 км или 74,7%;

- автомобильные дороги местного значения всего 7885,7 км (статистические данные), из них 2574,7 км или 32,7 % с твердым покрытием. Не соответствуют нормативным требованиям автомобильные дороги местного значения в Лебяжьевском районе - 95,9 %, в Юргамышском – 95%, Частоозерском – 85%, Шумихинском – 82,1 %, Катайском – 78,4%.

В 2013 году муниципальным районам и городским округам из дорожного фонда Курганской области были выделены субсидии на проектирование, строительство, капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения в размере 670,4 млн. руб. и на капитальный ремонт и ремонт дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов населенных пунктов в размере 129,8 млн. руб. За счет этих средств было отремонтировано 152 км улично-дорожной сети населенных пунктов, что на 37 км (24,3%) больше, чем в 2012 году и 200 дворовых территорий и проездов к дворовым территориям общей площадью 104,4 тыс. кв. м, что в два раза превышает количество отремонтированных дворовых территорий и проездов к дворовым территориям в 2012 году.

С 1 января 2014 года в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» во всех муниципальных образованиях Курганской области созданы муниципальные дорожные фонды.

Рисунок 5

Структура автомобильных дорог Курганской области, %

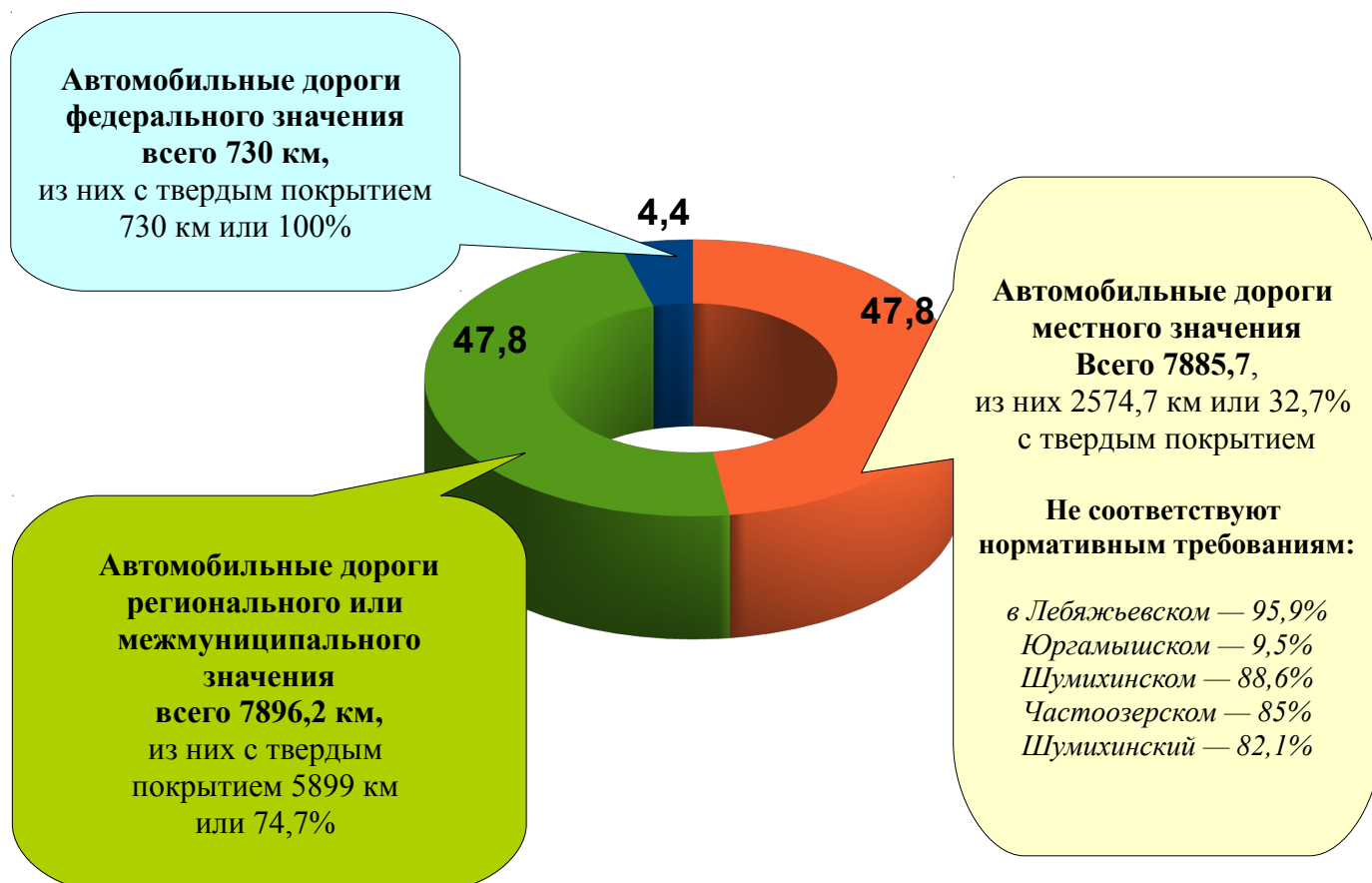


Таблица 3

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района)

Наименование городского округа, муниципального района	2012 г.	2013 г.	рейтинг	Динамика	рейтинг по динамике
	%				
Альменевский	38,20	26,70	24	-11,50	2
Белозерский	5,30	4,30	14	-1,00	6
Варгашинский	0,35	0	1	-0,35	8
Далматовский	0,50	0,50	7	0	16
Звериноголовский	16,00	15,90	21	-0,10	11
Каргапольский	0	0	1	0	16
Катайский	0,46	0,45	6	-0,01	14
Кетовский	0	0	1	0	16
Куртамышский	5,50	5,20	15	-0,30	9
Лебяжьеvский	11,30	8,00	17	-3,30	5
Макушинский	3,90	3,90	13	0	16
Мишкинский	22,00	15,30	20	-6,70	4
Мокроусовский	4,90	25,60	23	20,70	24
Петуховский	0	0	1	0	16
Половинский	4,60	10,90	19	6,30	23
Притобольный	1,10	0,90	9	-0,20	10
Сафакулевский	7,00	6,90	16	-0,10	11
Целинный	27,70	20,80	22	-6,9	3
Частоозерский	0	0	1	0	16
Шадринский	0,70	0,70	8	0	16
Шатровский	1,40	1,37	10	-0,03	13
Шумихинский	2,40	2,00	12	-0,40	7
Щучанский	32,20	9,80	18	-22,4	1
Юргамышский	1,56	1,55	11	-0,01	14
г. Курган	0	0	1	0	1
г. Шадринск	0	0	1	0	1

В настоящее время остается высокая доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного транспортного сообщения с административным центром муниципального образования (показатель 7) в Альменевском (26,7%), Целинном (20,8%), Мишкинском (15,3%), Звериноголовском (15,9%) районах Курганской области.

Основной причиной является малонаселенность сельских поселений, удаленных от административного центра и, как следствие, отказ перевозчиков от экономически не выгодных маршрутов. По этой причине в Мокроусовском районе доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного транспортного сообщения с административным центром муниципального образования увеличилась до 25,6%, в Половинском районе до 10,9%.

В связи с тем, что низкий и неустойчивый пассажиропоток не позволяет организовать регулярные автобусные перевозки без бюджетного субсидирования, рекомендуем главам муниципальных образований.

Рекомендации для органов местного самоуправления в сфере дорожного хозяйства и транспорта:

- разработать средне - и долгосрочные программы развития дорожного хозяйства на муниципальном уровне с использованием программно – целевых методов бюджетного планирования;

- осуществлять планирование объемов дорожных работ, необходимых для достижения целевых показателей совершенствования и развития дорожной сети местного значения, учитывающие общественные и частные интересы пользователей;

- разработать параметры гарантийных обязательств при выполнении дорожно-строительных работ;

- создать банк данных о выполнении обязательств подрядных организаций по гарантийному обслуживанию автомобильных дорог;

- определить имущество, необходимое для исполнения функций в сфере дорожного хозяйства, путем проведения инвентаризации с обеспечением дальнейшего его эффективного использования;

- активизировать работу по легализации перевозчиков - владельцев легковых такси, а также принять меры по налаживанию сотрудничества с легальными перевозчиками при организации пассажирских перевозок из населенных пунктов с малым пассажиропотоком, где нерентабельно использовать пассажирские автобусы.

1.1.6. Доходы населения

Одним из социальных критериев устойчивого развития муниципальных образований являются доходы населения, проживающего на его территории.

По итогам 2013 года в Курганской области наблюдается рост заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций.

Динамика роста заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций в 2013 году по сравнению с 2012 годом отмечена от 110,8% в Шумихинском районе и до 139,8 % в Белозерском районе.

Наиболее высокий размер средней заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций в 2013 году зафиксирован в г. Кургане — 24812,3 руб.

Низкий размер средней заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций в 2013 году отмечен в Целинном районе — 12233,6 руб.

В целях поддержания курса на стабильное и поступательное развитие Курганской области, повышение уровня жизни населения, обеспечение работников достойной заработной платой Правительством Курганской области совместно с органами исполнительной власти Курганской области, органами местного самоуправления, работодателями осуществляется комплекс мер.

Реализуется концепция улучшения уровня жизни населения Курганской области на 2011-2015 годы, утвержденная распоряжением Правительства Курганской области от 13 сентября 2011 года № 295-р.

	Среднемесячная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций, рублей				
	2012	2013	ранг	динамика, %	ранг
муниципальные районы					
Альменевский	10 661,50	12 512,80	23	117,36	18
Белозерский	10 140,20	14 177,50	16	139,81	1
Варгашинский	16 214,00	19 195,90	3	118,39	12
Далматовский	16 034,30	19 047,20	4	118,79	10
Звериноголовский	11 107,30	13 041,40	20	117,41	17
Каргапольский	13 411,50	16 452,90	8	122,68	7
Катайский	13 637,80	15 527,40	9	113,86	22
Кетовский	15 008,20	17 785,90	6	118,51	11
Куртамышский	12 526,80	14 747,70	13	117,73	15
Лебяжьеvский	11 501,00	14 023,20	17	121,93	8
Макушинский	12 952,90	15 015,60	10	115,92	19
Мишкинский	12 571,00	14 530,60	14	115,59	20
Мокроусовский	11 133,70	14 862,80	11	133,49	2
Петуховский	14 571,60	17 227,10	7	118,22	13
Половинский	11 389,80	13 437,20	18	117,98	14
Притобольный	11 417,00	14 182,50	15	124,22	6
Сафакулевский	10 084,40	12 557,70	22	124,53	5
Целинный	10 416,60	12 233,60	24	117,44	16
Частоозерский	10 081,00	12 739,60	21	126,37	4
Шадринский	10 386,20	13 428,90	19	129,30	3
Шатровский	12 329,30	14 798,50	12	120,03	9
Шумихинский	16 425,80	18 196,80	5	110,78	24
Щучанский	19 972,30	22 218,50	2	111,25	23
Юргамышский	19 950,40	22 803,00	1	114,30	21
городские округа					
Курган	21 944,70	24 812,30	1	113,07	1
Шадринск	17 410,30	19 495,90	2	111,98	2

В целях проведения работы по повышению уровня оплаты труда в организациях внебюджетного сектора экономики в рамках социального партнерства в области действует Соглашение о размере минимальной заработной платы, согласно которому минимальная заработная на территории Курганской области с 1 января 2014 года составляет 7321 рубль.

Между Правительством Курганской области, собственниками, руководителями промышленных предприятий и профсоюзными организациями существует практика ежегодного заключения Соглашений о социально-экономическом партнерстве, утверждаемых Губернатором Курганской области.

По исполнению майских Указов Президента Российской Федерации начиная с 2011 года, ведется поэтапное увеличение средней заработной платы педагогических работников образовательных организаций.

Так, увеличение заработной платы:

- педагогических работников общеобразовательных школ Курганской области, по сравнению с 2011 годом (9197 руб.), составило более чем в два раза (2013 год – 21135 руб.);

- педагогов дошкольных образовательных организаций - в 2,2 раза (в 2011 году – 8064 руб., в 2013 году – 18101 руб.).

Тогда как средняя заработная плата по Курганской области выросла на 31,5 % (14833,1 руб. в 2011 году, до 19506,9 руб. в 2013 году).

За январь-декабрь 2013 года уровень средней заработной платы педагогических работников образовательных организаций Курганской области увеличился на 46,7 % по сравнению с аналогичным периодом 2012 год и составил 19384 рублей.

В 2013 году нормативными документами Курганской области утверждено примерное положение об оплате труда работников муниципальных общеобразовательных организаций Курганской области. Аналогичные примерные положения по оплате труда рекомендованы для организаций дошкольного образования и дополнительного образования детей.

Все нормативные правовые акты, содержащие рекомендации по оплате труда работников образовательных организаций, направлены в муниципальные образования Курганской области, соответствующие нормативные документы приняты органами местного самоуправления Курганской области.

В 2013 году на повышение заработной платы педагогических работников было направлено 1,3 млрд. руб., в том числе 804,2 млн. руб. за счет дотации из федерального бюджета. В 2014 году на указанные цели планируется направить 1,6 млрд. руб., в том числе за счет дотации из федерального бюджета 546,4 млн. руб., кроме того, более 100 млн. руб. за счет мероприятий по оптимизации численности персонала образовательных организаций, включая административно-хозяйственный персонал, и за счет привлечения внебюджетных источников.

Так, за 2015-2018 годы планируется увеличить долю внебюджетных средств, направляемых на оплату труда, в общем образовании с 0,08 % до 1,6 %. Планируется развитие системы платных услуг в сфере дошкольного образования.

Таблица 5

Среднемесячная заработная плата работников бюджетной сферы в 2012-2013 годах

	Среднемесячная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений, рублей					Среднемесячная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей					Среднемесячная заработная плата учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей				
	2012	2013	ранг	динамика, %	ранг	2012	2013	ранг	динамика, %	ранг	2012	2013	ранг	динамика, %	ранг
муниципальные районы															
Альменевский	5 735,20	9 004,30	24	157,00	16	10 328,40	12 422,80	23	120,28	20	14 789,00	21 785,00	12	147,31	10
Белозерский	5 990,60	11 465,20	6	191,39	2	11 045,30	19 929,40	3	180,43	2	15 040,00	23 409,00	2	155,64	5
Варгашинский	6 381,00	10 789,40	11	169,09	5	13 361,60	16 609,40	11	124,31	18	14 632,00	22 702,00	5	155,15	6
Далматовский	7 223,90	11 902,60	3	164,77	9	12 907,50	19 665,20	4	152,35	8	14 715,00	21 690,00	13	147,40	9
Звериноголовский	6 846,20	10 813,60	9	157,95	15	11 247,00	14 062,10	16	125,03	17	13 885,00	22 364,00	6	161,07	2
Каргапольский	7 061,80	11 598,20	5	164,24	10	10 463,30	18 011,40	6	172,14	3	14 267,00	19 590,00	24	137,31	20
Катайский	7 569,60	10 850,80	8	143,35	23	10 983,50	17 171,40	9	156,34	5	15 524,00	20 608,00	20	132,75	22
Кетовский	8 220,50	13 116,50	1	159,56	14	16 880,50	20 356,20	2	120,59	19	15 230,60	22 153,00	7	145,45	12
Куртамышский	6 835,60	11 829,10	4	173,05	3	9 449,90	14 580,00	15	154,29	7	14 684,00	20 393,00	21	138,88	16
Лебяжьеvский	6 400,90	10 550,60	15	164,83	7	10 885,80	12 512,30	22	114,94	22	16 800,00	23 070,00	3	137,32	19
Макушинский	6 218,70	10 163,80	18	163,44	11	10 592,70	15 611,80	13	147,38	9	14 871,60	21 984,00	9	147,83	8
Мишкинский	7 627,00	10 799,50	10	141,60	24	10 494,70	15 353,30	14	146,30	12	10 049,00	21 812,00	11	217,06	1
Мокроусовский	6 159,80	12 503,90	2	202,99	1	10 043,20	19 468,00	5	193,84	1	15 748,00	20 963,00	17	133,12	21
Петуховский	6 287,80	10 695,90	13	170,11	4	10 774,10	15 628,80	12	145,06	13	14 560,00	20 771,00	18	142,66	14
Половинский	6 471,50	9 779,60	22	151,12	20	11 391,30	12 871,60	21	113,00	24	14 360,00	23 030,00	4	160,38	3
Притобольный	6 130,80	9 420,50	23	153,66	17	10 369,60	13 411,20	19	129,33	16	16 309,00	23 776,00	1	145,78	11
Сафакулевский	7 035,30	10 344,30	17	147,03	22	9 185,80	13 528,00	18	147,27	10	15 553,00	20 073,00	22	129,06	23
Целинный	6 322,60	10 128,90	19	160,20	12	10 174,20	12 148,00	24	119,40	21	14 040,00	22 012,00	8	156,78	4
Частоозерский	6 255,50	9 998,00	21	159,83	13	9 912,90	14 058,20	17	141,82	14	14 947,15	20 752,00	19	138,84	17
Щадринский	6 709,90	11 192,70	7	166,81	6	13 063,10	17 912,60	7	137,12	15	15 630,40	21 495,60	15	137,52	18
Щатровский	6 423,50	10 584,40	14	164,78	8	10 961,00	17 737,80	8	161,83	4	14 754,00	21 188,00	16	143,61	13
Щумихинский	7 016,00	10 763,50	12	153,41	18	14 075,40	20 687,70	1	146,98	11	15 183,00	21 497,00	14	141,59	15
Щучанский	7 107,60	10 473,70	16	147,36	21	10 981,40	17 030,80	10	155,09	6	13 368,00	19 973,00	23	149,41	7
Юргамышский	6 587,80	10 070,30	20	152,86	19	11 644,30	13 195,80	20	113,32	23	17 400,00	21 969,00	10	126,26	24
городские округа															
Курган	8 584,70	12 879,40	1	150,03	1	15 533,60	19 890,40	1	128,05	2	15 802,00	21 216,00	1	134,26	1
Щадринск	8 351,70	12 262,50	2	146,83	2	11 778,80	15 537,50	2	131,91	1	15 940,00	20 886,00	2	131,03	2

	Среднемесячная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства, рублей					Среднемесячная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта, рублей				
	2012	2013	ранг	динамика, %	ранг	2012	2013	ранг	динамика, %	ранг
муниципальные районы										
Альменевский	5 063,60	10 781,00	10	212,91	1	11 818,10	12 165,00	16	102,94	20
Белозерский	5 888,50	8 774,90	22	149,02	16	10 078,00	14 593,00	8	144,80	7
Варгашинский	6 789,40	10 021,20	16	147,60	18	0,00	0,00	22	***	
Далматовский	6 271,00	11 756,60	1	187,48	5	10 899,80	13 937,50	11	127,87	9
Звериноголовский	5 273,80	7 649,10	24	145,04	20	6 739,00	14 693,00	7	218,03	2
Каргапольский	5 757,00	9 527,10	20	165,49	13	0,00	0,00	22	***	
Катайский	7 171,40	10 610,40	13	147,95	17	8 855,20	10 755,80	20	121,46	11
Кетовский	6 536,40	9 845,60	17	150,63	15	12 401,60	13 760,00	12	110,95	17
Куртамышский	6 420,20	10 319,50	15	160,73	14	8 851,80	10 448,70	21	118,04	15
Лебяжьевский	5 821,40	10 872,60	6	186,77	6	12 106,50	16 756,50	2	138,41	8
Макушинский	5 947,60	10 370,80	14	174,37	10	0,00	0,00	22	***	
Мишкинский	7 446,00	10 658,50	11	143,14	21	14 017,30	16 691,00	3	119,07	14
Мокроусовский	7 294,60	9 689,40	19	132,83	24	12 058,00	15 006,00	5	124,45	10
Петуховский	5 858,30	10 815,90	8	184,63	7	7 634,00	12 382,00	15	162,20	3
Половинский	5 647,20	11 063,60	4	195,91	2	10 712,50	15 550,90	4	145,17	6
Притобольный	5 833,10	7 840,20	23	134,41	23	8 400,00	13 200,00	14	157,14	4
Сафакулевский	6 106,80	10 849,60	7	177,66	8	11 263,10	11 877,00	17	105,45	19
Целинный	6 277,40	10 990,00	5	175,07	9	5 586,50	13 428,20	13	240,37	1
Частоозерский	6 030,30	11 497,70	2	190,67	3	9 338,20	11 254,50	19	120,52	13
Щадринский	5 422,20	9 403,80	21	173,43	11	15 044,40	14 065,60	9	93,49	21
Шатровский	6 206,70	10 645,00	12	171,51	12	10 430,00	11 550,30	18	110,74	18
Шумихинский	5 733,60	10 814,50	9	188,62	4	9 470,00	14 694,00	6	155,16	5
Щучанский	8 237,80	11 225,80	3	136,27	22	14 757,30	17 804,20	1	120,65	12
Юргамышский	6 575,60	9 703,80	18	147,57	19	12 391,70	14 050,00	10	113,38	16
городские округа										
Курган	8 796,60	11 386,50	2	129,44	2	12 177,40	13 396,50	1	110,01	2
Щадринск	8 710,00	11 875,20	1	136,34	1	8 308,10	10 177,50	2	122,50	1

В связи с исполнением «майских» указов Президента РФ в 2013г. произошло увеличение заработной платы работников учреждений культуры.

Наибольший рост среднемесячной заработной платы в 2013 году по сравнению с 2012 годом отмечено в Альменевском, Далматовском, Лебяжьеvском, Петуховском, Половинском, Частоозерском и Шумихинском районах.

Наименьшее увеличение - в Мокроусовском, Притобольном, Щучанском районах, городах Кургане и Шадринске.

Плановые показатели среднемесячной номинальной заработной платы работников учреждений культуры и искусства на 2014 – 2016 годы определены на уровне целевых значений, установленных планом мероприятий («дорожной картой») «Изменения в отрасли культуры Курганской области, направленные на повышение эффективности ее деятельности» с учетом вносимых в него изменений:

2014 год - 14068 рублей;

2015 год -17941 рубль;

2016 год – 22065 рублей.

По данным мониторинга заработной платы муниципальных учреждений дополнительного образования в сфере физической культуры и спорта в 2013 году по всем учреждениям наблюдается увеличение среднемесячной заработной платы.

Максимальная средняя заработная плата в 2013 году наблюдается в Лебяжьеvском (2012 г. – 12106,50 руб., 2013 г. - 16756,50 руб.), Мишкинском (2012 г. - 14017,30 руб., 2013 г. – 16691,00 руб.) и Щучанском (2012 г. – 14757,30 руб., 2013 г. - 17804,20 руб.) районах, минимальная средняя заработная плата в Катайском районе (2012 г. – 8855,20руб., 2013 г. - 10755,80 руб.) и городе Шадринск (2012 г. – 8308,10 руб., 2013 г. - 10177,50 руб.).

В Таблице 5 не указаны данные о средней заработной плате в Варгашинском, Каргапольском и Макушинском районах в связи с отсутствием муниципальных учреждений дополнительного образования спортивной направленности.

Программой поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2013–2018 годы, в 2014 году предусмотрено увеличение средней заработной платы педагогических работников учреждений дополнительного образования детей до 80% от средней заработной платы учителей в субъекте. Органам местного самоуправления необходимо обеспечить достижение установленного значения показателя по итогам 2014 года.

Рекомендации для органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по повышению доходов населения:

- взять под особый контроль реализацию Указов Президента Российской Федерации и обеспечить 100% выполнение мероприятий по повышению заработной платы работников бюджетной сферы;

- обеспечить выполнение в организациях внебюджетного сектора экономики Соглашения о размере минимальной заработной платы, согласно которому минимальная заработная на территории Курганской области с 1 января 2014 года составляет 7321 рубль;

- активизировать работу по привлечению инвестиций в регион с целью создания высокооплачиваемых рабочих мест;

- создать благоприятные условия для развития самозанятости и предпринимательства.

1.2. Дошкольное образование

Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1-6 лет составляет:

- в муниципальных районах области: от 28,7% в Петуховском до 77,2% в Катайском районах;

- в городских округах: 74,4% в Кургане и 72,6% в Шадринске.

В соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2012 года «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» в Курганской области реализуется План мероприятий («дорожная карта») Курганской области «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования» на 2013-2018 годы (утв. распоряжением Правительства Курганской области от 16 мая 2014 года № 122-р), который включает план мероприятий, направленный на 100 % ликвидацию очередей на зачисление детей в возрасте от 3 до 7 лет в дошкольные образовательные учреждения к 2016 году.

Доля детей, нуждающихся в устройстве в дошкольные учреждения, остается высокой: от 37 % в г. Шадринске, 32,9 % в Кетовском районе, 30,7% в Петуховском районе до 3,9 % в Половинском районе. В 2013 году нет ни одного муниципального образования, в котором отсутствует очередность.

Органами местного самоуправления планируется снижение доли детей, нуждающихся в устройстве в детский сад, однако полная ликвидация очередности не прогнозируется ни в одном муниципальном образовании.

В рамках модернизации региональной системы дошкольного образования в 2013 году на ликвидацию очередности было направлено из федерального бюджета 433,9 млн. рублей, из областного - 145 млн. рублей. На выделенные средства начато строительство 13 новых детских садов в 9 районах Курганской области. Строительство ведется в соответствии с заключенными муниципальными контрактами, утвержденными графиками производства работ и должно быть завершено к концу 2014 года.

В 2013 году было завершено строительство двух детских садов: на 90 мест в с. Введенское Кетовского района и на 100 мест в с. Шатрово.

По данным органов местного самоуправления отмечена высокая доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем их числе:

62,5% в Лебяжьеvском районе;

26,1% в г.Шадринске;

25,0% в Половинском районе;

21,4% в Шумихинском районе;

20,0% в Частоозерском районе.

В 2013 году на базе 14 дошкольных учреждений проводился капитальный ремонт.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере дошкольного образования:

- своевременно и в полном объеме реализовать комплекс мер муниципальных «дорожных карт», направленных на ликвидацию очередей на зачисление детей в возрасте от 3 до 7 лет в дошкольные образовательные учреждения;

- предусмотреть расширение вариативных форм предоставления услуг в сфере дошкольного образования (группы кратковременного пребывания, культурно-образовательные центры, а также центры присмотра и ухода за детьми; организованные индивидуальными предпринимателями).

Таблица 6

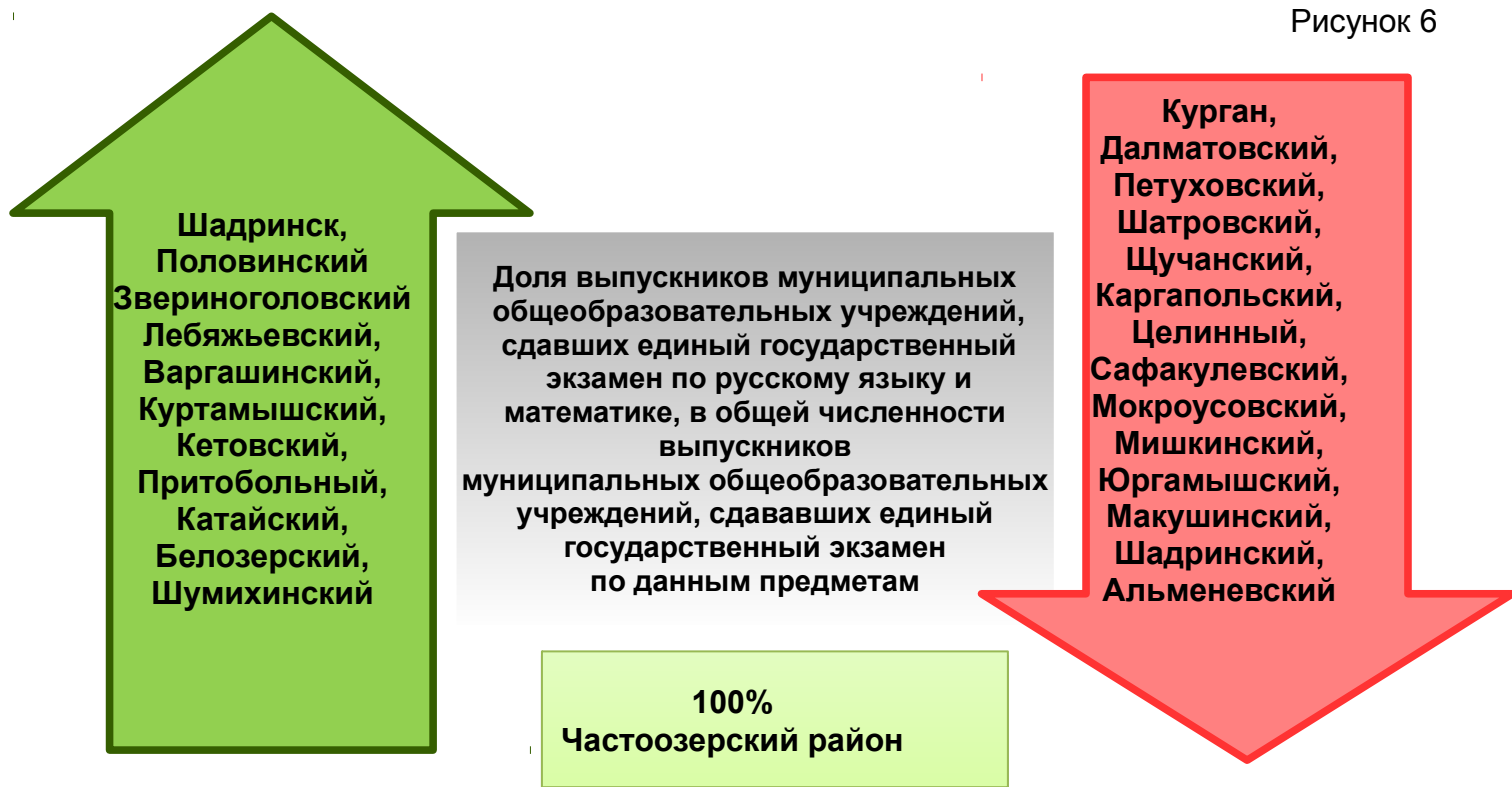
Показатели, характеризующие деятельность органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере дошкольного образования в 2012-2013 годах

	Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов					Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов					Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, процентов				
	2012	2013	ранг	динамика, +/-	ранг	2012	2013	ранг	динамика, +/-	ранг	2012	2013	ранг	динамика, +/-	ранг
муниципальные районы															
Альменевский	35,10	34,80	23	-0,30	20	9,30	8,60	5	-0,70	6	0,00	0,00	1	0,00	6
Белозерский	45,90	48,30	14	2,40	10	10,90	17,10	16	6,20	23	6,70	5,90	13	-0,80	5
Варгашинский	43,70	42,20	20	-1,50	22	15,00	14,70	11	-0,30	9	16,70	16,70	18	0,00	6
Далматовский	63,10	67,70	2	4,60	5	11,30	17,90	19	6,60	24	0,00	0,00	1	0,00	6
Звериноголовский	56,70	58,80	4	2,10	11	5,30	10,80	6	5,50	22	66,70	16,70	18	-50,00	1
Каргапольский	61,70	58,40	5	-3,30	24	13,40	17,60	17	4,20	18	0,00	0,00	1	0,00	6
Катайский	75,30	77,20	1	1,90	13	12,00	15,60	12	3,60	16	4,80	9,50	17	4,70	21
Кетовский	53,80	57,20	6	3,40	7	27,70	32,90	24	5,20	20	0,00	0,00	1	0,00	6
Куртамышский	44,50	45,20	15	0,70	17	24,40	17,70	18	-6,70	1	0,00	0,00	1	0,00	6
Лебяжьевский	34,70	38,30	21	3,60	6	15,00	15,60	12	0,60	10	44,40	62,50	24	18,10	22
Макушинский	40,40	42,30	19	1,90	14	14,80	16,10	14	1,30	13	7,10	7,10	15	0,00	6
Мишкинский	55,00	55,80	9	0,80	16	14,60	11,40	8	-3,20	2	0,00	0,00	1	0,00	6
Мокроусовский	49,60	52,60	11	3,00	8	5,90	5,50	2	-0,40	8	6,70	6,70	14	0,00	6
Петуховский	29,00	28,70	24	-0,30	19	32,50	30,70	23	-1,80	3	50,00	16,70	18	-33,30	2
Половинский	41,80	43,80	18	2,00	12	1,80	3,90	1	2,10	14	0,00	25,00	23	25,00	24
Притобольный	38,90	44,10	17	5,20	4	7,50	6,86	3	-0,64	7	20,00	0,00	1	-20,00	3
Сафакулевский	45,40	51,30	12	5,90	3	2,80	7,50	4	4,70	19	0,00	0,00	1	0,00	6
Целинный	36,80	36,60	22	-0,20	18	9,50	13,00	9	3,50	15	0,00	0,00	1	0,00	6
Частоозерский	60,80	63,30	3	2,50	9	5,80	11,10	7	5,30	21	20,00	20,00	21	0,00	6
Шадринский	50,10	49,60	13	-0,50	21	16,00	16,80	15	0,80	11	0,00	0,00	1	0,00	6
Шатровский	48,90	56,30	7	7,40	2	12,60	13,80	10	1,20	12	23,10	7,70	16	-15,40	4
Шумихинский	55,00	56,30	7	1,30	15	22,60	21,20	21	-1,40	4	0,00	21,40	22	21,40	23
Щучанский	40,20	53,80	10	13,60	1	21,30	25,40	22	4,10	17	0,00	0,00	1	0,00	6
Юргамышский	46,10	44,50	16	-1,60	23	21,60	20,40	20	-1,20	5	0,00	0,00	1	0,00	6
городские округа															
Курган	75,50	74,40	1	-1,10	2	42,80	29,50	1	-13,30	1	4,60	4,30	1	-0,30	1
Шадринск	71,50	72,60	2	1,10	1	36,13	37,00	2	0,87	2	0,00	26,10	2	26,10	2

1.3. Общее и дополнительное образование

Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам и доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений отражены в Таблице 7.

Рисунок 6



Единый государственный экзамен по русскому языку и ЕГЭ по математике являются обязательными, успешно сдав их, выпускник получает аттестат о среднем полном общем образовании. В 2013 году повысилось качество результатов ЕГЭ по русскому языку и снизилось – по математике. Доля выпускников, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, возросла в 11 муниципальных образованиях (в 2012 году – в 8-ми), снизилась в 14 (2012 год – 17).

Стабильно высокие результаты показывают выпускники школ Частоозерского района – 100% сдают ЕГЭ и получают аттестаты о среднем (полном) общем образовании. Значительно улучшили результаты ЕГЭ в Половинском (на 11,4 %), Звериноголовском (на 8 %), Лебяжьеvском (на 7,5 %), Варгашинском (на 6,2 %), Кетовском и Куртамышском (более 5%) районах.

В 2013 году в Курганской области 285 выпускников общеобразовательных школ по результатам двух обязательных предметов не получили аттестата о среднем (полном) общем образовании.

Необходимый уровень знаний школьников не обеспечен и в связи с высокой потребностью в учителях математики, физики, химии, предметов гуманитарного цикла (до 90 % вакансий закрыто учителями-неспециалистами и учителями пенсионного возраста). Кроме того, только 28,6 % учителей эффективно используют современные образовательные технологии.

Таблица 7

Показатели, характеризующие успешность завершения выпускниками среднего образования в муниципальных образованиях в 2012-2013 годах

Муниципальные образования	Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников					Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов				
	2012	2013	ранг	динамика, +/-	ранг	2012	2013	ранг	динамика, +/-	ранг
муниципальные районы										
Альменевский	96,60	82,00	24	-14,60	24	3,50	16,40	22	12,90	22
Белозерский	86,30	87,00	20	0,70	9	9,00	16,70	23	7,70	18
Варгашинский	91,60	98,00	5	6,40	4	6,80	3,10	6	-3,70	3
Далматовский	98,70	98,00	5	-0,70	12	0,70	2,00	4	1,30	8
Звериноголовский	91,90	100,00	1	8,10	2	8,20	0,00	1	-8,20	1
Каргапольский	94,70	89,40	15	-5,30	16	2,30	9,80	13	7,50	17
Катайский	94,40	95,30	11	0,90	8	2,90	3,60	10	0,70	7
Кетовский	92,60	98,30	4	5,70	5	5,00	4,50	11	-0,50	5
Куртамышский	90,90	96,60	10	5,70	6	0,00	3,40	9	3,40	13
Лебяжьеvский	90,30	97,80	7	7,50	3	7,10	2,17	5	-4,93	2
Макушинский	96,90	87,30	19	-9,60	22	1,60	15,60	21	14,00	23
Мишкинский	95,00	86,80	21	-8,20	20	5,00	13,30	18	8,30	19
Мокроусовский	96,40	89,40	15	-7,00	19	1,30	11,90	17	10,60	21
Петуховский	100,00	96,90	8	-3,10	13	0,00	3,10	6	3,10	11
Половинский	87,50	98,90	3	11,40	1	3,20	1,20	3	-2,00	4
Притобольный	86,70	88,50	17	1,80	7	7,00	10,00	15	3,00	10
Сафакулевский	96,40	89,90	13	-6,50	18	3,60	10,10	16	6,50	15
Целинный	88,10	82,10	23	-6,00	17	10,70	15,40	20	4,70	14
Частоозерский	100,00	100,00	1	0,00	11	0,00	0,00	1	0,00	6
Шадринский	100,00	89,70	14	-10,30	23	0,00	9,90	14	9,90	20
Шатровский	100,00	96,70	9	-3,30	14	0,00	3,30	8	3,30	12
Шумихинский	91,10	91,70	12	0,60	10	5,90	8,30	12	2,40	9
Щучанский	92,30	87,40	18	-4,90	15	6,50	13,60	19	7,10	16
Юргамышский	91,50	82,60	22	-8,90	21	3,10	17,40	24	14,30	24
городские округа										
Курган	93,80	92,90	2	-0,90	2	3,60	7,10	2	3,50	2
Шадринск	98,10	98,30	1	0,20	1	0,30	2,00	1	1,70	1

По итогам мониторинга отмечено, что за 2013 год доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях области составила — 79,62% (за 2012 год — 77,28%).

Более 90% детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся установлено в муниципальных общеобразовательных учреждениях Шумихинского, Макушинского и Лебяжьевского районов.

Таблица 8

	Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов				
	2012	2013	ранг	динамика, +/-	ранг
муниципальные районы					
Альменевский	81,50	82,10	11	0,60	12
Белозерский	71,40	71,60	22	0,20	13
Варгашинский	83,30	80,40	13	-2,90	23
Далматовский	74,40	74,30	20	-0,10	19
Звериноголовский	77,50	77,60	17	0,10	15
Каргапольский	76,70	78,00	16	1,30	10
Катайский	65,10	88,40	6	23,30	1
Кетовский	87,00	88,60	5	1,60	9
Куртамышский	61,60	62,90	23	1,30	10
Лебяжьевский	90,30	90,20	3	-0,10	17
Макушинский	91,80	90,60	2	-1,20	21
Мишкинский	75,60	75,50	18	-0,10	17
Мокроусовский	39,70	46,10	24	6,40	3
Петуховский	70,00	74,20	21	4,20	6
Половинский	79,30	79,40	14	0,10	14
Притобольный	75,90	85,90	7	10,00	2
Сафакулевский	76,80	74,80	19	-2,00	22
Целинный	78,30	78,10	15	-0,20	20
Частоозерский	79,20	81,90	12	2,70	7
Шадринский	78,80	84,20	8	5,40	4
Шатровский	82,70	82,70	10	0,00	16
Шумихинский	96,50	93,30	1	-3,20	24
Щучанский	82,00	84,10	9	2,10	8
Юргамышский	84,90	89,50	4	4,60	5
городские округа					
Курган	72,70	75,30	2	2,60	2
Шадринск	76,30	80,40	1	4,10	1

Реализация комплекса мер по модернизации общего образования позволила увеличить долю школьников, обучающихся в общеобразовательных организациях, отвечающих современным требованиям к условиям осуществления образовательного процесса. В 2013 году на модернизации общего образования Курганской области было выделено 404,065 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета – 383,862 млн. рублей, из областного бюджета – 20,203 млн.рублей.

Таблица 9

Показатели, характеризующие реализацию комплекса мер по модернизации общего образования

	Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов					Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов				
	2012	2013	ранг	динамика, +/-	ранг	2012	2013	ранг	динамика, +/-	ранг
муниципальные районы										
Альменевский	5,00	53,00	21	48,00	1	0,80	0,00	1	-0,80	9
Белозерский	85,00	90,00	8	5,00	10	15,60	12,80	18	-2,80	5
Варгашинский	92,90	92,90	4	0,00	18	9,20	9,40	14	0,20	16
Далматовский	90,00	95,00	3	5,00	10	0,00	0,00	1	0,00	12
Звериноголовский	12,50	50,00	22	37,50	2	11,80	8,90	13	-2,90	4
Каргапольский	81,00	91,00	6	10,00	6	5,60	4,60	8	-1,00	8
Катайский	55,56	63,64	17	8,08	8	22,50	19,80	21	-2,70	6
Кетовский	75,00	78,00	12	3,00	14	13,80	15,15	19	1,35	18
Куртамышский	76,00	76,00	13	0,00	18	27,50	23,20	24	-4,30	2
Лебяжьеvский	48,00	67,00	16	19,00	4	8,00	7,80	11	-0,20	10
Макушинский	6,30	40,00	23	33,70	3	9,78	17,10	20	7,32	23
Мишкинский	76,00	72,70	14	-3,30	24	0,00	0,00	1	0,00	12
Мокроусовский	100,00	100,00	1	0,00	18	4,40	4,40	7	0,00	12
Петуховский	68,00	72,00	15	4,00	12	13,00	23,00	23	10,00	24
Половинский	82,00	85,00	9	3,00	14	13,00	9,90	16	-3,10	3
Притобольный	50,00	54,00	20	4,00	12	1,50	3,90	6	2,40	20
Сафакулевский	75,00	82,00	11	7,00	9	17,50	7,40	10	-10,10	1
Целинный	85,00	85,00	9	0,00	18	12,30	12,20	17	-0,10	11
Частоозерский	50,00	60,00	19	10,00	6	0,00	5,40	9	5,40	21
Шадринский	50,00	62,50	18	12,50	5	4,18	2,50	5	-1,68	7
Шатровский	92,30	92,30	5	0,00	18	0,00	0,00	1	0,00	12
Шумихинский	38,00	40,00	23	2,00	16	19,60	21,80	22	2,20	19
Щучанский	100,00	100,00	1	0,00	18	9,20	9,40	14	0,20	16
Юргамышский	90,30	91,00	6	0,70	17	2,00	8,30	12	6,30	22
городские округа										
Курган	50,00	55,00	2	5,00	1	30,80	28,30	2	-2,50	2
Шадринск	100,00	100,00	1	0,00	2	33,40	21,20	1	-12,20	1

В результате проведенных мероприятий значительно улучшена материально-техническая база образовательных организаций, созданы современные комфортные условия для обучающихся и педагогов, устранены несоответствия по предписаниям надзорных органов. Осуществлен текущий и капитальный ремонт в 22,9 % общеобразовательных организаций.

Таблица 10

	Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных				
	2012	2013	ранг	динамика, +/-	ранг
муниципальные районы					
Альменевский	26,30	7,70	8	-18,60	1
Белозерский	19,10	10,00	13	-9,10	3
Варгашинский	16,60	16,60	18	0,00	9
Далматовский	9,00	9,00	11	0,00	9
Звериноголовский	7,70	0,00	1	-7,70	4
Каргапольский	4,80	4,80	6	0,00	9
Катайский	11,11	36,36	23	25,25	23
Кетовский	6,50	1,00	4	-5,50	5
Куртамышский	3,00	0,06	3	-2,94	7
Лебяжьеvский	5,90	38,90	24	33,00	24
Макушинский	11,80	15,00	15	3,20	18
Мишкинский	10,00	10,00	13	0,00	9
Мокроусовский	4,80	9,09	12	4,29	19
Петуховский	10,50	16,70	19	6,20	20
Половинский	6,30	15,00	15	8,70	21
Притобольный	5,30	27,20	20	21,90	22
Сафакулевский	15,80	15,80	17	0,00	9
Целинный	28,00	30,40	22	2,40	17
Частоозерский	42,90	28,60	21	-14,30	2
Шадринский	6,60	3,80	5	-2,80	8
Шатровский	7,70	7,70	8	0,00	9
Шумихинский	8,30	8,30	10	0,00	9
Щучанский	4,30	0,00	1	-4,30	6
Юргамышский	5,80	5,80	7	0,00	9
городские округа					
Курган	7,70	6,30	2	-1,40	2
Шадринск	10,00	20,00	1	10,00	1

Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях

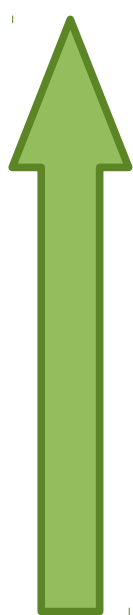
	Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях, тыс. рублей				
	2012	2013	ранг	динамика, %	ранг
муниципальные районы					
Альменевский	83,20	85,60	7	102,88	19
Белозерский	68,40	74,00	11	108,19	18
Варгашинский	54,10	62,50	19	115,53	10
Далматовский	56,50	57,30	22	101,42	20
Звериноголовский	70,40	86,30	6	122,59	6
Каргапольский	50,67	56,34	23	111,19	14
Катайский	62,56	57,76	21	92,33	24
Кетовский	60,30	59,98	20	99,47	23
Куртамышский	55,40	62,90	18	113,54	13
Лебяжьеvский	104,00	121,50	1	116,83	9
Макушинский	63,10	69,60	15	110,30	17
Мишкинский	69,50	70,00	14	100,72	21
Мокроусовский	62,20	71,40	13	114,79	12
Петуховский	69,90	77,30	9	110,59	16
Половинский	66,40	79,90	8	120,33	8
Притобольный	75,60	94,46	3	124,95	4
Сафакулевский	78,80	96,40	2	122,34	7
Целинный	73,60	74,01	10	100,56	22
Частоозерский	79,80	88,60	5	111,03	15
Щадринский	76,00	93,40	4	122,89	5
Щатровский	55,20	72,40	12	131,16	2
Шумихинский	41,50	52,80	24	127,23	3
Щучанский	55,22	63,67	17	115,30	11
Юргамышский	51,20	67,80	16	132,42	1
городские округа					
Курган	45,40	42,13	1	92,80	2
Щадринск	27,48	34,97	2	127,26	1

Охват детей в возрасте 5-18 лет программами дополнительного образования увеличился в 73 % территорий, в пяти муниципальных образованиях (Варгашинский, Звериноголовский, Катайский, Кетовский, Юргамышский районы) данный показатель ниже среднеобластного значения.

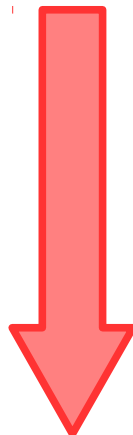
Таблица 12

	Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы, процентов				
	2012	2013	ранг	динамика, +/-	ранг
муниципальные районы					
Альменевский	91,90	86,00	8	-5,90	21
Белозерский	63,80	75,00	12	11,20	3
Варгашинский	51,60	53,60	20	2,00	9
Далматовский	92,00	93,00	3	1,00	12
Звериноголовский	65,00	52,90	21	-12,10	23
Каргапольский	73,20	73,70	13	0,50	14
Катайский	47,29	52,44	22	5,15	7
Кетовский	45,50	46,20	23	0,70	13
Куртамышский	90,00	90,00	4	0,00	15
Лебяжьеvский	80,00	80,00	10	0,00	15
Макушинский	71,60	69,70	15	-1,90	19
Мишкинский	62,30	63,70	18	1,40	11
Мокроусовский	78,20	85,00	9	6,80	4
Петуховский	51,90	69,00	16	17,10	2
Половинский	80,30	87,00	6	6,70	5
Притобольный	63,70	70,00	14	6,30	6
Сафакулевский	88,00	90,00	4	2,00	9
Целинный	73,40	68,00	17	-5,40	20
Частоозерский	73,70	94,60	1	20,90	1
Щадринский	90,00	93,50	2	3,50	8
Щатровский	87,20	76,00	11	-11,20	22
Шумихинский	87,80	87,00	6	-0,80	18
Щучанский	78,00	63,00	19	-15,00	24
Юргамышский	23,00	22,70	24	-0,30	17
городские округа					
Курган	76,40	77,00	1	0,60	2
Щадринск	58,80	64,00	2	5,20	1

Доля детей в возрасте 5-18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы



Шадринск,
Курган,
Частоозерский,
Петуховский,
Белозерский,
Мокроусовский,
Половинский,
Притобольный,
Катайский,
Варгашинский,
Сафакулевский,
Мишкинский,
Далматовский,
Кетовский,
Каргапольский,
Шадринский



Юргамышский,
Шумихинский,
Макушинский,
Целинный,
Альменевский,
Шатровский,
Звериноголовский,
Щучанский

Сохранили позицию:
Куртамышский – 90%;
Лебяжьеvский – 80%

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере общего и дополнительного образования:

- проводить мониторинг учебных достижений учащихся на всех уровнях общего образования для принятия мер, направленных на повышение качества обучения;
- провести анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ГИА-9 и разработать адресно (по каждой школе, а при необходимости – по отдельным педагогам) мероприятия по повышению качества обучения;
- принять меры по совершенствованию кадрового состава общеобразовательных организаций;
- разработать и принять муниципальные планы действий по повышению профессионального уровня педагогов общеобразовательных организаций с учетом проекта регионального комплекса мероприятий по реализации Комплексной программы повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций, утвержденной заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец 28 мая 2014 года № 3241п-П8;
- распространять позитивный опыт работы учителей, достигавших стабильно высоких результатов обучения школьников;
- реализовать комплекс мер по социальной поддержке молодых учителей с целью увеличения притока молодых педагогов в общеобразовательные школы области;
- реализовать муниципальные комплексы мер по повышению качества физико-математического образования школьников;
- реализовать меры по увеличению охвата детей в возрасте 5-18 лет программами дополнительного образования;
- продолжить работу по реализации муниципальных программ (комплексов мер), направленных на совершенствование воспитательной компоненты в общеобразовательных организациях;
- оказывать содействие в проведении профилактических медицинских осмотров обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях.

1.4. Культура

Немаловажное значение в сфере развития культурного обслуживания в муниципальных образованиях Курганской области имеют показатели обеспеченности учреждениями культуры городских округов и муниципальных районов от нормативной потребности, информация по которым представлена в Таблице 13.

В связи с оптимизацией сети уменьшилось число культурно – досуговых учреждений в Варгашином, Лебяжьеvском, Мокроусовском, Целинном районах, но показатель обеспеченности учреждениями культурно-досугового типа пока остается стабильным. Ниже среднеобластного значения по обеспеченности библиотеками в 14 муниципальных районах: самый низкий показатель в Кетовском (41%), Петуховском (53%), Шатровском (33%).

Рисунок 8

Обеспеченность учреждениями культуры городских округов и муниципальных районов Курганской области



Наблюдается ухудшение состояния зданий учреждений культуры в связи с недостаточностью финансирования по капитальному и текущему ремонту.

Увеличился процент учреждений культуры, находящихся в аварийном состоянии и требующих капитального ремонта, в Половинском, Сафакулевском, Щучанском, Лебяжьеvском и Звериноголовском районах.

Нет аварийных зданий только в Каргапольском районе, где в течение 6 лет проводилась целенаправленная работа по реконструкции и модернизации муниципальных учреждений культуры.

**Информация о состоянии объектов муниципальных учреждений культуры
в 2012-2013 годах**

	Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, процентов					Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, процентов				
	2012	2013	ранг	динамика, +/-	ранг	2012	2013	ранг	динамика, +/-	ранг
муниципальные районы										
Альменевский	35,80	35,80	16	0,00	7	0,00	0,00	1	0,00	
Белозерский	64,00	60,00	21	-4,00	2	20,00	20,00	19	0,00	
Варгашинский	64,00	64,00	23	0,00	7	0,00	0,00	1	0,00	
Далматовский	6,00	4,80	5	-1,20	6	0,00	0,00	1	0,00	
Звериноголовский	16,60	20,00	11	3,40	19	100,00	100,00	22	0,00	
Каргапольский	0,00	0,00	1	0,00	7	33,33	33,33	21	0,00	
Катайский	18,97	17,24	9	-1,73	5	100,00	100,00	22	0,00	
Кетовский	43,00	41,00	19	-2,00	3	100,00	100,00	22	0,00	
Куртамышский	1,20	1,20	2	0,00	7	0,00	0,00	1	0,00	
Лебяжьеvский	35,00	55,00	20	20,00	21	0,00	0,00	1	0,00	
Макушинский	47,00	30,95	14	-16,05	1	0,00	0,00	1	0,00	
Мишкинский	4,65	4,65	4	0,00	7	25,00	25,00	20	0,00	
Мокроусовский	30,00	30,00	13	0,00	7	0,00	0,00	1	0,00	
Петуховский	28,60	38,00	18	9,40	20	12,50	12,50	17	0,00	
Половинский	2,20	65,00	24	62,80	24	0,00	0,00	1	0,00	
Притобольный	26,90	26,90	12	0,00	7	0,00	0,00	1	0,00	
Сафакулевский	17,80	60,00	21	42,20	23	0,00	0,00	1	0,00	
Целинный	16,60	16,60	8	0,00	7	0,00	0,00	1	0,00	
Частоозерский	35,00	33,00	15	-2,00	3	0,00	0,00	1	0,00	
Шадринский	1,70	1,70	3	0,00	7	0,00	0,00	1	0,00	
Шатровский	10,00	10,00	7	0,00	7	18,18	18,18	18	0,00	
Шумихинский	18,20	18,20	10	0,00	7	0,00	0,00	1	0,00	
Щучанский	5,00	36,70	17	31,70	22	0,00	0,00	1	0,00	
Юргамышский	7,10	7,10	6	0,00	7	0,00	0,00	1	0,00	
городские округа										
Курган	10,50	14,00	2	3,50	2	11,80	22,22	2	10,42	2
Шадринск	13,00	10,50	1	-2,50	1	7,70	8,30	1	0,60	1

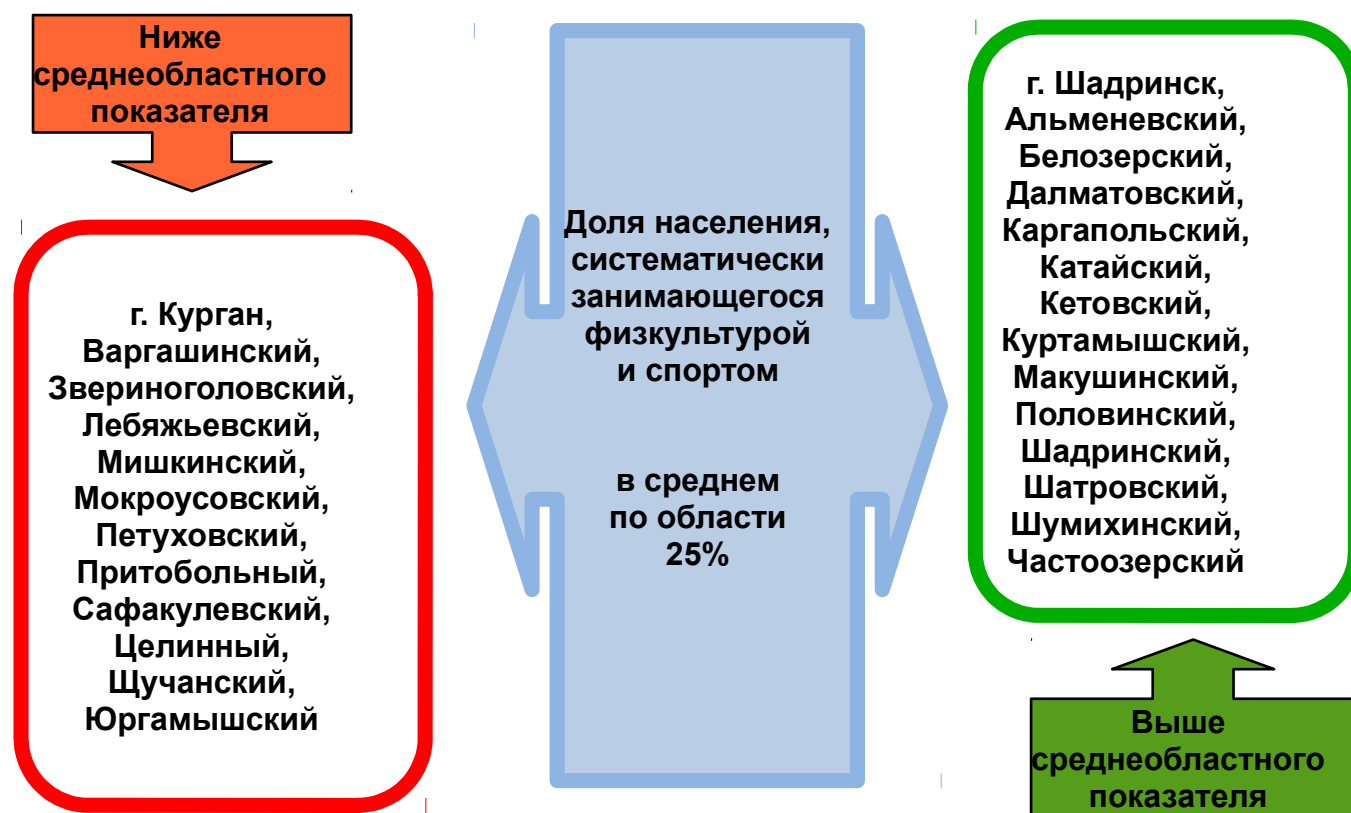
Рекомендации органам местного самоуправления в сфере культуры:

- увеличить долю расходов на культуру в бюджете муниципального района, городского округа;
- разработать план мероприятий поэтапного капитального ремонта учреждений культуры до 2016 года включительно;
- улучшить материально-техническую базу муниципальных учреждений культуры;
- развивать сеть внестационарного библиотечного обслуживания населения малых населенных пунктов.

1.5. Физическая культура и спорт

По данным ежегодного статистического наблюдения на конец 2013 года физической культурой и спортом в Курганской области систематически занималось 25% населения.

Рисунок 9



Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения колеблется от 32,3% в Далматовском районе до 9,2% в Звериноголовском районе.

В 2013 году рост значения данного показателя наблюдался в городах Кургане и Шадринске и в большинстве муниципальных районах, за исключением:

- Юргамышского (2012 г. – 19,5%, 2013 г. – 19,1%);
- Половинского (2012 г. – 25,7%, 2013 г. – 25,4%);
- Звериноголовского (2012 г. – 17,1%, 2013 г. – 9,2%) районов.

Рекомендации органам местного самоуправления в сфере развития физкультуры и спорта:

- органам местного самоуправления, где значение показателя «доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения» ниже среднеобластного, необходимо активизировать работу по привлечению населения к занятиям физической культурой и спортом;

- в соответствии с целевыми показателями Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации и Стратегии развития Курганской области до 2020 года необходимо создать все условия, чтобы по итогам 2015 года не менее 30% зауральцев систематически занимались физической культурой и спортом;

- обеспечить исполнение муниципальными учреждениями мероприятий в рамках реализации целевых программ в сфере физической культуры и спорта в полном объеме;

- предусмотреть органам местного самоуправления бюджетные ассигнования необходимые для реализации целевых программ в сфере физической культуры и спорта в полном объеме.

	Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, процентов				
	2012	2013	ранг	Динамика, +/-	ранг
муниципальные районы					
Альменевский	26,70	29,00	6	2,30	7
Белозерский	23,20	25,70	12	2,50	6
Варгашинский	19,10	23,70	16	4,60	1
Далматовский	27,80	32,30	1	4,50	2
Звериноголовский	17,10	9,20	24	-7,90	24
Каргапольский	29,50	30,40	4	0,90	19
Катайский	31,10	32,10	2	1,00	15
Кетовский	26,00	29,20	5	3,20	3
Куртамышский	25,20	26,10	11	0,90	18
Лебяжьеvский	15,80	18,80	23	3,00	4
Макушинский	25,10	26,50	8	1,40	11
Мишкинский	23,50	24,95	14	1,45	10
Мокроусовский	20,30	21,30	19	1,00	15
Петуховский	21,80	24,50	15	2,70	5
Половинский	25,70	25,40	13	-0,30	22
Притобольный	22,60	23,70	16	1,10	12
Сафакулевский	19,60	21,20	20	1,60	9
Целинный	20,00	21,00	21	1,00	15
Частоозерский	29,60	31,80	3	2,20	8
Щадринский	27,30	28,10	7	0,80	20
Щатровский	25,10	26,20	10	1,10	12
Шумихинский	25,50	26,30	9	0,80	20
Щучанский	22,14	23,20	18	1,06	14
Юргамышский	19,54	19,10	22	-0,44	23
городские округа					
Курган	19,50	21,50	2	2,00	2
Щадринск	26,70	31,90	1	5,20	1

1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя:

в 2012 году - 22,5 кв.м. на человека;

в 2013 году составляет 23,0 кв.м. на человека,

в том числе введенная в действие за год:

2012 году - 0,28 кв.м.,

2013 году - 0,31 кв.м.

По всем муниципальным образованиям по показателю «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, всего» наблюдается положительная динамика. По итогам 2013 данный показатель остается ниже среднеобластного: в городе Шадринске, в Альменевском, Каргапольском, Кетовском, Куртамышском, Макушинском, Мокроусовском, Петуховском, Шадринском, Юргамышском районах.

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, в том числе введенная в действие за 2013 год выше среднеобластного в городах Курган и Шадринск, Кетовском, Сафакулевском, Частоозерском, Юргамышском районах, в остальных районах и городах ниже, что связано с невыполнением планов по вводу жилья и низкими объемами жилищного строительства в муниципальных образованиях.

В целях улучшения данного показателя необходимо наращивать объемы жилищного строительства посредством увеличения количества предоставляемых земельных участков, сокращать количество незавершенных строительством жилых объектов, активно участвовать в программах жилищного строительства в Курганской области с привлечением финансовых средств областного и федерального бюджетов.

На 2014-2016 годы по пункту 24 «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, - всего» и по подпункту «в том числе введенная в действие за год» всеми муниципальными образованиями прогнозируется положительная динамика по вводу жилья и увеличению общей площади в муниципальных образованиях.

Показатели, характеризующие конечные результаты деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области в сфере строительства и обеспечения граждан жильем по итогам 2012-2013 годов приведены в Таблице 15.

Таблица 15

Показатели, характеризующие конечные результаты деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области в сфере строительства и обеспечения граждан жильем по итогам 2012-2013 годов

	Муниципальное образование	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, всего		Рейтинг	Динамика	Рейтинг по динамике	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, введенная в действие за год		Рейтинг	Динамика	Рейтинг по динамике
		2012 год	2013 год				2012 год	2013 год			
Городские округа											
1	город Курган	22,74	23,13	1	0,39	1	0,39	0,41	1	0,02	2
2	город Шадринск	20,51	20,88	2	0,37	2	0,3	0,36	2	0,06	1
Муниципальные районы											
3	Альменевский район	21,14	21,85	20	0,71	9	0,25	0,09	20	-0,16	23
4	Белозерский район	25,13	25,30	5	0,17	20	0,19	0,13	14	-0,06	16
5	Варгашинский район	22,73	23,08	15	0,35	16	0,18	0,18	11	0	10
6	Далматовский район	25,51	26,27	2	0,76	6	0,23	0,29	5	0,06	5
7	Звериноголовский район	23,24	24,06	10	0,82	4	0,18	0,15	12	-0,03	14
8	Каргапольский район	22,69	22,90	16	0,21	19	0,21	0,26	6	0,05	6
9	Катайский район	24,11	24,54	9	0,43	14	0,23	0,13	14	-0,1	21
10	Кетовский район	17,46	17,74	24	0,28	18	0,29	0,69	1	0,4	1
11	Куртамышский район	22,45	22,50	19	0,05	23	0,17	0,15	12	-0,02	13
12	Лебяжьеvский район	23,67	24,59	8	0,92	2	0,15	0,09	20	-0,06	16
13	Макушинский район	22,62	22,67	17	0,05	23	0,12	0,06	23	-0,06	16
14	Мишкинский район	25,50	26,00	3	0,5	10	0,11	0,20	9	0,09	4
15	Мокроусовский район	21,10	21,20	22	0,1	21	0,10	0,12	16	0,02	8
16	Петуховский район	20,92	21,67	21	0,75	7	0,13	0,11	17	-0,02	12
17	Половинский район	24,30	25,13	6	0,83	3	0,10	0,04	24	-0,06	19
18	Притобольный район	24,70	25,01	7	0,31	17	0,09	0,10	19	0,01	9
19	Сафакулевский район	23,80	25,46	4	1,66	1	0,78	0,45	2	-0,33	24
20	Целинный район	23,02	23,47	13	0,45	12	0,06	0,24	7	0,18	3
21	Частоозерский район	22,70	23,42	14	0,72	8	0,47	0,37	3	-0,1	22
22	Шадринский район	22,50	22,56	18	0,06	22	0,21	0,11	17	-0,1	20
23	Шатровский район	28,47	29,24	1	0,77	5	0,11	0,07	22	-0,04	15
24	Шумихинский район	23,27	23,72	12	0,45	12	0,20	0,23	8	0,03	7
25	Щучанский район	23,41	23,80	11	0,39	15	0,20	0,20	9	0	10
26	Юргамышский район	20,54	21,04	23	0,5	10	0,18	0,37	3	0,19	2

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тысяч человек населения и, в том числе, для жилищного строительства по итогам 2013 года приведена в Таблице 16.

В 2013 году в Курганской области для строительства предоставлено 2293 земельных участка общей площадью 552,96 га, в том числе для жилищного строительства — 1919 земельных участков общей площадью 270,58 га.

Количество земельных участков, предоставленных для жилищного строительства в 2013 году составляет 107% к количеству земельных участков, предоставленных для указанных целей в 2012 году.

Среднеобластное значение площади земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения составляет 4,24 га.

Площадь земельных участков, предоставленных в 2013 году для жилищного строительства, в расчете на 10 тыс. человек населения, значительно превысившая среднеобластное значение, отмечена в следующих муниципальных образованиях:

- Кетовский район — 12,02 га
- Частоозерский район — 10,85 га
- Катайский район — 10,50
- Куртамышский район — 7,45
- Притобольный район — 6,43

Самое низкое значение показателя отмечено в муниципальных образованиях:

- Варгашинского района — 1,0
- Целинного района — 1,06
- Лебяжьеvского района — 1,22.

В городе Шадринске показатель равен 3,90, в городе Кургане — 0,57.

Рекомендации органам местного самоуправления:

- активизировать работу по предоставлению земельных участков для жилищного строительства, в том числе путем вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых либо используемых неэффективно земельных участков.

Таблица 16

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, в том числе, жилищного

	Муниципальное образование	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, - всего, гектаров		Рейтинг	Динамика	Рейтинг по динамике	Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, гектаров		Рейтинг	Динамика	Рейтинг по динамике
		2012 год	2013 год				2012 год	2013 год			
Городские округа											
1	город Курган	1,90	1,81	2	-0,09	1	0,89	0,57	2	-0,32	1
2	город Шадринск	5,51	4,17	1	-1,34	2	5,18	3,90	1	-1,28	2
Муниципальные районы											
3	Альменевский район	16,70	25,40	1	8,7	1	5,14	4,90	10	-0,24	17
4	Белозерский район	2,16	2,16	18	0	12	2,16	2,16	15	0	12
5	Варгашинский район	122,01	1,04	24	-120,97	24	2,43	1,00	24	-1,43	22
6	Далматовский район	21,57	21,66	3	0,09	11	3,92	4,00	12	0,08	11
7	Звериноголовский район	2,40	1,74	20	-0,66	14	2,20	1,74	18	-0,46	19
8	Каргапольский район	10,09	10,60	8	0,51	9	2,69	3,30	13	0,61	8
9	Катайский район	17,61	14,70	4	-2,91	18	6,74	10,50	3	3,76	1
10	Кетовский район	21,49	24,75	2	3,26	5	12,14	12,02	1	-0,12	16
11	Куртамышский район	5,60	13,93	5	8,33	2	4,20	7,45	4	3,25	3
12	Лебяжьевский район	4,80	1,25	23	-3,55	20	2,42	1,22	22	-1,2	21
13	Макушинский район	3,00	2,00	19	-1	16	3,00	2,00	17	-1	20
14	Мишкинский район	2,06	8,20	9	6,14	3	1,82	1,70	20	-0,12	15
15	Мокроусовский район	3,36	4,40	15	1,04	7	3,36	4,40	11	1,04	7
16	Петуховский район	24,16	3,36	17	-20,8	22	1,50	1,74	18	0,24	10
17	Половинский район	0,83	1,40	21	0,57	8	0,83	1,40	21	0,57	9
18	Притобольный район	8,50	6,85	10	-1,65	17	4,37	6,43	5	2,06	5
19	Сафакулевский район	6,10	6,00	11	-0,1	13	6,10	6,00	6	-0,1	14
20	Целинный район	1,12	1,35	22	0,23	10	1,12	1,06	23	-0,06	13
21	Частоозерский район	8,70	10,85	7	2,15	6	8,70	10,85	2	2,15	4
22	Шадринский район	6,94	3,80	16	-3,14	19	4,15	2,13	16	-2,02	24
23	Шатровский район	1,68	5,50	13	3,82	4	1,66	3,21	14	1,55	6
24	Шумихинский район	5,89	5,21	14	-0,68	15	5,60	5,21	9	-0,39	18
25	Щучанский район	15,02	5,96	12	-9,06	21	7,19	5,68	7	-1,51	23
26	Юргамышский район	41,54	11,11	6	-30,43	23	1,83	5,59	8	3,76	1



Рекомендации органам местного самоуправления по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области в сфере строительства и обеспечения граждан жильем органам местного самоуправления необходимо:

1. Постепенно наращивать объемы жилищного строительства посредством увеличения количества предоставляемых земельных участков, сокращать количество незавершенных строительством жилых объектов, активно участвовать в программах жилищного строительства в Курганской области с привлечением финансовых средств областного и федерального бюджетов.

2. Активизировать работу по вовлечению в хозяйственный оборот для целей жилищного строительства неиспользуемых земельных участков или используемых неэффективно, в том числе федеральных земельных участков.

3. В течение 2013-2014 годов. обеспечить земельными участками граждан, имеющих трех и более детей и стоящих на учете по состоянию на 01.01.2013г.

4. Принять меры по обеспечению предоставляемых земельных участков инженерной инфраструктурой (дороги, электросети, газ, водопровод).

1.7. Жилищно-коммунальное хозяйство

По итогам 2013 года общее количество многоквартирных домов, расположенных на территории Курганской области и определившихся с выбором способа управления - 52158, что составляет 100,0% (2012 год - 99,99%) от общего количества многоквартирных домов,

в том числе:

- управляющей организацией – 2428 это 4,7% от общего количества многоквартирных домов, в которых собственники выбрали способ управления, в 2012 году - 4,55%.

Наиболее популярный способ управления многоквартирными домами - непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме, который выбрали большинство жителей Курганской области. Максимальное количество многоквартирных домов, собственники которых отдали предпочтение данному способу управления составляет 48792. За 2013 год в среднем по Курганской области данный показатель равен 93,5%, в 2012 году данный показатель составлял 93,55 %.

Такой способ, как управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом, используется собственниками 938 и составляет 1,8%, в 2012 году данный показатель составлял 1,89%.

Рисунок 11

Управление многоквартирными домами



«Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо -, тепло -, газо -, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района)» составила в среднем по Курганской области в 2013 – 85,1%, что на 0,5 % выше показателя 2012 года. Во всех муниципальных образованиях области доля данных организаций в пределах 80,0 - 100% (за исключением Звериноголовского, Половинского, Притобольного, Сафакулевского, Целинного, Шатровского, Юргамышского районов – от 50 до 75 %).

Таблица 17

	Муниципальное образование	Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), процентов		Рейтинг	Динамика	Рейтинг по динамике
		2012 год	2013 год			
Городские округа						
1	город Курган	81,00	81,00	2	0	2
2	город Шадринск	80,00	86,00	1	6	1
Муниципальные районы						
3	Альменевский район	100,00	100,00	1	0	6
4	Белозерский район	100,00	100,00	1	0	6
5	Варгашинский район	100,00	100,00	1	0	6
6	Далматовский район	80,00	80,00	15	0	6
7	Звериноголовский район	71,00	63,00	22	-8	22
8	Каргапольский район	86,00	88,00	13	2	4
9	Катайский район	80,00	82,00	14	2	4
10	Кетовский район	81,20	89,00	12	7,8	2
11	Куртамышский район	100,00	100,00	1	0	6
12	Лебяжьеvский район	80,00	100,00	1	20	1
13	Макушинский район	80,00	80,00	15	0	6
14	Мишкинский район	100,00	100,00	1	0	6
15	Мокроусовский район	100,00	100,00	1	0	6
16	Петуховский район	85,00	90,00	11	5	3
17	Половинский район	67,00	57,00	23	-10	24
18	Притобольный район	50,00	50,00	24	0	6
19	Сафакулевский район	75,00	75,00	18	0	6
20	Целинный район	75,00	75,00	18	0	6
21	Частоозерский район	80,00	80,00	15	0	6
22	Шадринский район	100,00	100,00	1	0	6
23	Шатровский район	80,00	75,00	18	-5	21
24	Шумихинский район	100,00	100,00	1	0	6
25	Щучанский район	100,00	100,00	1	0	6
26	Юргамышский район	75,00	67,00	21	-8	22

В сфере жилищно-коммунального хозяйства неэффективным расходованием бюджетных средств является направление бюджетных средств на:

- компенсацию предприятиям жилищно-коммунального хозяйства разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения;
- покрытие убытков предприятий жилищно-коммунального комплекса, возникших в связи с применением регулируемых цен на коммунальные услуги.

В отрасли жилищно-коммунального хозяйства расходы бюджетов муниципальных образований Курганской области на компенсацию выпадающих доходов организациям жилищно-коммунального комплекса не имеется.

В 2013 году среднеобластной показатель доли многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет составил 64%.

100% выполнение кадастрового учета земельных участков под многоквартирными домами проведено в Далматовском районе, Лебяжьевском районе, Сафакулевском районе, Частоозерском районе, Щучанском районе и городах Кургане и Шадринске.

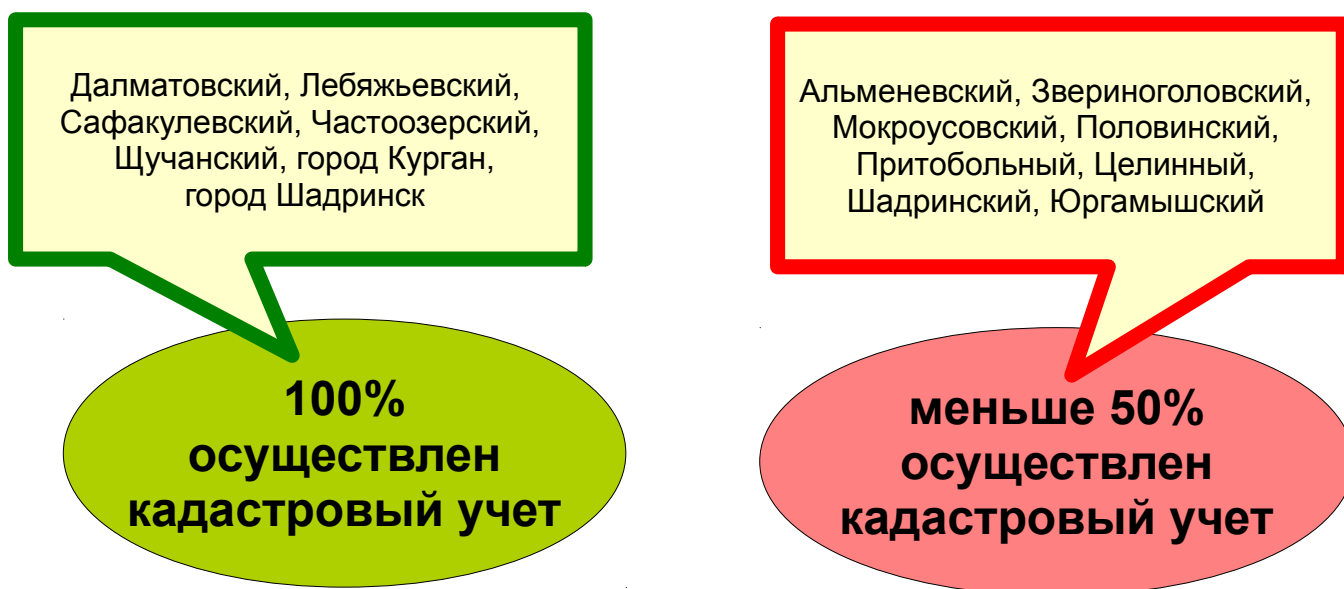
Ниже среднеобластного значения отмечены показатели в Альменевском районе (14,3%), Белозерском районе (50%), Звериноголовском районе (25%), Каргапольском районе (55%), Мокроусовском районе (21,1%), Половинском районе (32%), Притобольном районе (0%), Целинном районе (7%), Шадринском районе (6,5%), Юргамышском районе (33%).

Рекомендации органам местного самоуправления:

- обеспечить государственный кадастровый учет земельных участков под многоквартирными домами.

Рисунок 12

Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет



В 2013 году среднеобластное значение показателя «Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, процентов» по сравнению с 2012 годом снизилось и составило 20,85% (в 2012 году — 23,6%).

В 11 муниципальных образованиях (Белозерский, Звериноголовский, Каргапольский, Кетовский, Куртамышский, Мокроусовский, Половинский, Сафакулевский, Частоозерский, Шадринский, Щучанский районы) значение показателя выше среднеобластного. Самое низкое значение показателя по сравнению со среднеобластным отмечено в г.Кургане (2,77%).

Рекомендации органам местного самоуправления:

Принять все возможные меры для улучшения жилищных условий населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях.

Таблица 18

	Муниципальное образование	Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, процентов		Рейтинг	Динамика	Рейтинг по динамике
		2012 год	2013 год			
Городские округа						
1	город Курган	6,70	2,77	2	-3,93	2
2	город Шадринск	7,50	4,60	1	-2,9	1
Муниципальные районы						
3	Альменевский район	18,00	18,20	14	0,2	12
4	Белозерский район	28,00	25,00	11	-3	18
5	Варгашинский район	16,60	12,80	18	-3,8	20
6	Далматовский район	6,83	3,70	24	-3,13	19
7	Звериноголовский район	76,00	33,00	3	-43	24
8	Каргапольский район	58,00	62,00	2	4	3
9	Катайский район	15,50	18,10	15	2,6	6
10	Кетовский район	30,00	31,00	4	1	11
11	Куртамышский район	92,90	93,00	1	0,1	14
12	Лебяжьеvский район	28,30	6,80	23	-21,5	23
13	Макушинский район	12,00	14,00	17	2	8
14	Мишкинский район	21,73	7,90	21	-13,83	22
15	Мокроусовский район	24,60	26,00	9	1,4	10
16	Петуховский район	15,00	9,60	20	-5,4	21
17	Половинский район	28,30	27,60	8	-0,7	15
18	Притобольный район	3,00	7,30	22	4,3	2
19	Сафакулевский район	26,10	28,20	7	2,1	7
20	Целинный район	12,90	11,10	19	-1,8	16
21	Частозерский район	25,00	29,00	6	4	3
22	Шадринский район	22,90	25,70	10	2,8	5
23	Шатровский район	15,80	16,00	16	0,2	12
24	Шумихинский район	18,90	20,30	12	1,4	9
25	Щучанский район	8,40	30,70	5	22,3	1
26	Юргамышский район	20,90	18,30	13	-2,6	17

В целях повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления Курганской области в сфере жилищно-коммунального хозяйства, направленной на повышение устойчивости и надежности функционирования жилищно-коммунальных систем жизнеобеспечения населения, привлечения инвестиций и улучшения качества жилищно-коммунальных услуг необходимо:

- осуществлять постоянный контроль администрациям муниципальных образований по реализации положений Жилищного кодекса РФ, в том числе по выбору способов управления многоквартирными домами в муниципальных районах и городских округах, создавать управляющие организации, проводить разъяснительную работу с

населением, знакомить с преимуществами создания товариществ собственников жилья для управления многоквартирными домами, кроме того оказывать содействие в реализации статьи 161.1 по выбору советов многоквартирных домов;

- проводить реорганизацию муниципальных унитарных предприятий в предприятия других форм собственности;

- привлекать для развития жилищно-коммунальной сферы средства инвесторов, для более эффективного использования передавать муниципальное имущество коммунального комплекса по договорам аренды частным операторам;

- особое внимание обратить на организацию и выполнение мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности во всех муниципальных учреждениях и организациях.

1.8. Организация муниципального управления

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) характеризует усилия органов местного самоуправления по развитию собственной доходной базы (при расчете показателей не учитывались бюджеты городских и сельских поселений).

По итогам 2013 года в бюджеты городских округов и муниципальных районов поступило 4 735 615,9 тыс. руб. налоговых и неналоговых доходов, что выше уровня 2012 года на 239 605,2 тыс. руб. (на 5,4 %). Доля налоговых и неналоговых доходов муниципальных образований в общем объеме доходов без учета субвенций в среднем по области составила 44,1 %, что ниже уровня 2012 года на 4,5 процентных пункта.

По бюджетам городских округов значения показателя составляют выше среднеобластного (по городу Кургану – 80,6 %, по городу Шадринску – 47,5 %), по бюджетам муниципальных районов выше среднеобластного в Щучанском районе (46,9 %).

Самые низкие показатели сложились в Частоозерском (7,7 %), Шадринском (10,5 %), Белозерском (12,6%) районах.

Снижение значения показателя в отчетном периоде по сравнению с 2012 годом отмечается в 23 муниципальных образованиях области. Наибольшее снижение допущено в г. Шадринске (-18,7 %), Частоозерском (-5,9 %), Кетовском (-5,1 %), Юргамышском (-5 %) районах.

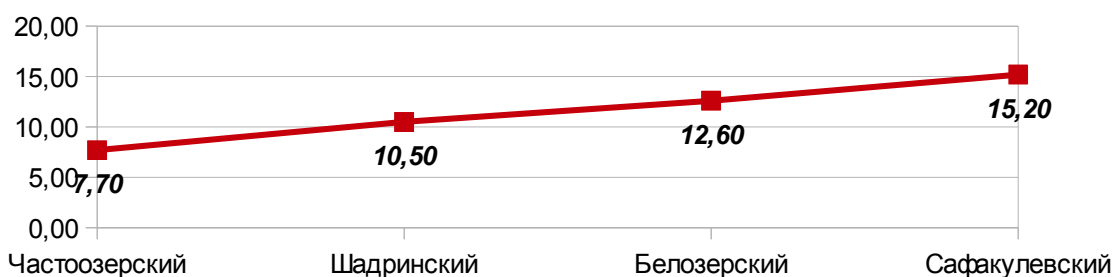
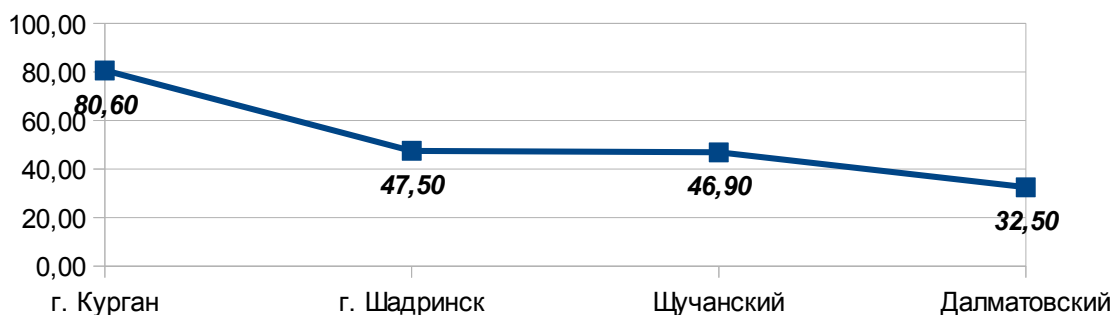
Основными причинами, повлекшими уменьшение значений показателей к уровню 2012 года, послужили:

- изменения налогового законодательства в части применения единого налога на вмененный доход;

- сокращение субъектов малого предпринимательства;

- снижение количества объектов недвижимости.

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования по итогам 2013 года



В 2013 году среднеобластное значение показателя «Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости)» по сравнению с 2012 годом снизилось и составило 1,02% (в 2012 году — 1,36%). В 22 из 26 муниципальных образований значение показателя нулевое в связи с завершением процедур банкротства организаций муниципальной формы собственности. Снижение значения показателя по сравнению с 2012 годом - в г.Кургане, Варгашинском, Макушинском, Мишкинском, Щучанском районах, не изменилось значение показателя в Звериноголовском районе, а в Половинском районе отмечено увеличение значения показателя с 2,7% в 2012 году до 15% в 2013 г.

Рекомендации органам местного самоуправления:

С целью повышения эффективности использования муниципального имущества принять все возможные меры, направленные на сокращение количества хозяйствующих организаций, расположенных на территории муниципального образования, находящихся в стадии банкротства.

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности, % (на конец года по полной учетной стоимости)

Наименование городского округа, муниципального района	<u>2011</u>	<u>2012</u>	<u>2013</u>	Динамика показателя 2013 год по сравнению с 2012 годом (+,-)
Альменевский	53,40	0,00	0,00	0
Белозерский	0,00	0,00	0,00	0
Варгашинский	1,90	1,80	0,00	-1,8
Далматовский	0,00	0,00	0,00	0
Звериноголовский	0,40	0,50	0,50	0
Каргапольский	0,00	0,00	0,00	0
Катайский	0,00	0,00	0,00	0
Кетовский	0,00	0,00	0,00	0
Куртамышский	0,00	0,00	0,00	0
Лебяжьевский	0,00	0,00	0,00	0
Макушинский	0,00	2,00	0,00	-2
Мишкинский	0,77	0,77	0,00	-0,77
Мокроусовский	0,00	0,00	0,00	0
Петуховский	0,00	0,00	0,00	0
Половинский	0,00	2,70	15,00	12,3
Притобольный	0,00	0,00	0,00	0
Сафакулевский	0,00	0,00	0,00	0
Целинный	0,00	0,00	0,00	0
Частоозерский	0,00	0,00	0,00	0
Шадринский	0,00	0,00	0,00	0
Шатровский	0,00	0,00	0,00	0
Шумихинский	0,06	0,00	0,00	0
Щучанский	7,99	8,63	3,29	-5,34
Юргамышский	0,00	0,00	0,00	0
г. Курган	19,51	19,00	7,66	-11,34
г. Шадринск	0,00	0,00	0,00	0

Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на 1 жителя муниципального образования

	Муниципальное образование	Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей		Рейтинг	Динамика	Рейтинг по динамике
		2012 год	2013 год			
Городские округа						
1	город Курган	382,20	434,00	1	51,8	2
2	город Шадринск	562,00	571,00	2	9	1
Муниципальные районы						
3	Альменевский район	1 285,20	1 342,50	21	57,3	8
4	Белозерский район	824,00	914,00	11	90	12
5	Варгашинский район	955,20	1 048,50	17	93,3	15
6	Далматовский район	704,20	888,00	9	183,8	21
7	Звериноголовский район	1 074,20	1 192,00	18	117,8	18
8	Каргапольский район	527,40	554,00	3	26,6	2
9	Катайский район	591,90	658,40	5	66,5	9
10	Кетовский район	424,90	472,00	1	47,1	4
11	Куртамышский район	546,90	614,00	4	67,1	10
12	Лебяжьеvский район	1 001,10	1 198,40	19	197,3	22
13	Макушинский район	864,30	956,00	13	91,7	13
14	Мишкинский район	931,90	988,00	14	56,1	7
15	Мокроусовский район	1 132,90	1 285,00	20	152,1	20
16	Петуховский район	755,00	901,70	10	146,7	19
17	Половинский район	1 283,30	1 401,00	22	117,7	17
18	Притобольный район	1 112,70	1 582,00	23	469,3	24
19	Сафакулевский район	864,20	953,00	12	88,8	11
20	Целинный район	885,20	991,00	15	105,8	16
21	Частоозерский район	1 811,60	2 039,00	24	227,4	23
22	Шадринский район	682,50	733,00	8	50,5	6
23	Шатровский район	899,30	991,00	15	91,7	13
24	Шумихинский район	511,60	543,80	2	32,2	3
25	Щучанский район	615,60	664,50	6	48,9	5
26	Юргамышский район	714,00	719,00	7	5	1

В 2013 году расходы на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования варьируют от 434 рублей в г. Кургане до 2039 рублей в Частоозерском районе.

Во всех муниципальных образованиях произошел рост данного показателя в диапазоне от 5 рублей в Юргамышском районе до 469,3 рублей в Притобольном районе. Причинами роста являются повышение в 2013 году заработной платы муниципальных служащих и работников, не отнесенных к муниципальной службе, на 5,5 %, а также сокращение численности постоянного населения.

В соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации, Закона Курганской области «О градостроительной деятельности в Курганской области» требовалось разработать следующие документы территориального планирования:

- схему территориального планирования Курганской области;
- 24 схемы территориального планирования муниципальных районов;
- 434 генеральных плана и 434 правил землепользования и застройки поселений.

Из 24 муниципальных районов утверждены 24 схемы территориального планирования (100 %).

Из 2 городских округов разработаны 100% генеральных планов.

Из 13 городских поселений утверждены 13 генпланов (100 %).

Утверждены 65 генеральных планов сельских поселений.

В 60 сельских поселениях ведется разработка генеральных планов поселений.

Срок утверждения – 2014 год.

Из **434** поселений во всех 434 поселениях (**100 %**) правила землепользования и застройки (ПЗЗ) разработаны и утверждены ПЗЗ, в том числе в **2** городских округах (100%), в **13** городских поселениях (100%), в **419** сельских поселениях (100%).

В целях оказания финансовой помощи из областного бюджета местным бюджетам **ежегодно предоставляется субсидия** на разработку документов территориального планирования и градостроительного зонирования **в размере 70 %** от стоимости муниципального контракта.

Всего за 2009 – 2013 годы в бюджеты муниципальных образований из средств областного бюджета перечислено субсидий на общую сумму 67 792 млн. руб., из них:

- в 2009 году - 8,8 млн. руб.;
- в 2010 году - 10 млн. руб.;
- в 2011 году - 15,465 млн. руб.;
- в 2012 году - 19,7 млн. руб.;
- в 2013 году - 13,826 млн. руб.

В 2014 году планируемый объем субсидий из областного бюджета составляет 20,0 млн. руб. Перечислено в бюджеты муниципальных образований по состоянию на 1 августа 2014 года – 7,382 млн. руб.

1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

Информация по удельной величине потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах в разрезе муниципальных образований Курганской области приведена в Таблице 21.

Рисунок 14

Потребление энергетических ресурсов в многоквартирных домах по итогам 2013 года



Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах:

- с целью повышения эффективного использования энергетических ресурсов в расчете на одного проживающего в жилищном секторе необходимо активнее взаимодействовать с организациями, предоставляющими жилищно-коммунальные услуги по реализации мероприятий направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности;

- взять на жесткий контроль исполнение требований Федерального закона от 23 ноября 2009 года №261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее Федеральный закон).

Таблица 21

Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах

	электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего			тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади			горячая вода, куб. метров на 1 проживающего			холодная вода, куб. метров на 1 проживающего			природный газ, куб. метров на 1 проживающего		
	2012	2013	динамика	2012	2013	динамика	2012	2013	динамика	2012	2013	динамика	2012	2013	динамика
Альменевский	360,00	287,00	-73,00	0,30	0,29	-0,01	0,00	0,00	0,00	36,30	34,70	-1,60	0,00	0,00	0,00
Белозерский	1 050,00	1 048,00	-2,00	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	23,10	23,00	-0,10	720,00	720,00	0,00
Варгашинский	725,80	721,30	-4,50	0,29	0,27	-0,02	0,00	0,00	0,00	12,90	12,50	-0,40	115,20	115,00	-0,20
Далматовский	534,50	531,80	-2,70	0,22	0,20	-0,02	20,90	16,10	-4,80	31,30	29,20	-2,10	0,70	0,59	-0,11
Звериноголовский	628,00	690,00	62,00	0,28	0,28	0,00	0,00	0,00	0,00	33,00	37,00	4,00	0,00	0,00	0,00
Каргапольский	957,00	900,00	-57,00	0,02	0,18	0,16	0,00	0,00	0,00	22,40	21,70	-0,70	273,00	264,00	-9,00
Катайский	503,07	741,46	238,39	0,15	0,18	0,03	9,25	7,28	-1,97	26,63	25,25	-1,38	532,81	563,88	31,07
Кетовский	504,40	489,00	-15,40	0,30	0,28	-0,02	0,00	0,00	0,00	20,10	19,00	-1,10	76,10	75,80	-0,30
Куртамышский	218,40	217,10	-1,30	0,16	0,16	0,00	0,00	0,00	0,00	21,00	20,50	-0,50	0,00	0,00	0,00
Лебяжьевский	747,20	528,90	-218,30	0,28	0,17	-0,11	0,00	0,00	0,00	34,20	11,89	-22,31	0,00	0,00	0,00
Макушинский	567,00	550,00	-17,00	0,25	0,24	-0,01	0,00	0,00	0,00	8,10	8,10	0,00	0,00	0,00	0,00
Мишкинский	960,00	920,00	-40,00	0,26	0,23	-0,03	0,00	0,00	0,00	15,20	19,90	4,70	284,00	370,00	86,00
Мокроусовский	103,80	103,50	-0,30	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	2,33	2,40	0,07	11,50	11,00	-0,50
Петуховский	1 078,63	906,23	-172,40	0,20	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	24,34	30,90	6,56	0,00	0,00	0,00
Половинский	490,00	480,00	-10,00	0,30	0,29	-0,01	23,66	23,70	0,04	25,20	41,60	16,40	0,00	0,00	0,00
Притобольный	751,00	846,00	95,00	0,26	0,17	-0,09	8,30	0,00	-8,30	40,20	24,70	-15,50	0,00	0,00	0,00
Сафакулевский	80,60	80,50	-0,10	0,19	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	2,60	2,50	-0,10	52,00	51,80	-0,20
Целинный	401,30	394,50	-6,80	0,35	0,35	-0,01	0,00	0,00	0,00	23,50	24,00	0,50	0,00	0,00	0,00
Частоозерский	1 620,00	1 644,00	24,00	0,28	0,25	-0,03	0,00	0,00	0,00	33,20	41,22	8,02	0,00	0,00	0,00
Шадринский	50,00	49,00	-1,00	0,04	0,03	-0,01	0,00	0,00	0,00	2,65	2,60	-0,05	15,00	22,20	7,20
Шатровский	1 150,00	1 050,00	-100,00	0,31	0,27	-0,04	0,00	0,00	0,00	34,80	33,50	-1,30	120,00	110,50	-9,50
Шумихинский	1 291,00	1 280,00	-11,00	0,21	0,20	-0,01	0,00	0,00	0,00	17,70	20,00	2,30	100,00	100,00	0,00
Щучанский	957,00	951,00	-6,00	0,26	0,28	0,02	15,95	15,81	-0,14	24,60	24,43	-0,17	880,00	877,00	-3,00
Юргамышский	993,00	763,00	-230,00	0,41	0,39	-0,02	0,00	0,00	0,00	46,05	43,20	-2,85	0,00	0,00	0,00
г. Курган	793,00	768,70	-24,30	0,22	0,19	-0,03	24,40	19,60	-4,80	36,00	34,80	-1,20	111,60	115,30	3,70
г. Шадринск	724,00	774,00	50,00	0,21	0,21	0,00	14,02	8,07	-5,95	45,86	36,82	-9,04	202,00	173,90	-28,10

Потребление энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями
по итогам 2013 года



Информация по удельной величине потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах в разрезе муниципальных образований Курганской области приведена в Таблице 18.

В 2013 году в Притобольном районе произошло увеличение потребления электроэнергии за счет ввода дополнительных мощностей (открыты детские сады в Плотниковском и Лесниковском сельских советах).

Снижение энергетических ресурсов в муниципальных районах происходит в связи с установлением приборов учета в бюджетных учреждениях.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями:

- с целью снижения потребления энергетических ресурсов бюджетофинансируемыми организациями органам местного самоуправления необходимо предусмотреть заключение организациями, финансируемыми за счет средств муниципальных образований энергосервисных договоров. Энергосервисный контракт заключается с энергосервисной организацией на сумму, равную или меньшую прежних платежей за коммунальные услуги и расходов на содержание инженерного оборудования и зданий. В целях применения вышеуказанных договоров необходимо на муниципальном уровне подготовить и утвердить перечень основных энергосберегающих мероприятий для бюджетных организаций, завершить проведение энергетических обследований объектов муниципальной собственности. Кроме того, необходимо обеспечить качественный контроль за реализацией программы по энергосбережению и повышению энергетической эффективности утвержденной в муниципальном образовании.

Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями

	электрическая энергия, кВт/ч на 1 человека населения			тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади			горячая вода, куб. метров на 1 человека населения		холодная вода, куб. метров на 1 человека населения			природный газ, куб. метров на 1 человека населения		
	2012	2013	динамика	2012	2013	динамика	2012	2013	2012	2013	динамика	2012	2013	динамика
Альменевский	98,07	99,07	1,00	0,13	0,12	-0,01	0,00	0,00	1,08	1,05	-0,03	0,00	0,00	0,00
Белозерский	83,80	93,20	9,40	0,21	0,20	-0,01	0,00	0,00	0,30	0,30	0,00	41,30	38,40	-2,90
Варгашинский	67,60	65,50	-2,10	0,24	0,23	-0,01	0,00	0,00	0,30	0,29	-0,01	0,39	0,00	-0,39
Далматовский	45,90	44,90	-1,00	0,10	0,09	-0,01	0,00	0,00	0,86	0,78	-0,08	19,20	18,30	-0,90
Звериноголовский	131,10	139,50	8,40	0,15	0,15	0,00	0,00	0,00	0,88	0,87	-0,01	0,00	0,00	0,00
Каргапольский	72,88	70,00	-2,88	0,16	0,16	0,00	0,02	0,00	0,55	0,53	-0,02	0,00	0,00	0,00
Катайский	80,17	75,80	-4,37	0,11	0,11	0,00	0,00	0,00	0,96	1,29	0,33	0,00	0,00	0,00
Кетовский	34,70	31,30	-3,40	0,27	0,21	-0,06	0,00	0,00	0,40	0,40	0,00	0,30	0,23	-0,07
Куртамышский	128,70	127,30	-1,40	0,47	0,47	0,00	0,00	0,00	1,28	1,27	-0,01	0,00	0,00	0,00
Лебяжьевский	63,60	59,00	-4,60	0,16	0,15	-0,01	0,00	0,00	0,47	0,12	-0,35	0,00	0,00	0,00
Макушинский	80,00	75,00	-5,00	0,24	0,23	-0,01	0,00	0,00	1,72	1,20	-0,52	0,00	0,00	0,00
Мишкинский	52,16	54,09	1,93	0,22	0,19	-0,03	0,00	0,00	0,55	0,61	0,06	0,00	0,00	0,00
Мокроусовский	83,66	86,08	2,42	0,19	0,18	-0,01	0,00	0,00	1,10	1,10	0,00	0,00	0,00	0,00
Петуховский	27,53	24,20	-3,33	0,19	0,20	0,01	0,00	0,00	0,51	0,42	-0,09	0,00	0,00	0,00
Половинский	119,00	115,00	-4,00	0,20	0,20	0,00	0,00	0,00	0,40	0,40	0,00	0,00	0,00	0,00
Притобольный	55,20	74,70	19,50	0,18	0,19	0,01	0,00	0,00	0,37	0,32	-0,05	0,00	0,00	0,00
Сафакулевский	135,00	125,00	-10,00	0,17	0,47	0,30	0,00	0,00	1,75	1,60	-0,15	1,30	1,30	0,00
Целинный	483,20	415,20	-68,00	1,17	1,17	0,00	0,00	0,00	12,90	0,44	-12,46	0,00	0,00	0,00
Частоозерский	92,00	98,00	6,00	0,34	0,27	-0,07	0,00	0,00	1,50	2,60	1,10	0,00	0,00	0,00
Шадринский	74,80	74,75	-0,05	0,02	0,02	0,00	0,00	0,00	0,38	0,37	-0,01	4,06	4,50	0,44
Шатровский	77,30	66,40	-10,90	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,30	0,29	-0,01	0,01	0,01	0,00
Шумихинский	60,37	57,80	-2,57	0,21	0,21	0,00	0,00	0,00	0,70	0,79	0,09	4,04	0,00	-4,04
Щучанский	96,49	91,18	-5,31	0,16	0,11	-0,05	0,01	0,00	0,32	0,41	0,09	0,00	0,00	0,00
Юргамышский	36,00	43,00	7,00	0,37	0,40	0,03	0,00	0,00	0,35	0,33	-0,02	0,00	0,00	0,00
г. Курган	46,67	41,23	-5,44	0,18	0,18	0,00	0,36	0,32	1,34	1,18	-0,16	0,04	0,04	0,00
г. Шадринск	42,80	42,30	-0,50	0,19	0,20	0,01	0,01	0,07	0,91	0,78	-0,13	1,78	1,69	-0,09

II. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ.

Сводная информация по социологическим показателям по итогам 2013 года приведена в Таблице 27.

В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 17.12.2012г. №1317 в период с 15 января по 15 марта 2014 года на официальных сайтах Правительства Курганской области, администраций городских округов/муниципальных районов Курганской области проведен Интернет-опрос жителей Зауралья об оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления за 2013 год. Всего приняло участие в Интернет-опросе 4025 человек.

С учетом того, что Интернет-опрос проводился впервые, методика расчета показателя 37 в целях оценки эффективности по итогам 2013 года была утверждена Экспертной комиссией по проведению мониторинга и оценке достигнутых результатов эффективности деятельности ОМС городских округов и муниципальных районов.

В результате чего, показатель 37 «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) Курганской области» за 2013 год рассчитывался как среднеарифметическое значение социологических показателей оценки эффективности органов местного самоуправления Курганской области, полученных методом социологического опроса – интервью и методом Интернет-опроса.

При этом социологический опрос - интервью проводился в ноябре 2013 года, всего приняло участие 5500 респондентов. Из них в г.Кургане – 450 человек, г.Шадринске – 250 человек, во всех муниципальных районах – по 200 человек. Респонденты отбирались по квотно-маршрутной методике. Статистическая погрешность не превышает 3%. Данные репрезентативны как в целом по области, так и в разрезе городских округов, муниципальных районов Курганской области. Уровень надежности и достоверности данных достаточно высокий, так как они были проверены по нескольким параметрам.

Анализ динамики значения показателя 37 и соответствующего рейтингового места (по сравнению с предыдущим годом) в муниципальных образованиях показал:

- тринадцать муниципальных районов в разной степени улучшили свои рейтинговые позиции: (Далматовский, Шадринский, Сафакулевский, Варгашинский, Катайский, Половинский, Звериноголовский, Альменевский, Мишкинский, Шумихинский, Белозерский, Лебяжьеvский, Мокроусовский);

- три муниципальных образования остались в среднем на прежнем уровне (Притобольный, Частоозерский районы, г.Курган);

- десять муниципальных образований ухудшили свои рейтинговые позиции: (Щучанский, Целинный, Юргамышский, Макушинский, Каргапольский, Шатровский, Куртамышский, Кетовский, Петуховский районы, г.Шадринск).

В среднем по области по итогам 2013 года по сравнению с 2012 годом значения показателя 37 выросло с 35,4% до 48,8%. Положительная динамика составила 13,4%.

Динамика значения итогового показателя обусловлена положительными тенденциями по всем критериям, его составляющим:

1. удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании – динамика (+8,9%);

2. удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог – динамика (+7,1%);

3. удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами – динамика (+19,0%).

Сравнение оценок населением эффективности деятельности руководителей ОМСУ
за 2012 и 2013 годы

(Показатель 37 «Удовлетворенность населения деятельностью ОМСУ городского округа
(муниципального района) Курганской области»)

МО*	2012		2013	
	%	Рейтинг	%	Рейтинг
Далматовский	54,4	3	71,6	1
Шадринский	47,0	6	69,5	2
Сафакулевский	50,2	5	66,4	3
Варгашинский	38,7	12	65,8	4
Притобольный	50,5	4	65,7	5
Каргапольский	61,1	1	59,0	6
Катайский	37,8	14	56,6	7
Половинский	41,5	11	52,4	8
Звериноголовский	37,7	15	51,5	9
Кетовский	58,5	2	50,0	10
Альменевский	28,7	20	48,5	11
Частоозерский	43,0	10	46,4	12
Мишкинский	24,2	26	45,0	13/14
Шумихинский	27,8	22	45,0	13/14
Белозерский	33,2	18	44,7	15
Лебяжьеvский	26,7	24	44,3	16/17
Шатровский	45,9	7	44,3	16/17
г. Шадринск	38,6	13	44,2	18
Куртамышский	43,6	9	43,4	19
Мокроусовский	24,4	25	41,3	20
Щучанский	34,2	17	38,9	21
Целинный	36,1	16	38,5	22
Юргамышский	28,7	19	36,2	23
г. Курган	26,7	23	35,0	24
Петуховский	44,4	8	33,7	25
Макушинский	28,1	21	29,9	26
По области	35,4		48,8	

* сортировка районов по рейтингу

- **ЗЕЛЕНЫМ ЦВЕТОМ** в таблице обозначены данные МО, в которых значения показателя превышает среднеобластное значение;

- белым фоном в таблице обозначены данные МО, в которых значения показателя на уровне среднеобластного значения;

- **КРАСНЫМ ЦВЕТОМ** в таблице обозначены данные МО, в которых значения показателя не достигает среднеобластного значения.

Кроме ранжирования муниципальных образований по значению показателя 37 рассмотрим положение муниципальных образований относительно среднеобластного значения.

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ С ПОКАЗАТЕЛЯМИ, ПРЕВЫШАЮЩИМИ СРЕДНЕОБЛАСТНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО ИТОГАМ 2013 ГОДА (ВСЕГО – 8)

Таблица 24

№	Городской округ / муниципальный район	Удовлетворены, %		Динамика 2012-2013, %
		2012	2013	
1	Далматовский	54,4	71,6	+17,2
2	Шадринский	47,0	69,5	+22,5
3	Сафакулевский	50,2	66,4	+16,2
4	Варгашинский	38,7	65,8	+27,1
5	Притобольный	50,5	65,7	+15,2
6	Каргапольский	61,1	59,0	-2,1
7	Катайский	37,8	56,6	+18,8
8	Половинский	41,5	52,4	+10,9

В 2013 году количество муниципальных образований, входящих в данную группу, сократилось с 13-ти МО в 2012 году до 8-ми МО в 2013 году.

Из представленных в таблице районов, Катайский улучшил значение показателя по сравнению с 2012 годом. Тем самым, он из группы МО с показателями на уровне среднеобластного значения по итогам 2012 года перешел в группу МО с показателями, превышающими среднеобластное значение. Остальные МО удержали свои «лидирующие» позиции и остались в данной группе.

Кетовский, Частоозерский районы, которые входили в данную группу по итогам 2012 года, в 2013 году перешли в группу МО с показателями на уровне среднеобластного значения.

Шатровский, Петуховский, Куртамышский районы и г.Шадринск в 2013 году перешли в группу МО с показателями ниже среднеобластного значения.

Во всех районах, входящих в данную группу, кроме Каргапольского, отмечена существенная положительная динамика значения показателя. В Каргапольском районе в 2013 году есть незначительное снижение на 2,1% в пределах статистической погрешности.

Оценки общественного мнения в этих 8-ми районах позволяет сделать вывод о достаточно эффективной работе муниципалитетов по повышению качества услуг, предоставляемых населению и качества муниципального управления в целом.

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ С ПОКАЗАТЕЛЯМИ НА УРОВНЕ СРЕДНЕОБЛАСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ ПО ИТОГАМ 2013 ГОДА (ВСЕГО – 4)

Таблица 25

№	Городской округ / муниципальный район	Удовлетворены, %		Динамика 2012-2013, %
		2012	2013	
1	Звериноголовский	37,7	51,5	+13,8
2	Кетовский	58,5	50,0	-8,5
3	Альменевский	28,7	48,5	+19,8
4	Частоозерский	43,0	46,4	+3,4

В 2012 году количество муниципальных районов, входящих в данную группу, составляло 5 (Катайский, Звериноголовский, Целинный, Щучанский, Белозерский районы), в 2013 году – 4.

Из 4-х районов только Звериноголовский сохранил свое место в данной группе. Кетовский, Альменевский, Частоозерский районы по итогам 2013 года впервые вошли в состав данной группы. При этом Кетовский район ухудшил свои позиции, так как в 2012 году входил в группу МО с показателями, превышающими среднеобластное значение, в 2013 году показатель снизился на 8,5% и, как результат, район оказался в данной группе.

Из группы МО с показателями, превышающими среднеобластное значение, перешел в данную группу Частоозерский район.

Альменевский район улучшил свои позиции за счет положительной динамики в 19,8% перешел в данную группу из группы МО с показателями ниже среднеобластного значения.

Районы этой группы по значению обобщающего показателя удовлетворенности населения деятельностью ОМСУ муниципального района находятся на уровне среднеобластного значения в пределах статистической погрешности.

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ С ПОКАЗАТЕЛЯМИ, НЕ ДОСТИГАЮЩИМИ СРЕДНЕОБЛАСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ ПО ИТОГАМ 2013 ГОДА (ВСЕГО – 14)

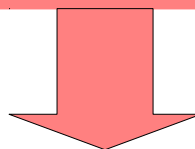


Таблица 26

№	Городской округ / муниципальный район	Удовлетворены, %		Динамика 2012-2013, %
		2012	2013	
1	Мишкинский	24,2	45,0	+20,8
2	Шумихинский	27,8	45,0	+17,2
3	Белозерский	33,2	44,7	+11,5
4	Лебяжьевский	26,7	44,3	+17,6
5	Шатровский	45,9	44,3	-1,6
6	г. Шадринск	38,6	44,2	+5,6
7	Куртамышский	43,6	43,4	-0,2
8	Мокроусовский	24,4	41,3	+16,9
9	Щучанский	34,2	38,9	+4,7
10	Целинный	36,1	38,5	+2,4
11	Юргамышский	28,7	36,2	+7,5
12	г. Курган	26,7	35,0	+8,3
13	Петуховский	44,4	33,7	-10,7
14	Макушинский	28,1	29,9	+1,8

Из 26 муниципальных образований, в эту группу вошли более половины (14). В прошлом году в эту группу входили 8 муниципальных образований.

В данную группу перешли:

- Белозерский, Щучанский, Целинный районы из группы муниципальных образований с показателями на уровне среднеобластного значения;

- Шатровский, Куртамышский, Петуховский районы и г.Шадринск из группы муниципальных образований с показателями, превышающими среднеобластное значение.

Ввиду значительной положительной динамики среднеобластного показателя (за счет крупных муниципальных районов и городских округов) и незначительной положительной динамики в муниципальных образованиях эта группа довольно многочисленна.

В 21 муниципальном образовании была отмечена положительная динамика по значению показателя 37.

Только в 5 муниципальных образованиях отрицательная динамика, при чем в 3-х из них она совсем незначительная (от 0,2 до 2,1%), в двух районах – Кетовском и Петуховском она соответственно 8,5% и 10,7%.

Классификация муниципальных образований внутри группы

В Петуховском районе произошло особенно **существенное снижение** показателя – на 10,7%.

Совсем незначительное снижение в Куртамышском и Шатровском районах.

Показатель **существенно вырос** в 5-ти районах (Мишкинском районе на 20,8%, в Лебяжьеvском, Шумихинском и Мокроусовском районах на 17%, в Белозерском районе на 11,5%).

Незначительная положительная динамика отмечается в Макушинском (+1,8%), Целинном (+2,4%), Щучанском (+4,7%), Юргамышском (+7,5%) районах и в г.Кургане (+8,3%), Шадринске (+5,6%).

Юргамышский, Макушинский, Лебяжьеvский, Мокроусовский, Мишкинский районы и г.Курган стабильно занимают свои места в данной группе, как и год назад.

В целом по области зафиксирована положительная динамика значения показателя 37 с 35,4% до 48,8%. Ситуация в муниципальных образованиях различная в зависимости от оценок населением качества предоставляемых услуг в сферах транспортного обслуживания, автомобильных дорог, ЖКХ. Соответственно, низкие оценки населением качества услуг определяют низкий уровень удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области и наоборот, что выражается в интегрированном показателе 37 «Удовлетворенность населения деятельностью ОМСУ городского округа/муниципального района», показывая эффективность муниципальной власти в муниципальных образованиях.

Таблица 27

МО	Показатель 37 "Удовлетворенность населения деятельностью ОМСУ городского округа (муниципального района)" (интегрированный)/рейтинг муниципального образования по итогам 2013 года				Удовлетворенность населения...													
					1. организацией транспортного обслуживания		2. качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании		3. жилищно-коммунальными услугами:									
									интегрированный показатель		уровнем организации теплоснабжения		уровнем организации водоснабжения		уровнем организации электроснабжения		уровнем организации газоснабжения	
2013 опрос	2013 IT	Рейтинг по опросу	Рейтинг по IT	2013 опрос	2013 IT	2013 опрос	2013 IT	2013 опрос	2013 IT	2013 опрос	2013 IT	2013 опрос	2013 IT	2013 опрос	2013 IT	2013 опрос	2013 IT	
Альменевский	37,9	52,0	19	13	24,8	43,5	15,6	41,4	73,3	71,0	83,7	81,2	53,5	50,3	94,0	91,1	62,0	61,3
Белозерский	30,3	57,3	26	8	30,1	53,0	13,1	41,0	47,6	77,8	35,8	73,6	41,1	61,0	65,3	84,0	48,2	92,5
Варгашинский	60,9	68,5	4	3	72,7	72,8	31,7	53,6	78,3	79,0	82,8	86,2	71,6	66,4	87,0	79,2	71,7	84,2
Далматовский	62,7	78,6	3	1	56,8	70,3	44,7	75,2	86,6	90,4	79,2	93,7	81,9	79,4	97,0	90,3	88,4	98,1
Звериноголовский	39,4	54,4	18	10	44,4	65,0	25,9	27,5	48,0	70,8	45,0	62,7	46,6	61,3	79,9	92,5	20,4	66,7
Каргапольский	58,1	55,2	5	9	48,0	51,3	39,2	38,7	87,2	75,5	83,3	73,9	85,4	59,7	91,9	77,9	88,4	90,5
Катайский	49,6	64,9	8	5	45,2	52,8	27,3	60,2	76,5	81,7	65,5	77,5	74,8	66,7	95,5	90,7	70,1	92,0
Кетовский	57,9	53,6	6	11	83,8	66,9	23,6	27,0	66,3	67,0	58,2	71,7	50,3	41,2	81,1	69,6	75,6	85,5
Куртамышский	40,4	45,6	16	19	48,5	50,0	14,1	22,2	58,5	64,5	56,3	61,0	53,3	47,2	66,8	83,3	57,8	66,3
Лебяжьеvский	39,5	52,8	17	12	30,8	39,0	21,0	41,5	66,7	77,8	68,5	78,1	65,3	73,2	79,5	90,3	53,6	69,4
Макушинский	40,8	24,4	14	26	27,8	9,6	19,5	11,5	75,1	52,0	78,0	66,7	60,3	15,4	90,5	65,4	71,5	60,5
Мишкинский	32,8	49,6	23	17	13,5	41,2	16,0	36,0	68,8	71,6	63,5	68,0	65,5	55,9	90,0	85,3	56,2	77,2
Мокроусовский	41,2	40,0	13	20	35,2	31,0	13,9	31,0	74,5	58,0	73,2	72,7	59,8	31,0	89,7	69,0	75,4	59,3
Петуховский	41,8	30,8	12	25	43,5	32,1	15,0	3,6	67,0	56,7	61,6	44,7	57,5	32,2	85,0	66,1	64,0	83,8
Половинский	44,2	50,7	11	15	49,5	48,7	20,5	35,1	62,6	68,3	55,9	67,9	46,6	29,7	86,4	94,6	61,6	80,8
Притобольный	70,6	58,0	1	7	77,8	54,1	43,4	47,5	90,7	72,3	89,4	73,5	87,9	57,4	96,5	96,7	88,9	61,7
Сафакулевский	54,7	73,5	7	2	36,4	64,8	46,5	70,5	81,4	85,3	83,5	85,9	70,0	69,3	94,0	90,9	78,0	94,9
Целинный	36,1	31,4	21	24	36,6	26,4	12,1	17,0	59,6	50,9	55,5	52,6	49,8	22,6	78,4	75,5	54,7	52,9
Частоозерский	32,3	58,0	24	6	18,6	60,4	17,6	45,3	60,6	68,3	65,8	63,8	47,5	56,6	81,8	86,8	47,2	65,9
Шадринский	64,7	67,0	2	4	78,5	81,6	33,0	41,6	82,7	77,8	82,5	86,6	70,0	50,8	92,0	90,0	86,3	83,9
Шатровский	33,9	46,0	22	18	14,0	41,3	16,1	23,9	71,6	72,8	73,5	76,0	73,4	49,3	72,0	79,7	67,4	86,1
Шумихинский	37,8	50,0	20	16	26,3	37,5	23,2	39,3	63,9	73,2	55,6	77,7	41,4	43,8	78,3	83,0	80,3	88,2
Щучанский	31,0	51,5	25	14	26,0	55,8	4,5	25,6	62,4	73,2	52,5	75,0	78,5	69,8	84,0	76,8	34,5	71,0
Юргамышский	40,6	38,2	15	22	46,0	47,4	12,0	15,8	63,7	51,5	67,0	51,7	64,5	29,0	81,5	63,2	41,9	62,1
г. Курган	45,1	36,3	9	23	52,2	33,8	12,9	3,9	70,3	71,1	57,8	68,4	63,8	47,6	76,0	80,1	83,5	88,4
г. Шадринск	45,0	39,7	10	21	51,4	46,0	4,8	4,4	78,6	68,7	67,2	50,5	71,6	55,8	86,0	75,2	89,8	93,4
Среднее по области	45,1	49,1			46,2	47,4	18,2	27,1	70,9	72,7	64,2	72,5	63,9	52,1	80,0	82,0	75,6	84,1

Таблица 28

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ								
	37. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), процентов от числа опрошенных								
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы									
Альменевский	75,700	28,700	48,500	50,967	0,507	6	0,914	0,286	15
Белозерский	27,500	33,200	44,700	35,133	0,162	19	0,889	0,225	21
Варгашинский	36,300	38,700	65,800	46,933	0,419	8	1,212	1,000	1
Далматовский	78,200	54,400	71,600	68,067	0,880	2	1,166	0,890	2
Звериноголовский	52,800	37,700	51,500	47,333	0,428	7	0,857	0,149	22
Каргапольский	88,000	73,700	59,000	73,567	1,000	1	0,912	0,280	16
Катайский	26,100	37,800	56,600	40,167	0,272	12	0,897	0,244	18
Кетовский	30,000	58,500	50,000	46,167	0,403	10	0,931	0,326	14
Куртамышский	30,200	43,600	43,400	39,067	0,248	13	0,995	0,479	7
Лебяжьеvский	30,100	26,700	44,300	33,700	0,131	20	0,938	0,343	13
Макушинский	25,100	28,100	29,900	27,700	0,000	24	0,807	0,030	23
Мишкинский	28,000	24,200	45,000	32,400	0,102	23	0,947	0,365	12
Мокроусовский	45,200	24,400	41,300	36,967	0,202	15	0,950	0,372	11
Петуховский	31,200	44,400	33,700	36,433	0,190	16	0,894	0,237	19
Половинский	34,200	41,500	52,400	42,700	0,327	11	1,001	0,494	5
Притобольный	68,400	50,500	65,700	61,533	0,738	4	0,961	0,399	10
Сафакулевский	61,000	50,200	66,400	59,200	0,687	5	0,996	0,482	6
Целинный	34,000	36,100	38,500	36,200	0,185	17	0,963	0,404	9
Частоозерский	17,600	43,000	46,400	35,667	0,174	18	0,891	0,231	20
Шадринский	73,000	47,000	69,500	63,167	0,773	3	0,964	0,407	8
Шатровский	49,200	45,900	44,300	46,467	0,409	9	0,795	0,000	24
Шумихинский	25,500	27,800	45,000	32,767	0,110	22	1,123	0,787	3
Щучанский	38,700	34,200	38,900	37,267	0,209	14	1,071	0,662	4
Юргамышский	34,500	28,700	36,200	33,133	0,118	21	0,908	0,272	17
Городские округа									
г. Курган	23,700	26,700	35,000	28,467	0,000	2	1,026	0,000	2
г. Шадринск	55,700	38,600	44,200	46,167	1,000	1	1,028	1,000	1

III. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ В 2013 ГОДУ.

В качестве исходных данных для проведения мониторинга и подведения итоговой оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления используются официальные данные, представленные в докладах глав местных администраций городских округов и муниципальных районов.

Значения показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления анализируются по фактическому значению и в динамике за период, установленный в типовой форме доклада глав местных администраций городских округов и муниципальных районов о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за отчетный год и их планируемых значениях на 3-летний период.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления создает предпосылки для системного исследования результативности управления муниципальными образованиями, принятия решений и мер по дальнейшему совершенствованию муниципального управления, а также для поощрения муниципальных образований, достигших наилучших значений показателей.

3.1. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по достигнутому уровню значений показателей в 2013 году.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления по достигнутому уровню значений показателей в 2013 году осуществлялась в соответствии с методикой, утвержденной Постановлением Правительства РФ №1317.

Индекс среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления (Исо) определялся:

а) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает большую эффективность, - по формуле:

$$\text{Исо} = (O - O_{\text{мин}}) : (O_{\text{макс}} - O_{\text{мин}}),$$

где:

O - значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$O_{\text{мин}}$ - минимальное значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$O_{\text{макс}}$ - максимальное значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

б) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает меньшую эффективность, - по формуле:

$$\text{Исо} = (O_{\text{макс}} - O) : (O_{\text{макс}} - O_{\text{мин}}).$$

Значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному, определялось по формуле:

$$O = \frac{\Pi_j + \Pi_{j-1} + \Pi_{j-2}}{3} .$$

где:

Π_j - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный период;

Π_{j-1} - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за год, предшествующий отчетному;

Π_{j-2} - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за год, предшествующий на 2 года отчетному;

В случае отсутствия одного или нескольких показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год, соответствующему сводному индексу показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления присваивается нулевое значение.

Результаты оценки эффективности деятельности по достигнутому уровню значений показателей в оцениваемых сферах деятельности в 2011 - 2013 годах приведены в Таблицах 29- 40.

Результаты оценки эффективности деятельности по достигнутому уровню значений показателей в сфере малого и среднего предпринимательства в 2011-2013 годах

Муниципальные образования	позитивный						позитивный					
	1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения, единиц						2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций, процентов					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	173,000	198,000	212,840	194,613	0,215	18	26,980	43,400	44,610	38,330	0,757	11
Белозерский	212,200	171,300	158,720	180,740	0,141	22	29,000	29,600	36,240	31,613	0,543	15
Варгашинский	246,900	230,200	219,910	232,337	0,414	10	30,300	32,300	33,780	32,127	0,559	14
Далматовский	265,800	286,900	302,070	284,923	0,691	5	27,340	30,300	33,730	30,457	0,506	16
Звериноголовский	301,000	240,000	236,660	259,220	0,555	7	33,560	23,570	26,690	27,940	0,425	18
Каргапольский	232,900	210,000	184,780	209,227	0,292	16	43,030	45,470	47,910	45,470	0,986	3
Катайский	284,670	280,570	262,370	275,870	0,643	6	45,330	44,400	46,730	45,487	0,986	2
Кетовский	323,000	318,000	286,010	309,003	0,818	2	45,040	43,750	44,150	44,313	0,949	5
Куртамышский	230,000	213,000	185,320	209,440	0,293	15	34,090	36,710	39,760	36,853	0,710	12
Лебяжьеvский	192,000	187,000	166,510	181,837	0,147	21	17,800	20,650	22,830	20,427	0,185	22
Макушинский	318,000	259,000	191,160	256,053	0,539	9	48,560	45,170	28,610	40,780	0,836	7
Мишкинский	205,700	186,000	165,060	185,587	0,167	19	51,400	31,670	36,900	39,990	0,811	9
Мокроусовский	254,000	210,500	179,360	214,620	0,320	13	47,050	43,760	41,000	43,937	0,937	6
Петуховский	375,000	277,000	260,740	304,247	0,793	3	16,000	30,720	26,270	24,330	0,310	20
Половинский	395,000	381,000	254,650	343,550	1,000	1	23,160	24,400	25,070	24,210	0,306	21
Притобольный	253,000	215,000	190,830	219,610	0,346	12	25,640	30,830	43,090	33,187	0,593	13
Сафакулевский	164,800	165,100	172,910	167,603	0,072	23	17,600	18,800	23,220	19,873	0,167	23
Целинный	233,000	210,400	155,820	199,740	0,242	17	24,890	29,400	29,890	28,060	0,429	17
Частоозерский	243,000	238,000	180,180	220,393	0,351	11	39,940	55,860	41,940	45,913	1,000	1
Шадринский	270,900	270,400	231,710	257,670	0,547	8	35,220	40,590	45,740	40,517	0,827	8
Шатровский	158,500	153,900	149,380	153,927	0,000	24	50,680	39,830	45,060	45,190	0,977	4
Шумихинский	299,000	314,000	293,210	302,070	0,781	4	33,700	43,100	41,650	39,483	0,794	10
Щучанский	227,000	218,300	196,800	214,033	0,317	14	24,740	23,950	24,660	24,450	0,314	19
Юргамышский	200,300	179,500	174,890	184,897	0,163	20	13,130	15,250	15,550	14,643	0,000	24
Городские округа												
г. Курган	382,000	416,500	393,590	397,363	1,000	1	26,300	29,100	30,350	28,583	1,000	1
г. Шадринск	373,400	366,700	324,400	354,833	0,000	2	17,450	17,360	17,970	17,593	0,000	2

Результаты оценки эффективности деятельности по достигнутому уровню значений показателей в сфере инвестиций и развития сельского хозяйства в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ						
	3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, рублей						4. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района), процентов						5. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе, процентов						
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	
Муниципальные районы																			
Альменевский	469,300	730,200	1 236,900	812,133	0,005	23	37,400	68,000	77,300	60,900	0,411	17	70,000	11,000	75,000	52,000	0,342	19	
Белозерский	874,700	745,500	652,600	757,600	0,000	24	69,300	68,700	69,800	69,267	0,543	12	54,500	50,000	44,400	49,633	0,304	20	
Варгашинский	2 933,000	3 319,000	1 544,800	2 598,933	0,159	11	58,000	60,500	87,100	68,533	0,531	13	66,700	47,000	69,200	60,967	0,489	17	
Далматовский	6 098,700	9 871,400	20 993,100	12 321,067	1,000	1	94,900	99,400	99,500	97,933	0,996	2	90,500	81,000	90,000	87,167	0,916	2	
Звериноголовский	414,000	1 095,200	3 462,900	1 657,367	0,078	17	40,000	50,000	54,000	48,000	0,207	21	40,000	20,000	33,000	31,000	0,000	24	
Каргапольский	2 690,000	3 547,200	4 720,500	3 652,567	0,250	6	23,500	85,700	86,200	65,133	0,478	15	64,700	81,000	92,900	79,533	0,791	7	
Катайский	1 331,300	5 763,800	3 392,700	3 495,933	0,237	7	69,720	69,750	70,280	69,917	0,553	11	57,100	71,400	83,300	70,600	0,646	12	
Кетовский	2 794,000	7 442,900	8 382,500	6 206,467	0,471	2	52,440	52,440	52,440	52,440	0,277	19	77,780	64,700	73,000	71,827	0,666	10	
Куртамышский	1 763,300	2 955,300	1 851,300	2 189,967	0,124	14	31,800	35,100	37,800	34,900	0,000	24	90,900	27,270	80,000	66,057	0,572	15	
Лебяжьевикий	1 869,100	2 037,100	1 242,600	1 716,267	0,083	16	65,500	71,610	77,320	71,477	0,578	7	36,400	100,000	87,500	74,633	0,711	8	
Макушинский	222,400	6 248,900	2 905,100	3 125,467	0,205	9	68,000	70,000	72,000	70,000	0,555	9	61,110	68,700	68,700	66,170	0,573	14	
Мишкинский	2 080,400	3 629,600	2 595,400	2 768,467	0,174	10	93,500	94,000	96,000	94,500	0,942	3	80,000	60,000	75,000	71,667	0,663	11	
Мокроусовский	818,800	1 190,000	737,300	915,367	0,014	22	74,600	77,800	40,200	64,200	0,463	16	90,000	90,910	63,600	81,503	0,823	6	
Петуховский	527,300	1 267,900	1 621,600	1 138,933	0,033	19	30,000	81,600	65,000	58,867	0,379	18	73,300	93,300	78,600	81,733	0,827	5	
Половинский	488,000	2 378,800	1 442,000	1 436,267	0,059	18	75,000	78,000	78,000	77,000	0,665	6	78,600	58,300	83,300	73,400	0,691	9	
Притобольный	1 062,100	761,500	1 562,200	1 128,600	0,032	20	98,200	98,200	98,200	98,200	1,000	1	43,000	86,000	62,000	63,667	0,533	16	
Сафакулевский	933,700	1 525,800	315,800	925,100	0,014	21	83,400	88,800	91,200	87,800	0,836	4	54,550	30,000	30,000	38,183	0,117	23	
Целинный	1 363,100	3 694,300	2 305,800	2 454,400	0,147	13	93,500	78,300	75,300	82,367	0,750	5	69,200	23,100	33,300	41,867	0,177	22	
Частоозерский	152,500	1 243,600	4 080,900	1 825,667	0,092	15	39,500	42,000	61,000	47,500	0,199	22	100,000	100,000	50,000	83,333	0,853	3	
Шадринский	2 949,400	7 003,700	4 708,500	4 887,200	0,357	4	34,200	49,500	55,000	46,233	0,179	23	89,000	94,000	94,000	92,333	1,000	1	
Шатровский	1 643,000	6 421,000	1 835,100	3 299,700	0,220	8	46,600	51,000	52,300	49,967	0,238	20	83,330	40,000	81,800	68,377	0,609	13	
Шумихинский	1 140,500	4 695,300	1 812,600	2 549,467	0,155	12	67,000	71,000	75,000	71,000	0,570	8	46,700	36,000	45,000	42,567	0,189	21	
Щучанский	1 539,300	4 726,600	6 549,900	4 271,933	0,304	5	66,100	66,100	71,300	67,833	0,520	14	71,000	57,100	50,000	59,367	0,463	18	
Юргамышский	2 697,900	7 896,100	5 992,400	5 528,800	0,413	3	55,000	76,200	78,600	69,933	0,553	10	66,700	80,000	100,000	82,233	0,835	4	
Городские округа																			
г. Курган	12 720,200	30 966,000	22 637,900	22 108,033	1,000	1	80,300	89,100	89,100	86,167	1,000	1	63,600	62,500	85,700	70,600	1,000	1	
г. Шадринск	5 351,100	23 643,800	14 833,900	14 609,600	0,000	2	74,000	75,000	76,000	75,000	0,000	2	50,000	0,000	0,000	16,667	0,000	2	

Результаты оценки эффективности деятельности по достигнутому уровню значений показателей в сфере дорожного хозяйства и транспорта в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	НЕГАТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ					
	6. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, процентов						7. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района), процентов					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	36,700	38,200	26,700	33,867	0,000	21
Белозерский	69,700	81,300	33,800	61,600	0,191	16	5,800	5,300	4,300	5,133	0,848	11
Варгашинский	8,500	0,000	0,000	2,833	0,963	3	2,300	0,350	0,000	0,883	0,974	5
Далматовский	52,200	39,700	33,800	41,900	0,450	13	0,800	0,500	0,500	0,600	0,982	3
Звериноголовский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	15,000	16,000	15,900	15,633	0,538	18
Каргапольский	16,900	4,300	4,100	8,433	0,889	4	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Катайский	0,000	28,500	78,400	35,633	0,532	12	0,520	0,460	0,450	0,477	0,986	2
Кетовский	60,900	18,000	22,200	33,700	0,558	11	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Куртамышский	55,100	0,000	6,100	20,400	0,732	7	5,900	5,500	5,200	5,533	0,837	12
Лебяжьеvский	0,000	98,300	95,900	64,733	0,150	19	11,500	11,300	8,000	10,267	0,697	15
Макушинский	0,000	34,900	35,400	23,433	0,692	8	3,900	3,900	3,900	3,900	0,885	10
Мишкинский	21,300	21,000	42,900	28,400	0,627	10	5,000	22,000	15,300	14,100	0,584	17
Мокроусовский	16,800	16,800	16,020	16,540	0,783	6	3,680	4,900	25,600	11,393	0,664	16
Петуховский	47,800	69,600	69,600	62,333	0,182	17	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Половинский	68,500	67,500	33,800	56,600	0,257	15	3,000	4,600	10,900	6,167	0,818	13
Притобольный	0,000	6,500	26,600	11,033	0,855	5	1,080	1,100	0,900	1,027	0,970	6
Сафакулевский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	7,200	7,000	6,900	7,033	0,792	14
Целинный	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	22,440	27,700	20,800	23,647	0,302	19
Частоозерский	94,300	49,200	85,000	76,167	0,000	21	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шадринский	2,600	2,500	2,200	2,433	0,968	2	0,700	0,700	0,700	0,700	0,979	4
Шатровский	59,700	88,600	20,400	56,233	0,262	14	1,400	1,400	1,370	1,390	0,959	7
Шумихинский	0,000	0,000	82,100	27,367	0,641	9	2,500	2,400	2,000	2,300	0,932	9
Щучанский	72,000	53,500	74,100	66,533	0,126	20	32,200	32,200	9,800	24,733	0,270	20
Юргамышский	0,000	94,900	95,000	63,300	0,169	18	1,550	1,560	1,550	1,553	0,954	8
Городские округа												
г. Курган	0,000	85,200	83,900	56,367	0,000	2	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
г. Шадринск	0,000	8,900	8,900	5,933	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1

Таблица 32

Результаты оценки эффективности деятельности по достигнутому уровню значений среднемесячной заработной платы в различных сферах деятельности в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ					
	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций, рублей						Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: муниципальных дошкольных образовательных учреждений, рублей						Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы																		
Альменевский	9 058,400	10 661,500	12 512,800	10 744,233	0,045	22	5 268,000	5 735,200	9 004,300	6 669,167	0,000	24	7 549,800	10 328,400	12 422,800	10 100,333	0,038	22
Белозерский	7 990,800	10 140,200	14 177,500	10 769,500	0,047	21	5 261,900	5 990,600	11 465,200	7 572,567	0,320	14	5 621,600	11 045,300	19 929,400	12 198,767	0,351	9
Варгашинский	14 856,500	16 214,000	19 195,900	16 755,467	0,660	3	6 418,600	6 381,000	10 789,400	7 863,000	0,423	10	10 445,600	13 361,600	16 609,400	13 472,200	0,540	4
Далматовский	13 672,200	16 034,300	19 047,200	16 251,233	0,609	4	6 057,200	7 223,900	11 902,600	8 394,567	0,611	3	8 514,700	12 907,500	19 665,200	13 695,800	0,574	3
Звериноголовский	9 185,200	11 107,300	13 041,400	11 111,300	0,082	18	5 770,700	6 846,200	10 813,600	7 810,167	0,404	12	8 297,900	11 247,000	14 062,100	11 202,333	0,202	14
Каргапольский	11 755,200	13 411,500	16 452,900	13 873,200	0,365	8	5 634,300	7 061,800	11 598,200	8 098,100	0,506	5	8 385,200	10 463,300	18 011,400	12 286,633	0,364	7
Катайский	11 872,600	13 637,800	15 527,400	13 679,267	0,345	9	6 417,200	7 569,600	10 850,800	8 279,200	0,570	4	8 026,600	10 983,500	17 171,400	12 060,500	0,330	11
Кетовский	13 134,000	15 008,200	17 785,900	15 309,367	0,512	6	7 138,800	8 220,500	13 116,500	9 491,933	1,000	1	12 441,800	16 880,500	20 356,200	16 559,500	1,000	1
Куртамышский	10 266,000	12 526,800	14 747,700	12 513,500	0,226	12	5 344,000	6 835,600	11 829,100	8 002,900	0,472	7	6 538,400	9 449,900	14 580,000	10 189,433	0,051	21
Лебяжьевский	10 030,100	11 501,000	14 023,200	11 851,433	0,158	14	5 688,100	6 400,900	10 550,600	7 546,533	0,311	15	9 113,900	10 885,800	12 512,300	10 837,333	0,148	17
Макушинский	10 083,900	12 952,900	15 015,600	12 684,133	0,243	11	5 177,000	6 218,700	10 163,800	7 186,500	0,183	20	6 678,400	10 592,700	15 611,800	10 960,967	0,166	15
Мишкинский	11 253,600	12 571,000	14 530,600	12 785,067	0,254	10	6 860,000	7 627,000	10 799,500	8 428,833	0,623	2	8 607,000	10 494,700	15 353,300	11 485,000	0,244	12
Мокроусовский	9 256,800	11 133,700	14 862,800	11 751,100	0,148	15	5 307,200	6 159,800	12 503,900	7 990,300	0,468	8	7 686,000	10 043,200	19 468,000	12 399,067	0,381	6
Петуховский	12 650,900	14 571,600	17 227,100	14 816,533	0,462	7	5 323,100	6 287,800	10 695,900	7 435,600	0,272	16	7 794,000	10 774,100	15 628,800	11 398,967	0,232	13
Половинский	9 728,400	11 389,800	13 437,200	11 518,467	0,124	17	5 981,200	6 471,500	9 779,600	7 410,767	0,263	18	7 965,300	11 391,300	12 871,600	10 742,733	0,134	18
Притобольный	9 483,900	11 417,000	14 182,500	11 694,467	0,142	16	5 703,000	6 130,800	9 420,500	7 084,767	0,147	23	7 994,100	10 369,600	13 411,200	10 591,633	0,111	20
Сафакулевский	8 454,400	10 084,400	12 557,700	10 365,500	0,006	23	5 709,900	7 035,300	10 344,300	7 696,500	0,364	13	6 817,300	9 185,800	13 528,000	9 843,700	0,000	24
Целинный	8 278,000	10 416,600	12 233,600	10 309,400	0,000	24	5 053,600	6 322,600	10 128,900	7 168,367	0,177	21	7 393,000	10 174,200	12 148,000	9 905,067	0,009	23
Частоозерский	9 542,800	10 081,000	12 739,600	10 787,800	0,049	20	5 026,100	6 255,500	9 998,000	7 093,200	0,150	22	8 229,300	9 912,900	14 058,200	10 733,467	0,132	19
Шадринский	8 961,800	10 386,200	13 428,900	10 925,633	0,063	19	6 140,900	6 709,900	11 192,700	8 014,500	0,477	6	8 981,000	13 063,100	17 912,600	13 318,900	0,517	5
Шатровский	10 387,000	12 329,300	14 798,500	12 504,933	0,225	13	5 284,300	6 423,500	10 584,400	7 430,733	0,270	17	7 913,200	10 961,000	17 737,800	12 204,000	0,351	8
Шумихинский	14 100,800	16 425,800	18 196,800	16 241,133	0,608	5	5 816,700	7 016,000	10 763,500	7 865,400	0,424	9	9 233,700	14 075,400	20 687,700	14 665,600	0,718	2
Щучанский	16 875,600	19 972,300	22 218,500	19 688,800	0,961	2	5 977,400	7 107,600	10 473,700	7 852,900	0,419	11	8 441,100	10 981,400	17 030,800	12 151,100	0,344	10
Юргамышский	17 462,600	19 950,400	22 803,000	20 072,000	1,000	1	5 516,100	6 587,800	10 070,300	7 391,400	0,256	19	7 907,800	11 644,300	13 195,800	10 915,967	0,160	16
Городские округа																		
г. Курган	19 045,000	21 944,700	24 812,300	21 934,000	1,000	1	7 254,200	8 584,700	12 879,400	9 572,767	1,000	1	11 846,400	15 533,600	19 890,400	15 756,800	1,000	1
г. Шадринск	15 143,600	17 410,300	19 495,900	17 349,933	0,000	2	7 373,400	8 351,700	12 262,500	9 329,200	0,000	2	9 079,100	11 778,800	15 537,500	12 131,800	0,000	2

Продолжение Таблицы 32

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ					
	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей						Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: муниципальных учреждений культуры и искусства, рублей						Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: муниципальных учреждений физической культуры и спорта, рублей					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы																		
Альменевский	10 909,700	14 789,000	21 785,000	15 827,900	0,607	11	5 432,800	5 063,600	10 781,000	7 092,467	0,428	20	5 608,000	11 818,100	12 165,000	9 863,700	0,639	11
Белозерский	10 488,300	15 040,000	23 409,000	16 312,433	0,738	6	5 564,300	5 888,500	8 774,900	6 742,567	0,303	21	8 660,000	10 078,000	14 593,000	11 110,333	0,719	8
Варгашинский	9 618,000	14 632,000	22 702,000	15 650,667	0,560	14	5 706,400	6 789,400	10 021,200	7 505,667	0,576	11	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	22
Далматовский	10 391,800	14 715,000	21 690,000	15 598,933	0,546	15	5 738,100	6 271,000	11 756,600	7 921,900	0,724	5	0,000	10 899,800	13 937,500	8 279,100	0,536	18
Звериноголовский	8 119,100	13 885,000	22 364,000	14 789,367	0,328	20	4 753,700	5 273,800	7 649,100	5 892,200	0,000	24	6 234,000	6 739,000	14 693,000	9 222,000	0,597	15
Каргапольский	10 394,000	14 267,000	19 590,000	14 750,333	0,318	21	6 008,000	5 757,000	9 527,100	7 097,367	0,430	19	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	22
Катайский	10 867,300	15 524,000	20 608,000	15 666,433	0,564	13	6 439,800	7 171,400	10 610,400	8 073,867	0,779	4	8 828,400	8 855,200	10 755,800	9 479,800	0,614	14
Кетовский	12 204,500	15 230,600	22 153,000	16 529,367	0,796	4	6 129,200	6 536,400	9 845,600	7 503,733	0,575	12	12 170,800	12 401,600	13 760,000	12 777,467	0,827	3
Куртамышский	7 451,200	14 684,000	20 393,000	14 176,067	0,163	22	6 030,000	6 420,200	10 319,500	7 589,900	0,606	9	0,000	8 851,800	10 448,700	6 433,500	0,417	21
Лебяжьевский	9 401,600	16 800,000	23 070,000	16 423,867	0,767	5	4 963,200	5 821,400	10 872,600	7 219,067	0,474	17	11 490,700	12 106,500	16 756,500	13 451,233	0,871	2
Макушинский	10 695,700	14 871,600	21 984,000	15 850,433	0,613	9	5 505,000	5 947,600	10 370,800	7 274,467	0,493	16	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	22
Мишкинский	8 845,100	10 049,000	21 812,000	13 568,700	0,000	24	7 884,000	7 446,000	10 658,500	8 662,833	0,989	2	5 750,000	14 017,300	16 691,000	12 152,767	0,787	5
Мокроусовский	9 347,500	15 748,000	20 963,000	15 352,833	0,480	18	6 617,500	7 294,600	9 689,400	7 867,167	0,705	6	9 615,000	12 058,000	15 006,000	12 226,333	0,792	4
Петуховский	10 184,100	14 560,000	20 771,000	15 171,700	0,431	19	5 310,800	5 858,300	10 815,900	7 328,333	0,513	15	7 598,700	7 634,000	12 382,000	9 204,900	0,596	16
Половинский	10 862,100	14 360,000	23 030,000	16 084,033	0,676	7	5 729,700	5 647,200	11 063,600	7 480,167	0,567	13	8 903,800	10 712,500	15 550,900	11 722,400	0,759	6
Притобольный	11 781,400	16 309,000	23 776,000	17 288,800	1,000	1	5 935,000	5 833,100	7 840,200	6 536,100	0,230	23	5 700,000	8 400,000	13 200,000	9 100,000	0,589	17
Сафакулевский	10 851,100	15 553,000	20 073,000	15 492,367	0,517	16	5 270,100	6 106,800	10 849,600	7 408,833	0,541	14	7 480,800	11 263,100	11 877,000	10 206,967	0,661	10
Целинный	14 048,500	14 040,000	22 012,000	16 700,167	0,842	2	5 932,000	6 277,400	10 990,000	7 733,133	0,657	7	5 077,500	5 586,500	13 428,200	8 030,733	0,520	19
Частоозерский	11 978,700	14 947,150	20 752,000	15 892,617	0,625	8	5 370,800	6 030,300	11 497,700	7 632,933	0,621	8	8 871,200	9 338,200	11 254,500	9 821,300	0,636	12
Шадринский	10 395,900	15 630,400	21 495,600	15 840,633	0,611	10	5 283,800	5 422,200	9 403,800	6 703,267	0,289	22	0,000	15 044,400	14 065,600	9 703,333	0,628	13
Шатровский	11 453,600	14 754,000	21 188,000	15 798,533	0,599	12	7 370,000	6 206,700	10 645,000	8 073,900	0,779	3	0,000	10 430,000	11 550,300	7 326,767	0,474	20
Шумихинский	9 627,600	15 183,000	21 497,000	15 435,867	0,502	17	4 902,400	5 733,600	10 814,500	7 150,167	0,449	18	6 799,000	9 470,000	14 694,000	10 321,000	0,668	9
Щучанский	9 024,500	13 368,000	19 973,000	14 121,833	0,149	23	6 619,300	8 237,800	11 225,800	8 694,300	1,000	1	13 778,100	14 757,300	17 804,200	15 446,533	1,000	1
Юргамышский	10 601,800	17 400,000	21 969,000	16 656,933	0,830	3	6 349,000	6 575,600	9 703,800	7 542,800	0,589	10	7 097,000	12 391,700	14 050,000	11 179,567	0,724	7
Городские округа																		
г. Курган	11 754,900	15 802,000	21 216,000	16 257,633	0,000	2	7 794,400	8 796,600	11 386,500	9 325,833	0,000	2	10 813,000	12 177,400	13 396,500	12 128,967	1,000	1
г. Шадринск	12 260,900	15 940,000	20 886,000	16 362,300	1,000	1	7 896,000	8 710,000	11 875,200	9 493,733	1,000	1	6 014,600	8 308,100	10 177,500	8 166,733	0,000	2

Результаты оценки эффективности деятельности по достигнутому уровню значений показателей в сфере дошкольного образования в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ					
	9. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов						10. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов						11. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, процентов					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы																		
Альменевский	34,600	35,100	34,800	34,833	0,151	23	11,700	9,300	8,600	9,867	0,743	7	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Белозерский	45,900	45,900	48,300	46,700	0,398	12	13,900	10,900	17,100	13,967	0,611	10	6,700	6,700	5,900	6,433	0,881	3
Варгашинский	40,200	43,700	42,200	42,033	0,301	17	18,600	15,000	14,700	16,100	0,542	16	50,000	16,700	16,700	27,800	0,487	11
Далматовский	58,700	63,100	67,700	63,167	0,741	2	14,300	11,300	17,900	14,500	0,594	13	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Звериноголовский	51,200	56,700	58,800	55,567	0,583	5	11,500	5,300	10,800	9,200	0,765	5	66,700	66,700	16,700	50,033	0,076	13
Каргапольский	57,400	61,700	58,400	59,167	0,658	4	12,800	13,400	17,600	14,600	0,590	14	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Катайский	74,200	75,300	77,200	75,567	1,000	1	11,500	12,000	15,600	13,033	0,641	9	4,800	4,800	9,500	6,367	0,882	2
Кетовский	54,300	53,800	57,200	55,100	0,573	6	27,600	27,700	32,900	29,400	0,113	22	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Куртамышский	41,900	44,500	45,200	43,867	0,339	15	25,700	24,400	17,700	22,600	0,332	19	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Лебяжьевский	33,800	34,700	38,300	35,600	0,167	21	17,900	15,000	15,600	16,167	0,540	17	55,600	44,400	62,500	54,167	0,000	14
Макушинский	38,900	40,400	42,300	40,533	0,270	19	12,600	14,800	16,100	14,500	0,594	13	7,100	7,100	7,100	7,100	0,869	5
Мишкинский	50,100	55,000	55,800	53,633	0,543	8	21,300	14,600	11,400	15,767	0,553	15	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мокроусовский	53,100	49,600	52,600	51,767	0,504	9	2,200	5,900	5,500	4,533	0,915	2	6,700	6,700	6,700	6,700	0,876	4
Петуховский	25,100	29,000	28,700	27,600	0,000	24	35,500	32,500	30,700	32,900	0,000	23	50,000	50,000	16,700	38,900	0,282	12
Половинский	35,600	41,800	43,800	40,400	0,267	20	0,000	1,800	3,900	1,900	1,000	1	0,000	0,000	25,000	8,333	0,846	7
Притобольный	39,000	38,900	44,100	40,667	0,272	18	12,200	7,500	6,860	8,853	0,776	4	20,000	20,000	0,000	13,333	0,754	9
Сафакулевский	38,700	45,400	51,300	45,133	0,366	13	5,800	2,800	7,500	5,367	0,888	3	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Целинный	31,500	36,800	36,600	34,967	0,154	22	8,800	9,500	13,000	10,433	0,725	8	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Частоозерский	61,400	60,800	63,300	61,833	0,714	3	10,800	5,800	11,100	9,233	0,763	6	25,000	20,000	20,000	21,667	0,600	10
Шадринский	50,700	50,100	49,600	50,133	0,470	11	9,700	16,000	16,800	14,167	0,604	12	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шатровский	47,400	48,900	56,300	50,867	0,485	10	15,700	12,600	13,800	14,033	0,609	11	0,000	23,100	7,700	10,267	0,810	8
Шумихинский	53,800	55,000	56,300	55,033	0,572	7	28,100	22,600	21,200	23,967	0,288	21	0,000	0,000	21,400	7,133	0,868	6
Щучанский	34,200	40,200	53,800	42,733	0,315	16	23,800	21,300	25,400	23,500	0,303	20	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Юргамышский	43,200	46,100	44,500	44,600	0,354	14	17,800	21,600	20,400	19,933	0,418	18	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Городские округа																		
г. Курган	69,300	75,500	74,400	73,067	1,000	1	36,200	42,800	29,500	36,167	1,000	1	2,300	4,600	4,300	3,733	1,000	1
г. Шадринск	70,700	71,500	72,600	71,600	0,000	2	42,700	36,130	37,000	38,610	0,000	2	34,800	0,000	26,100	20,300	0,000	2

Таблица 34

Результаты оценки эффективности деятельности по достигнутому уровню значений показателей в сфере общего и дополнительного образования в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ					
	12. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам, процентов						13. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов						14. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы																		
Алменевский	97,500	96,600	82,000	92,033	0,345	16	1,280	3,500	16,400	7,060	0,282	18	0,000	5,000	53,000	19,333	0,046	23
Белозерский	92,400	86,300	87,000	88,567	0,060	22	3,300	9,000	16,700	9,667	0,017	21	70,000	85,000	90,000	81,667	0,783	8
Варгашинский	96,000	91,600	98,000	95,200	0,605	7	2,100	6,800	3,100	4,000	0,593	8	84,900	92,900	92,900	90,233	0,885	3
Далматовский	97,900	98,700	98,000	98,200	0,852	4	0,670	0,700	2,000	1,123	0,886	3	80,000	90,000	95,000	88,333	0,862	4
Звериноголовский	97,700	91,900	100,000	96,533	0,715	6	2,200	8,200	0,000	3,467	0,647	7	12,500	12,500	50,000	25,000	0,113	22
Каргапольский	97,700	94,700	89,400	93,933	0,501	10	2,300	2,300	9,800	4,800	0,512	11	76,000	81,000	91,000	82,667	0,795	7
Катайский	100,000	94,400	95,300	96,567	0,718	5	0,000	2,900	3,600	2,167	0,780	5	8,700	55,560	63,640	42,633	0,322	20
Кетовский	93,600	92,600	98,300	94,833	0,575	8	3,300	5,000	4,500	4,267	0,566	9	64,000	75,000	78,000	72,333	0,673	10
Куртамышский	90,200	90,900	96,600	92,567	0,389	15	3,100	0,000	3,400	2,167	0,780	5	35,000	76,000	76,000	62,333	0,555	14
Лебяжьевский	91,500	90,300	97,800	93,200	0,441	12	8,500	7,100	2,170	5,923	0,398	12	36,000	48,000	67,000	50,333	0,413	18
Макушинский	98,800	96,900	87,300	94,333	0,534	9	7,100	1,600	15,600	8,100	0,176	20	0,000	6,300	40,000	15,433	0,000	24
Мишкинский	97,300	95,000	86,800	93,033	0,427	13	2,700	5,000	13,300	7,000	0,288	17	65,000	76,000	72,700	71,233	0,660	11
Мокроусовский	85,900	96,400	89,400	90,567	0,225	19	6,500	1,300	11,900	6,567	0,332	14	81,000	100,000	100,000	93,667	0,925	2
Петуховский	98,800	100,000	96,900	98,567	0,882	2	0,800	0,000	3,100	1,300	0,868	4	63,000	68,000	72,000	67,667	0,618	12
Половинский	91,400	87,500	98,900	92,600	0,392	14	2,500	3,200	1,200	2,300	0,766	6	82,000	82,000	85,000	83,000	0,799	6
Пригобольный	96,400	86,700	88,500	90,533	0,222	20	3,950	7,000	10,000	6,983	0,290	16	45,000	50,000	54,000	49,667	0,405	19
Сафакулевский	94,600	96,400	89,900	93,633	0,477	11	4,600	3,600	10,100	6,100	0,380	13	40,000	75,000	82,000	65,667	0,594	13
Целинный	93,300	88,100	82,100	87,833	0,000	23	3,400	10,700	15,400	9,833	0,000	22	79,800	85,000	85,000	83,267	0,802	5
Частоозерский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	50,000	50,000	60,000	53,333	0,448	16
Шадринский	95,900	100,000	89,700	95,200	0,605	7	4,100	0,000	9,900	4,667	0,525	10	46,600	50,000	62,500	53,033	0,445	17
Шатровский	98,800	100,000	96,700	98,500	0,877	3	0,000	0,000	3,300	1,100	0,888	2	0,000	92,300	92,300	61,533	0,545	15
Шумихинский	91,800	91,100	91,700	91,533	0,304	17	6,160	5,900	8,300	6,787	0,310	15	28,000	38,000	40,000	35,333	0,235	21
Щучанский	92,200	92,300	87,400	90,633	0,230	18	8,900	6,500	13,600	9,667	0,017	21	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1
Юргамышский	96,600	91,500	82,600	90,233	0,197	21	3,700	3,100	17,400	8,067	0,180	19	60,100	90,300	91,000	80,467	0,769	9
Городские округа																		
г. Курган	95,300	93,800	92,900	94,000	0,000	2	2,950	3,600	7,100	4,550	0,000	2	22,000	50,000	55,000	42,333	0,000	2
г. Шадринск	99,200	98,100	98,300	98,533	1,000	1	0,400	0,300	2,000	0,900	1,000	1	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1

Продолжение Таблицы 34

Муниципальные образования	15. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов						16. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов						17. Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы																		
Альменевский	60,000	26,300	7,700	31,333	0,100	23	82,500	81,500	82,100	82,033	0,672	9	0,000	0,800	0,000	0,267	0,989	2
Белозерский	0,000	19,100	10,000	9,700	0,777	8	73,000	71,400	71,600	72,000	0,411	20	14,700	15,600	12,800	14,367	0,428	16
Варгашинский	22,200	16,600	16,600	18,467	0,503	16	81,700	83,300	80,400	81,800	0,666	10	8,900	9,200	9,400	9,167	0,635	9
Далматовский	18,200	9,000	9,000	12,067	0,703	11	76,000	74,400	74,300	74,900	0,487	17	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Звериноголовский	0,000	7,700	0,000	2,567	1,000	1	77,900	77,500	77,600	77,667	0,559	15	9,100	11,800	8,900	9,933	0,605	11
Каргапольский	4,800	4,800	4,800	4,800	0,930	3	78,000	76,700	78,000	77,567	0,556	16	5,200	5,600	4,600	5,133	0,796	7
Катайский	8,700	11,110	36,360	18,723	0,495	17	65,000	65,100	88,400	72,833	0,433	19	22,300	22,500	19,800	21,533	0,143	20
Кетовский	9,400	6,500	1,000	5,633	0,904	5	89,000	87,000	88,600	88,200	0,833	4	11,000	13,800	15,150	13,317	0,470	15
Куртамышский	40,900	3,000	0,060	14,653	0,622	14	61,200	61,600	62,900	61,900	0,148	23	24,700	27,500	23,200	25,133	0,000	21
Лебяжьевский	58,800	5,900	38,900	34,533	0,000	24	92,500	90,300	90,200	91,000	0,905	2	7,500	8,000	7,800	7,767	0,691	8
Макушинский	13,300	11,800	15,000	13,367	0,662	13	89,900	91,800	90,600	90,767	0,899	3	10,000	9,780	17,100	12,293	0,511	14
Мишкинский	18,000	10,000	10,000	12,667	0,684	12	72,600	75,600	75,500	74,567	0,478	18	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мокроусовский	66,700	4,800	9,090	26,863	0,240	19	82,800	39,700	46,100	56,200	0,000	24	6,100	4,400	4,400	4,967	0,802	6
Петуховский	0,000	10,500	16,700	9,067	0,797	7	69,500	70,000	74,200	71,233	0,391	21	7,900	13,000	23,000	14,633	0,418	17
Половинский	40,000	6,300	15,000	20,433	0,441	18	76,400	79,300	79,400	78,367	0,577	14	13,400	13,000	9,900	12,100	0,519	13
Притобольный	0,000	5,300	27,200	10,833	0,741	10	90,900	75,900	85,900	84,233	0,729	5	0,000	1,500	3,900	1,800	0,928	3
Сафакулевский	17,600	15,800	15,800	16,400	0,567	15	53,000	76,800	74,800	68,200	0,312	22	19,100	17,500	7,400	14,667	0,416	18
Целинный	22,200	28,000	30,400	26,867	0,240	20	78,800	78,300	78,100	78,400	0,578	13	10,800	12,300	12,200	11,767	0,532	12
Частоозерский	14,300	42,900	28,600	28,600	0,186	22	76,300	79,200	81,900	79,133	0,597	12	0,000	0,000	5,400	1,800	0,928	3
Шадринский	0,000	6,600	3,800	3,467	0,972	2	80,700	78,800	84,200	81,233	0,651	11	3,930	4,180	2,500	3,537	0,859	4
Шатровский	0,000	7,700	7,700	5,133	0,920	4	82,800	82,700	82,700	82,733	0,690	7	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шумихинский	68,800	8,300	8,300	28,467	0,190	21	94,100	96,500	93,300	94,633	1,000	1	17,200	19,600	21,800	19,533	0,223	19
Щучанский	25,000	4,300	0,000	9,767	0,775	9	82,000	82,000	84,100	82,700	0,690	8	10,800	9,200	9,400	9,800	0,610	10
Юргамышский	5,800	5,800	5,800	5,800	0,899	6	76,400	84,900	89,500	83,600	0,713	6	1,200	2,000	8,300	3,833	0,847	5
Городские округа																		
г. Курган	7,700	7,700	6,300	7,233	1,000	1	71,600	72,700	75,300	73,200	0,000	2	28,800	30,800	28,300	29,300	0,000	2
г. Шадринск	60,000	10,000	20,000	30,000	0,000	2	77,000	76,300	80,400	77,900	1,000	1	33,100	33,400	21,200	29,233	1,000	1

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ					
	18. Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях, тыс. рублей						19. Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы, процентов					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	66,600	83,200	85,600	78,467	0,617	5	58,900	91,900	86,000	78,933	0,841	6
Белозерский	56,900	68,400	74,000	66,433	0,404	12	41,100	63,800	75,000	59,967	0,568	18
Варгашинский	52,200	54,100	62,500	56,267	0,224	19	46,300	51,600	53,600	50,500	0,432	21
Далматовский	49,500	56,500	57,300	54,433	0,192	22	84,900	92,000	93,000	89,967	1,000	1
Звериноголовский	65,100	70,400	86,300	73,933	0,537	7	68,000	65,000	52,900	61,967	0,597	17
Каргапольский	41,700	50,670	56,340	49,570	0,106	23	71,000	73,200	73,700	72,633	0,750	14
Катайский	60,030	62,560	57,760	60,117	0,292	15	47,300	47,290	52,440	49,010	0,410	22
Кетовский	55,600	60,300	59,980	58,627	0,266	17	44,300	45,500	46,200	45,333	0,357	23
Куртамышский	49,600	55,400	62,900	55,967	0,219	20	40,500	90,000	90,000	73,500	0,763	13
Лебяжьеvский	75,000	104,000	121,500	100,167	1,000	1	81,400	80,000	80,000	80,467	0,863	4
Макушинский	56,100	63,100	69,600	62,933	0,342	14	79,700	71,600	69,700	73,667	0,765	12
Мишкинский	59,600	69,500	70,000	66,367	0,403	13	42,300	62,300	63,700	56,100	0,512	19
Мокроусовский	66,500	62,200	71,400	66,700	0,409	11	67,000	78,200	85,000	76,733	0,809	9
Петуховский	56,800	69,900	77,300	68,000	0,432	10	37,600	51,900	69,000	52,833	0,465	20
Половинский	65,000	66,400	79,900	70,433	0,475	8	67,700	80,300	87,000	78,333	0,832	7
Притобольный	63,600	75,600	94,460	77,887	0,606	6	63,200	63,700	70,000	65,633	0,650	15
Сафакулевский	71,180	78,800	96,400	82,127	0,681	2	85,400	88,000	90,000	87,800	0,969	2
Целинный	59,700	73,600	74,010	69,103	0,451	9	54,800	73,400	68,000	65,400	0,646	16
Частоозерский	76,700	79,800	88,600	81,700	0,674	3	65,500	73,700	94,600	77,933	0,827	8
Шадринский	67,200	76,000	93,400	78,867	0,624	4	70,500	90,000	93,500	84,667	0,924	3
Шатровский	47,300	55,200	72,400	58,300	0,260	18	75,200	87,200	76,000	79,467	0,849	5
Шумихинский	36,400	41,500	52,800	43,567	0,000	24	47,200	87,800	87,000	74,000	0,770	10
Щучанский	59,610	55,220	63,670	59,500	0,282	16	80,200	78,000	63,000	73,733	0,766	11
Юргамышский	45,600	51,200	67,800	54,867	0,200	21	15,900	23,000	22,700	20,533	0,000	24
Городские округа												
г. Курган	35,300	45,400	42,130	40,943	1,000	1	73,300	76,400	77,000	75,567	1,000	1
г. Шадринск	24,010	27,480	34,970	28,820	0,000	2	51,800	58,800	64,000	58,200	0,000	2

Результаты оценки эффективности деятельности по достигнутому уровню значений показателей в сфере культуры
в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ					
	Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: клубами и учреждениями клубного типа, процентов						Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: библиотеками, процентов						Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: парками культуры и отдыха, процентов					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы																		
Альменевский	84,800	84,800	84,800	84,800	0,738	10	69,700	69,700	69,700	69,700	0,548	7	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Белозерский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Варгашинский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	62,000	62,000	62,000	62,000	0,433	12	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Далматовский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Звериноголовский	94,000	94,000	94,000	94,000	0,897	4	78,000	78,000	78,000	78,000	0,672	5	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Каргапольский	77,000	79,600	79,600	78,733	0,633	11	62,000	62,000	62,000	62,000	0,433	12	0,000	100,000	100,000	66,667	1,000	1
Катайский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	68,000	68,000	68,000	68,000	0,522	8	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Кетовский	42,000	42,000	42,000	42,000	0,000	16	41,000	41,000	41,000	41,000	0,119	17	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Куртамышский	86,000	86,000	86,000	86,000	0,759	9	98,000	98,000	98,000	98,000	0,970	2	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Лебяжьеvский	100,000	100,000	80,000	93,333	0,885	5	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Макушинский	76,000	76,000	76,000	76,000	0,586	13	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Мишкинский	92,000	92,000	92,000	92,000	0,862	6	81,000	100,000	100,000	93,667	0,905	3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Мокроусовский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Петуховский	73,000	73,000	73,000	73,000	0,534	14	53,000	53,000	53,000	53,000	0,299	16	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Половинский	69,000	69,000	69,000	69,000	0,466	15	60,000	60,000	60,000	60,000	0,403	14	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Приобольный	89,000	89,000	89,000	89,000	0,810	8	59,500	59,500	59,500	59,500	0,396	15	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Сафакулевский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	61,000	61,000	61,000	61,000	0,418	13	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Целинный	89,200	75,600	70,200	78,333	0,626	12	75,000	73,000	70,800	72,933	0,596	6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Частоозерский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Шадринский	89,000	89,000	89,000	89,000	0,810	8	91,000	93,000	93,000	92,333	0,886	4	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Шатровский	90,000	90,000	90,000	90,000	0,828	7	33,000	33,000	33,000	33,000	0,000	18	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Шумихинский	89,000	89,000	89,000	89,000	0,810	8	65,000	67,400	67,400	66,600	0,501	9	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Щучанский	97,000	97,000	97,000	97,000	0,948	3	63,000	63,000	63,000	63,000	0,448	11	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Юргамышский	99,000	99,000	99,000	99,000	0,983	2	64,000	64,000	64,000	64,000	0,463	10	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2
Городские округа																		
г. Курган	95,000	95,000	100,300	96,767	1,000	1	65,000	62,000	64,000	63,667	0,000	2	200,000	200,000	200,000	200,000	1,000	1
г. Шадринск	85,000	85,000	85,000	85,000	0,000	2	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	100,000	100,000	100,000	100,000	0,000	2

Муниципальные образования	НЕГАТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ					
	21. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, процентов						22. Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, процентов					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	35,800	35,800	35,800	35,800	0,441	19	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Белозерский	64,000	64,000	60,000	62,667	0,021	23	20,000	20,000	20,000	20,000	0,800	4
Варгашинский	64,000	64,000	64,000	64,000	0,000	24	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Далматовский	6,000	6,000	4,800	5,600	0,913	6	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Звериноголовский	5,500	16,600	20,000	14,033	0,781	8	100,000	100,000	100,000	100,000	0,000	7
Каргапольский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	33,330	33,330	33,330	33,330	0,667	6
Катайский	6,780	18,970	17,240	14,330	0,776	9	100,000	100,000	100,000	100,000	0,000	7
Кетовский	52,000	43,000	41,000	45,333	0,292	22	100,000	100,000	100,000	100,000	0,000	7
Куртамышский	1,200	1,200	1,200	1,200	0,981	2	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Лебяжьеvский	35,000	35,000	55,000	41,667	0,349	21	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Макушинский	47,000	47,000	30,950	41,650	0,349	20	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мишкинский	4,650	4,650	4,650	4,650	0,927	4	25,000	25,000	25,000	25,000	0,750	5
Мокроусовский	30,000	30,000	30,000	30,000	0,531	15	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Петуховский	28,600	28,600	38,000	31,733	0,504	16	12,500	12,500	12,500	12,500	0,875	2
Половинский	2,200	2,200	65,000	23,133	0,639	13	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Притобольный	26,900	26,900	26,900	26,900	0,580	14	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Сафакулевский	19,200	17,800	60,000	32,333	0,495	17	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Целинный	16,600	16,600	16,600	16,600	0,741	11	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Частоозерский	35,000	35,000	33,000	34,333	0,464	18	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шадринский	1,700	1,700	1,700	1,700	0,973	3	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шатровский	0,000	10,000	10,000	6,667	0,896	7	18,180	18,180	18,180	18,180	0,818	3
Шумихинский	13,600	18,200	18,200	16,667	0,740	12	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Щучанский	5,000	5,000	36,700	15,567	0,757	10	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Юргамышский	0,000	7,100	7,100	4,733	0,926	5	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Городские округа												
г. Курган	10,500	10,500	14,000	11,667	1,000	1	11,800	11,800	22,220	15,273	0,000	2
г. Шадринск	13,000	13,000	10,500	12,167	0,000	2	23,000	7,700	8,300	13,000	1,000	1

Результаты оценки эффективности деятельности по достигнутому уровню значений показателей в сфере физкультуры и спорта
в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ					
	23. Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, процентов					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы						
Альменевский	24,070	26,700	29,000	26,590	0,750	6
Белозерский	24,110	23,200	25,700	24,337	0,612	12
Варгашинский	16,800	19,100	23,700	19,867	0,339	21
Далматовский	25,000	27,800	32,300	28,367	0,858	3
Звериноголовский	16,620	17,100	9,200	14,307	0,000	24
Каргапольский	20,590	29,500	30,400	26,830	0,764	4
Катайский	28,880	31,100	32,100	30,693	1,000	1
Кетовский	21,780	26,000	29,200	25,660	0,693	7
Куртамышский	22,800	25,200	26,100	24,700	0,634	10
Лебяжьеvский	14,600	15,800	18,800	16,400	0,128	23
Макушинский	21,400	25,100	26,500	24,333	0,612	13
Мишкинский	19,330	23,500	24,950	22,593	0,506	15
Мокроусовский	19,370	20,300	21,300	20,323	0,367	19
Петуховский	21,190	21,800	24,500	22,497	0,500	16
Половинский	25,200	25,700	25,400	25,433	0,679	8
Притобольный	22,000	22,600	23,700	22,767	0,516	14
Сафакулевский	19,270	19,600	21,200	20,023	0,349	20
Целинный	20,420	20,000	21,000	20,473	0,376	18
Частоозерский	28,030	29,600	31,800	29,810	0,946	2
Шадринский	24,800	27,300	28,100	26,733	0,758	5
Шатровский	24,520	25,100	26,200	25,273	0,669	9
Шумихинский	22,060	25,500	26,300	24,620	0,629	11
Щучанский	20,010	22,140	23,200	21,783	0,456	17
Юргамышский	18,720	19,540	19,100	19,120	0,294	22
Городские округа						
г. Курган	18,000	19,500	21,500	19,667	0,000	2
г. Шадринск	24,300	26,700	31,900	27,633	1,000	1

Результаты оценки эффективности деятельности по достигнутому уровню значений показателей в сфере жилищного строительства и обеспечения граждан жильем в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	позитивный						позитивный					
	24. Общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на одного жителя, - всего, кв. метров						Общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на одного жителя, введенная в действие за один год, кв. метров					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	20,050	21,140	21,850	21,013	0,309	21	0,270	0,250	0,090	0,203	0,318	6
Белозерский	24,780	25,130	25,300	25,070	0,681	4	0,150	0,190	0,130	0,157	0,212	12
Варгашинский	22,260	22,730	23,080	22,690	0,463	15	0,090	0,180	0,180	0,150	0,197	13
Далматовский	24,740	25,510	26,270	25,507	0,721	2	0,110	0,230	0,290	0,210	0,333	5
Звериноголовский	22,400	23,240	24,060	23,233	0,513	11	0,140	0,180	0,150	0,157	0,212	12
Каргапольский	22,380	22,690	22,900	22,657	0,460	16	0,110	0,210	0,260	0,193	0,295	8
Катайский	23,240	24,110	24,540	23,963	0,580	8	0,170	0,230	0,130	0,177	0,258	10
Кетовский	17,720	17,460	17,740	17,640	0,000	24	0,330	0,290	0,690	0,437	0,848	2
Куртамышский	21,870	22,450	22,500	22,273	0,425	19	0,180	0,170	0,150	0,167	0,235	11
Лебяжьевский	22,740	23,670	24,590	23,667	0,553	9	0,040	0,150	0,090	0,093	0,068	17
Макушинский	21,860	22,620	22,670	22,383	0,435	17	0,110	0,120	0,060	0,097	0,076	16
Мишкинский	24,600	25,500	26,000	25,367	0,708	3	0,080	0,110	0,200	0,130	0,152	15
Мокроусовский	21,320	21,100	21,200	21,207	0,327	20	0,280	0,100	0,120	0,167	0,235	11
Петуховский	20,200	20,920	21,670	20,930	0,302	22	0,170	0,130	0,110	0,137	0,167	14
Половинский	23,610	24,300	25,130	24,347	0,615	6	0,050	0,100	0,040	0,063	0,000	20
Притобольный	24,180	24,700	25,010	24,630	0,641	5	0,030	0,090	0,100	0,073	0,023	19
Сафакулевский	23,030	23,800	25,460	24,097	0,592	7	0,280	0,780	0,450	0,503	1,000	1
Целинный	23,170	23,020	23,470	23,220	0,512	12	0,090	0,060	0,240	0,130	0,152	15
Частоозерский	22,020	22,700	23,420	22,713	0,465	14	0,300	0,470	0,370	0,380	0,720	3
Шадринский	21,800	22,500	22,560	22,287	0,426	18	0,210	0,210	0,110	0,177	0,258	10
Шатровский	27,930	28,470	29,240	28,547	1,000	1	0,090	0,110	0,070	0,090	0,061	18
Шумихинский	22,570	23,270	23,720	23,187	0,509	13	0,160	0,200	0,230	0,197	0,303	7
Щучанский	22,800	23,410	23,800	23,337	0,522	10	0,170	0,200	0,200	0,190	0,288	9
Юргамышский	19,980	20,540	21,040	20,520	0,264	23	0,160	0,180	0,370	0,237	0,394	4
Городские округа												
г. Курган	22,280	22,740	23,130	22,717	1,000	1	0,250	0,390	0,410	0,350	1,000	1
г. Шадринск	20,390	20,510	20,880	20,593	0,000	2	0,200	0,300	0,360	0,287	0,000	2

Муниципальные образования	позитивный						позитивный					
	25. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, - всего, гектаров						Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, гектаров					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	6,220	16,700	25,400	16,107	0,316	6	6,120	5,140	4,900	5,387	0,293	6
Белозерский	1,700	2,160	2,160	2,007	0,022	21	1,700	2,160	2,160	2,007	0,070	17
Варгашинский	23,630	122,010	1,040	48,893	1,000	1	1,660	2,430	1,000	1,697	0,049	20
Далматовский	20,530	21,570	21,660	21,253	0,423	4	2,660	3,920	4,000	3,527	0,170	10
Звериноголовский	0,600	2,400	1,740	1,580	0,013	22	0,600	2,200	1,740	1,513	0,037	22
Каргапольский	2,900	10,090	10,600	7,863	0,144	11	2,410	2,690	3,300	2,800	0,122	14
Катайский	19,040	17,610	14,700	17,117	0,337	5	2,710	6,740	10,500	6,650	0,376	3
Кетовский	28,590	21,490	24,750	24,943	0,500	2	24,130	12,140	12,020	16,097	1,000	1
Куртамышский	4,100	5,600	13,930	7,877	0,144	10	3,900	4,200	7,450	5,183	0,279	7
Лебяжьеvский	4,900	4,800	1,250	3,650	0,056	17	1,650	2,420	1,220	1,763	0,053	18
Макушинский	1,230	3,000	2,000	2,077	0,023	20	1,230	3,000	2,000	2,077	0,074	16
Мишкинский	8,200	2,060	8,200	6,153	0,108	12	1,400	1,820	1,700	1,640	0,045	21
Мокроусовский	1,900	3,360	4,400	3,220	0,047	19	1,900	3,360	4,400	3,220	0,150	13
Петуховский	6,013	24,160	3,360	11,178	0,213	7	2,016	1,500	1,740	1,752	0,053	19
Половинский	0,630	0,830	1,400	0,953	0,000	24	0,630	0,830	1,400	0,953	0,000	24
Притобольный	1,320	8,500	6,850	5,557	0,096	15	0,940	4,370	6,430	3,913	0,195	9
Сафакулевский	5,400	6,100	6,000	5,833	0,102	13	5,400	6,100	6,000	5,833	0,322	5
Целинный	0,910	1,120	1,350	1,127	0,004	23	0,910	1,120	1,060	1,030	0,005	23
Частоозерский	8,500	8,700	10,850	9,350	0,175	9	8,500	8,700	10,850	9,350	0,554	2
Шадринский	6,720	6,940	3,800	5,820	0,102	14	4,100	4,150	2,130	3,460	0,166	11
Шатровский	2,780	1,682	5,498	3,320	0,049	18	2,630	1,660	3,208	2,499	0,102	15
Шумихинский	3,500	5,890	5,210	4,867	0,082	16	3,500	5,600	5,210	4,770	0,252	8
Щучанский	9,280	15,020	5,960	10,087	0,191	8	6,420	7,190	5,680	6,430	0,362	4
Юргамышский	13,420	41,540	11,110	22,023	0,440	3	2,850	1,830	5,590	3,423	0,163	12
Городские округа												
г. Курган	1,600	1,900	1,810	1,770	0,000	2	0,420	0,890	0,570	0,627	0,000	2
г. Шадринск	1,610	5,510	4,174	3,765	1,000	1	1,340	5,180	3,900	3,473	1,000	1

Муниципальные образования	НЕГАТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ					
	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: объектов жилищного строительства - в течение 3 лет, кв. метров						Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: иных объектов капитального строительства - в течение 5 лет, кв. метров					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Белозерский	540 000,000	542 000,000	484 000,000	522 000,000	0,000	8	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Варгашинский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	2 700,000	600,000	1 100,000	0,963	4
Далматовский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	400,000	400,000	0,000	266,667	0,991	3
Звериноголовский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Каргапольский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Катайский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Кетовский	14 248,000	0,000	0,000	4 749,333	0,991	3	0,000	0,000	88 596,000	29 532,000	0,000	8
Куртамышский	82 188,000	167 988,000	323 852,000	191 342,667	0,633	7	4 339,000	5 189,000	6 039,000	5 189,000	0,824	5
Лебяжьеvский	0,000	14 640,000	48 020,000	20 886,667	0,960	4	0,000	50 675,000	3 500,000	18 058,333	0,389	6
Макушинский	3 186,000	2 800,000	3 546,000	3 177,333	0,994	2	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мишкинский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мокроусовский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Петуховский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	69,130	23,043	0,999	2
Половинский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Притобольный	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Сафакулевский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Целинный	22 000,000	33 380,000	32 820,000	29 400,000	0,944	5	26 000,000	21 868,000	21 388,000	23 085,333	0,218	7
Частоозерский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шадринский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шатровский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шумихинский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Щучанский	45 000,000	37 000,000	45 000,000	42 333,333	0,919	6	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Юргамышский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Городские округа												
г. Курган	108 978,000	88 336,000	86 636,000	94 650,000	0,000	2	87 679,000	85 704,000	84 532,000	85 971,667	0,000	2
г. Шадринск	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1

Результаты оценки эффективности деятельности по достигнутому уровню значений показателей в сфере ЖКХ в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ					
	27. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами, процентов						28. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), процентов					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	7,100	100,000	100,000	69,033	0,071	6	66,600	100,000	100,000	88,867	0,777	3
Белозерский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1
Варгашинский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1
Далматовский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	80,000	80,000	80,000	80,000	0,600	7
Звериноголовский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	71,000	71,000	63,000	68,333	0,367	12
Каргапольский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	86,000	86,000	88,000	86,667	0,733	4
Катайский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	80,000	80,000	82,000	80,667	0,613	6
Кетовский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	50,000	81,200	89,000	73,400	0,468	10
Куртамышский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1
Лебяжьевский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	80,000	80,000	100,000	86,667	0,733	4
Макушинский	97,820	97,700	100,000	98,507	0,955	2	75,000	80,000	80,000	78,333	0,567	8
Мишкинский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	80,000	100,000	100,000	93,333	0,867	2
Мокроусовский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1
Петуховский	100,000	82,720	100,000	94,240	0,827	4	83,000	85,000	90,000	86,000	0,720	5
Половинский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	57,000	67,000	57,000	60,333	0,207	14
Притобольный	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	50,000	50,000	50,000	50,000	0,000	15
Сафакулевский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	75,000	75,000	75,000	75,000	0,500	9
Целинный	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	50,000	75,000	75,000	66,667	0,333	13
Частоозерский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	80,000	80,000	80,000	80,000	0,600	7
Шадринский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1
Шатровский	0,000	100,000	100,000	66,667	0,000	7	50,000	80,000	75,000	68,333	0,367	12
Шумихинский	79,000	80,000	100,000	86,333	0,590	5	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1
Щучанский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1
Юргамышский	94,770	94,770	100,000	96,513	0,895	3	67,000	75,000	67,000	69,667	0,393	11
Городские округа												
г. Курган	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	85,000	81,000	81,000	82,333	0,000	2
г. Шадринск	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	82,000	80,000	86,000	82,667	1,000	1

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ					
	29. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, процентов						30. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, процентов					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	7,700	14,300	14,300	12,100	0,121	17	16,000	18,000	18,200	17,400	0,181	13
Белозерский	40,000	50,000	50,000	46,667	0,467	11	16,000	28,000	25,000	23,000	0,259	9
Варгашинский	67,800	71,400	77,100	72,100	0,721	8	18,000	16,600	12,800	15,800	0,158	14
Далматовский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	4,080	6,830	3,700	4,870	0,006	23
Звериноголовский	20,000	22,000	25,000	22,333	0,223	15	92,000	76,000	33,000	67,000	0,871	2
Каргапольский	45,940	50,870	55,000	50,603	0,506	10	0,000	58,000	62,000	40,000	0,495	3
Катайский	65,800	67,400	69,000	67,400	0,674	9	7,500	15,500	18,100	13,700	0,129	18
Кетовский	76,000	78,000	81,770	78,590	0,786	6	26,800	30,000	31,000	29,267	0,346	5
Куртамышский	82,000	82,000	82,000	82,000	0,820	3	42,800	92,900	93,000	76,233	1,000	1
Лебяжьеvский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	0,000	28,300	6,800	11,700	0,101	22
Макушинский	7,000	11,000	71,000	29,667	0,297	14	12,300	12,000	14,000	12,767	0,116	21
Мишкинский	100,000	100,000	69,000	89,667	0,897	2	12,600	21,730	7,900	14,077	0,134	17
Мокроусовский	18,000	21,100	21,100	20,067	0,201	16	29,700	24,600	26,000	26,767	0,311	6
Петуховский	58,020	69,100	94,900	74,007	0,740	7	15,690	15,000	9,600	13,430	0,125	19
Половинский	29,000	32,000	32,000	31,000	0,310	13	43,400	28,300	27,600	33,100	0,399	4
Притобольный	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	20	3,000	3,000	7,300	4,433	0,000	24
Сафакулевский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	25,700	26,100	28,200	26,667	0,310	7
Целинный	11,700	3,200	7,000	7,300	0,073	18	15,000	12,900	11,100	13,000	0,119	20
Частоозерский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	14,000	25,000	29,000	22,667	0,254	10
Шадринский	0,000	5,500	6,500	4,000	0,040	19	15,400	22,900	25,700	21,333	0,235	11
Шатровский	82,000	71,200	86,500	79,900	0,799	4	11,400	15,800	16,000	14,400	0,139	16
Шумихинский	79,000	80,000	80,000	79,667	0,797	5	15,400	18,900	20,300	18,200	0,192	12
Щучанский	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	4,200	8,400	30,700	14,433	0,139	15
Юргамышский	32,000	32,000	33,000	32,333	0,323	12	30,000	20,900	18,300	23,067	0,260	8
Городские округа												
г. Курган	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	4,500	6,700	2,770	4,657	0,000	2
г. Шадринск	100,000	100,000	100,000	100,000	1,000	1	5,800	7,500	4,600	5,967	1,000	1

Результаты оценки эффективности деятельности по достигнутому уровню значений показателей
в сфере муниципального управления в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ					
	31. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), процентов						32. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости), процентов					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	18,600	16,700	14,400	16,567	0,217	17	53,400	0,000	0,000	17,800	0,000	9
Белозерский	12,200	11,100	12,600	11,967	0,083	22	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Варгашинский	23,000	22,600	18,800	21,467	0,360	11	1,900	1,800	0,000	1,233	0,931	6
Далматовский	40,800	34,100	32,500	35,800	0,778	3	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Звериноголовский	20,900	18,100	16,700	18,567	0,275	13	0,400	0,500	0,500	0,467	0,974	3
Каргапольский	25,600	23,700	27,500	25,600	0,481	6	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Катайский	28,900	21,800	21,700	24,133	0,438	9	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Кетовский	34,000	28,800	23,700	28,833	0,575	5	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Куртамышский	26,600	25,900	22,100	24,867	0,459	7	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Лебяжьевский	18,500	17,800	16,700	17,667	0,249	16	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Макушинский	28,900	22,600	22,000	24,500	0,448	8	0,000	2,000	0,000	0,667	0,963	5
Мишкинский	19,500	18,500	16,300	18,100	0,262	15	0,770	0,770	0,000	0,513	0,971	4
Мокроусовский	16,600	15,600	13,000	15,067	0,173	20	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Петуховский	30,200	24,500	19,900	24,867	0,459	7	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Половинский	20,000	19,400	16,000	18,467	0,272	14	0,000	2,700	15,000	5,900	0,669	7
Притобольный	14,500	17,600	13,800	15,300	0,180	19	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Сафакулевский	17,100	16,200	15,200	16,167	0,205	18	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Целинный	26,900	20,100	16,900	21,300	0,355	12	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Частоозерский	6,100	13,600	7,700	9,133	0,000	23	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шадринский	14,400	13,000	10,500	12,633	0,102	21	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шатовский	23,300	22,100	21,700	22,367	0,386	10	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шумихинский	41,500	32,500	28,300	34,100	0,729	4	0,060	0,000	0,000	0,020	0,999	2
Щучанский	41,400	41,900	46,900	43,400	1,000	1	7,990	8,630	3,290	6,637	0,627	8
Юргамышский	44,400	36,100	31,100	37,200	0,819	2	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Городские округа												
г. Курган	84,000	82,700	80,600	82,433	1,000	1	19,510	19,000	7,660	15,390	0,000	2
г. Шадринск	62,300	66,200	47,500	58,667	0,000	2	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ					
	35. Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей						36. Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района), да/нет					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	1039,6	1285,2	1342,5	1222,4	0,440	21	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1
Белозерский	757,6	824	914	831,9	0,717	11	0,000	1,000	1,000	0,667	0,500	2
Варгашинский	925,8	955,2	1048,5	976,5	0,614	17	0,000	1,000	1,000	0,667	0,500	2
Далматовский	615,6	704,2	888	735,9	0,786	9	0,000	1,000	1,000	0,667	0,500	2
Звериноголовский	978,7	1074,2	1192	1081,6	0,540	19	0,000	1,000	1,000	0,667	0,500	2
Каргапольский	508,9	527,4	554	530,1	0,932	3	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1
Катайский	526,3	591,9	658,4	592,2	0,888	5	0,000	1,000	1,000	0,667	0,500	2
Кетовский	406,2	424,9	472	434,4	1,000	1	0,000	1,000	1,000	0,667	0,500	2
Куртамышский	519,5	546,9	614	560,1	0,911	4	0,000	1,000	1,000	0,667	0,500	2
Лебяжьеvский	925,8	1001,1	1198,4	1041,8	0,568	18	0,000	1,000	1,000	0,667	0,500	2
Макушинский	750,5	864,3	956	856,9	0,700	12	0,000	0,000	1,000	0,333	0,000	3
Мишкинский	972,9	931,9	988	964,3	0,623	16	0,000	1,000	1,000	0,667	0,500	2
Мокроусовский	1029,2	1132,9	1285	1149,0	0,492	20	0,000	1,000	1,000	0,667	0,500	2
Петуховский	683,5	755	901,7	780,1	0,754	10	0,000	1,000	1,000	0,667	0,500	2
Половинский	1126,2	1283,3	1401	1270,2	0,406	23	0,000	1,000	1,000	0,667	0,500	2
Притобольный	1085,3	1112,7	1582	1260,0	0,413	22	0,000	1,000	1,000	0,667	0,500	2
Сафакулевский	803,2	864,2	953	873,5	0,688	13	0,000	1,000	1,000	0,667	0,500	2
Целинный	813,9	885,2	991	896,7	0,671	14	0,000	1,000	1,000	0,667	0,500	2
Частоозерский	1671,2	1811,6	2039	1840,6	0,000	24	0,000	1,000	1,000	0,667	0,500	2
Шадринский	638	682,5	733	684,5	0,822	7	0,000	1,000	1,000	0,667	0,500	2
Шатровский	863,6	899,3	991	918,0	0,656	15	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1
Шумихинский	488,8	511,6	543,8	514,7	0,943	2	0,000	1,000	1,000	0,667	0,500	2
Щучанский	586,6	615,6	664,5	622,2	0,866	6	0,000	1,000	1,000	0,667	0,500	2
Юргамышский	727,9	714	719	720,3	0,797	8	0,000	1,000	1,000	0,667	0,500	2
Городские округа												
г. Курган	440,3	382,2	434	418,8	1,000	1	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1
г. Шадринск	559,4	562	571	564,1	0,000	2	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1

Таблица 40

Результаты оценки эффективности деятельности по достигнутому уровню значений показателей в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	НЕГАТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ					
	Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего						Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади						Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: горячая вода, куб. метров на 1 проживающего					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы																		
Альменевский	360,000	360,000	287,000	335,667	0,806	5	0,270	0,300	0,288	0,286	0,226	18	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Белозерский	1 081,700	1 050,000	1 048,000	1 059,900	0,314	20	0,020	0,020	0,020	0,020	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Варгашинский	726,000	725,800	721,300	724,367	0,542	14	0,300	0,290	0,270	0,287	0,224	19	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Далматовский	538,000	534,500	531,800	534,767	0,671	9	0,250	0,220	0,200	0,223	0,408	11	27,200	20,900	16,100	21,400	0,050	6
Звериноголовский	660,000	628,000	690,000	659,333	0,586	13	0,240	0,280	0,280	0,267	0,282	16	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Каргапольский	987,000	957,000	900,000	948,000	0,390	18	0,030	0,020	0,180	0,077	0,835	4	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Катайский	578,420	503,070	741,460	607,650	0,621	11	0,200	0,150	0,180	0,177	0,544	7	9,080	9,250	7,280	8,537	0,621	4
Кетовский	506,200	504,400	489,000	499,867	0,694	8	0,320	0,300	0,280	0,300	0,185	21	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Куртамышский	219,000	218,400	217,100	218,167	0,886	4	0,157	0,156	0,160	0,158	0,599	5	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Лебяжьевский	596,800	747,200	528,900	624,300	0,610	12	0,280	0,280	0,170	0,243	0,350	13	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Макушинский	600,000	567,000	550,000	572,333	0,645	10	0,250	0,250	0,240	0,247	0,340	14	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мишкинский	2 688,000	960,000	920,000	1 522,667	0,000	24	0,025	0,260	0,230	0,172	0,559	6	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мокроусовский	102,000	103,800	103,500	103,100	0,964	3	0,030	0,024	0,020	0,025	0,986	2	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Петуховский	918,110	1 078,630	906,230	967,657	0,377	19	0,290	0,200	0,200	0,230	0,389	12	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Половинский	485,000	490,000	480,000	485,000	0,704	7	0,300	0,300	0,290	0,297	0,195	20	20,200	23,660	23,700	22,520	0,000	7
Пригобольный	787,000	751,000	846,000	794,667	0,494	16	0,210	0,260	0,170	0,213	0,437	10	4,650	8,300	0,000	4,317	0,808	3
Сафакулевский	80,700	80,600	80,500	80,600	0,979	2	0,190	0,190	0,188	0,189	0,507	8	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Челинный	398,100	401,300	394,500	397,967	0,764	6	0,350	0,345	0,345	0,347	0,049	23	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Частозерский	900,000	1 620,000	1 644,000	1 388,000	0,091	23	0,260	0,278	0,251	0,263	0,293	15	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шадринский	50,000	50,000	49,000	49,667	1,000	1	0,035	0,035	0,030	0,033	0,961	3	3,150	0,000	0,000	1,050	0,953	2
Шатровский	1 100,000	1 150,000	1 050,000	1 100,000	0,287	21	0,250	0,310	0,270	0,277	0,253	17	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шумихинский	1 306,000	1 291,000	1 280,000	1 292,333	0,156	22	0,210	0,210	0,200	0,207	0,457	9	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Щучанский	788,000	957,000	951,000	898,667	0,424	17	0,370	0,260	0,280	0,303	0,176	22	16,100	15,950	15,810	15,953	0,292	5
Юргамышский	600,000	993,000	763,000	785,333	0,501	15	0,290	0,411	0,390	0,364	0,000	24	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Городские округа																		
г. Курган	788,050	793,000	768,700	783,250	0,000	2	0,221	0,224	0,190	0,212	1,000	1	27,140	24,400	19,600	23,713	0,000	2
г. Шадринск	634,000	724,000	774,000	710,667	1,000	1	0,219	0,213	0,206	0,213	0,000	2	14,880	14,020	8,070	12,323	1,000	1

Продолжение Таблицы 40

Муниципальные образования	НЕГАТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ					
	Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: холодная вода, куб. метров на 1 проживающего						Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: природный газ, куб. метров на 1 проживающего						Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия, кВт/ч на 1 человека населения					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы																		
Альменевский	35,500	36,300	34,700	35,500	0,175	22	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	92,63	98,07	99,07	96,59	0,838	18
Белозерский	25,000	23,100	23,000	23,700	0,467	13	723,000	720,000	720,000	721,000	0,134	13	84	83,8	93,2	87	0,86	16
Варгашинский	12,900	12,900	12,500	12,767	0,738	5	117,000	115,200	115,000	115,733	0,861	8	70,2	67,6	65,5	67,767	0,904	8
Далматовский	40,900	31,300	29,200	33,800	0,217	19	0,750	0,700	0,590	0,680	0,999	2	47	45,9	44,9	45,933	0,955	4
Звериноголовский	38,000	33,000	37,000	36,000	0,162	23	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	124,2	131,1	139,5	131,6	0,757	21
Каргапольский	23,080	22,400	21,700	22,393	0,500	10	281,500	273,000	264,000	272,833	0,672	10	74,05	72,88	70	72,31	0,894	9
Катaysкий	26,640	26,630	25,250	26,173	0,406	16	518,410	532,810	563,880	538,367	0,353	12	78,04	80,17	75,8	78,003	0,881	11
Кетовский	20,300	20,100	19,000	19,800	0,564	8	73,500	76,100	75,800	75,133	0,910	6	41,14	34,7	31,3	35,713	0,978	2
Куртамышский	21,300	21,000	20,500	20,933	0,536	9	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	129	128,7	127,3	128,333	0,765	20
Лебяжьевский	22,840	34,200	11,890	22,977	0,485	11	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	114,43	63,6	59	79,01	0,878	12
Макушинский	8,140	8,100	8,100	8,113	0,854	4	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	600	80	75	251,667	0,48	23
Мишкинский	20,000	15,200	19,900	18,367	0,600	6	374,400	284,000	370,000	342,800	0,588	11	70	52,16	54,09	58,75	0,925	5
Мокроусовский	1,910	2,330	2,400	2,213	1,000	1	10,500	11,500	11,000	11,000	0,987	3	90	83,66	86,08	86,58	0,861	15
Петуховский	15,250	24,340	30,900	23,497	0,472	12	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	27,42	27,53	24,2	26,383	1,000	1
Половинский	25,200	25,200	41,600	30,667	0,295	17	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	127	119	115	120,333	0,783	19
Притобольный	35,700	40,200	24,700	33,533	0,224	18	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	51,7	55,2	74,7	60,533	0,921	7
Сафакулевский	2,900	2,600	2,500	2,667	0,989	3	52,000	52,000	51,800	51,933	0,938	5	135	135	125	131,667	0,757	22
Целинный	25,900	23,500	24,000	24,467	0,448	14	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	480,1	483,2	415,2	459,5	0,000	24
Частоозерский	28,000	33,200	41,220	34,140	0,208	20	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	60	92	98	83,333	0,869	14
Щадринский	2,650	2,650	2,600	2,633	0,990	2	15,000	15,000	22,200	17,400	0,979	4	74,8	74,8	74,75	74,783	0,888	10
Щатровский	35,000	34,800	33,500	34,433	0,201	21	121,000	120,000	110,500	117,167	0,859	9	99,5	77,3	66,4	81,067	0,874	13
Шумихинский	17,800	17,700	20,000	18,500	0,596	7	100,000	100,000	100,000	100,000	0,880	7	60,44	60,37	57,8	59,537	0,923	6
Щучанский	25,800	24,600	24,430	24,943	0,436	15	740,000	880,000	877,000	832,333	0,000	14	96,1	96,49	91,18	94,59	0,843	17
Юргамышский	38,400	46,050	43,200	42,550	0,000	24	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	49	36	43	42,667	0,962	3
Городские округа																		
г. Курган	70,910	36,000	34,800	47,237	0,000	2	107,280	111,600	115,300	111,393	1,000	1	43,83	46,67	41,23	43,91	0,000	2
г. Щадринск	42,990	45,860	36,820	41,890	1,000	1	188,000	202,000	173,900	187,967	0,000	2	40,7	42,8	42,3	41,933	1,000	1

Муниципальные образования	НЕГАТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ					
	Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади						Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: горячая вода, куб. метров на 1 человека населения					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	0,130	0,126	0,123	0,126	0,894	5	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Белозерский	0,250	0,210	0,200	0,220	0,814	15	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Варгашинский	0,250	0,240	0,230	0,240	0,797	17	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Далматовский	0,130	0,100	0,090	0,107	0,911	3	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Звериноголовский	0,140	0,150	0,150	0,147	0,877	6	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Каргапольский	0,170	0,160	0,160	0,163	0,863	9	0,020	0,000	0,000	0,007	0,000	3
Катайский	0,130	0,110	0,110	0,117	0,903	4	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Кетовский	0,280	0,270	0,210	0,253	0,785	19	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Куртамышский	0,490	0,470	0,470	0,477	0,594	23	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Лебяжьеvский	0,160	0,160	0,150	0,157	0,868	8	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Макушинский	0,240	0,240	0,230	0,237	0,800	16	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мишкинский	0,180	0,220	0,190	0,197	0,834	11	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мокроусовский	0,210	0,190	0,180	0,193	0,837	10	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Петуховский	0,590	0,190	0,200	0,327	0,723	21	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Половинский	0,198	0,200	0,200	0,199	0,832	12	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Притобольный	0,240	0,180	0,190	0,203	0,828	13	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Сафакулевский	0,172	0,170	0,470	0,271	0,771	20	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Целинный	1,170	1,170	1,170	1,170	0,000	24	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Частоозерский	0,120	0,341	0,269	0,243	0,794	18	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шадринский	0,020	0,020	0,020	0,020	0,985	2	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шатровский	0,003	0,003	0,003	0,003	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шумихинский	0,210	0,210	0,210	0,210	0,823	14	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Щучанский	0,190	0,160	0,110	0,153	0,871	7	0,010	0,000	0,000	0,003	0,500	2
Юргамышский	0,490	0,370	0,400	0,420	0,643	22	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Городские округа												
г. Курган	0,200	0,180	0,180	0,187	1,000	1	0,390	0,360	0,320	0,357	0,000	2
г. Шадринск	0,216	0,194	0,196	0,202	0,000	2	0,011	0,011	0,071	0,031	1,000	1

Муниципальные образования	НЕГАТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ					
	Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: холодная вода, куб. метров на 1 человека населения						Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: природный газ, куб. метров на 1 человека населения					
	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний объем показателя	Индекс среднего объема показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	1,100	1,080	1,050	1,077	0,907	18	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Белозерский	0,250	0,300	0,300	0,283	1,000	1	42,200	41,300	38,400	40,633	0,000	9
Варгашинский	0,350	0,300	0,290	0,313	0,996	2	0,540	0,390	0,000	0,310	0,992	4
Далматовский	1,040	0,860	0,780	0,893	0,928	16	25,600	19,200	18,300	21,033	0,482	8
Звериноголовский	0,910	0,880	0,870	0,887	0,929	15	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Каргапольский	0,580	0,550	0,530	0,553	0,968	10	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Катайский	0,750	0,960	1,290	1,000	0,916	17	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Кетовский	0,520	0,400	0,400	0,440	0,982	9	0,130	0,300	0,230	0,220	0,995	3
Куртамышский	1,290	1,280	1,270	1,280	0,883	20	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Лебяжьевский	0,470	0,470	0,120	0,353	0,992	5	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Макушинский	1,720	1,720	1,200	1,547	0,851	21	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мишкинский	0,790	0,550	0,610	0,650	0,957	12	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мокроусовский	1,170	1,100	1,100	1,123	0,901	19	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Петуховский	1,230	0,510	0,420	0,720	0,949	13	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Половинский	0,400	0,400	0,400	0,400	0,986	8	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Притобольный	0,350	0,370	0,320	0,347	0,993	4	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Сафакулевский	1,750	1,750	1,600	1,700	0,833	23	1,300	1,300	1,300	1,300	0,968	6
Целинный	13,000	12,900	0,440	8,780	0,000	24	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Частоозерский	0,900	1,500	2,600	1,667	0,837	22	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шадринский	0,380	0,380	0,370	0,377	0,989	6	2,310	4,060	4,500	3,623	0,911	7
Шатровский	0,420	0,300	0,290	0,337	0,994	3	0,007	0,010	0,010	0,009	1,000	2
Шумихинский	0,880	0,700	0,790	0,790	0,940	14	2,160	1,040	0,000	1,067	0,974	5
Щучанский	1,150	0,320	0,410	0,627	0,960	11	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Юргамышский	0,470	0,350	0,330	0,383	0,988	7	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Городские округа												
г. Курган	1,700	1,340	1,180	1,407	0,000	2	0,040	0,040	0,040	0,040	1,000	1
г. Шадринск	0,930	0,910	0,780	0,873	1,000	1	1,860	1,780	1,690	1,777	0,000	2

3.2. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по динамике достигнутых значений показателей в 2011-2013 годах.

Индекс среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления (Ист) определялся:

а) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает большую эффективность, - по формуле:

$$\text{Ист} = (T - T_{\text{мин}}) : (T_{\text{макс}} - T_{\text{мин}}),$$

где:

T - значение среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$T_{\text{мин}}$ - минимальное значение среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$T_{\text{макс}}$ - максимальное значение среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

б) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает меньшую эффективность, - по формуле:

$$\text{Ист} = (T_{\text{макс}} - T) : (T_{\text{макс}} - T_{\text{мин}}).$$

Средний темп роста показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному, определялся по формуле:

$$T_i = \sqrt[3]{\frac{\Pi_j}{\Pi_{j-1}} \times \frac{\Pi_{j-1}}{\Pi_{j-2}} \times \frac{\Pi_{j-2}}{\Pi_{j-3}}}$$

где:

Π_j - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный период;

Π_{j-1} - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за год, предшествующий отчетному;

Π_{j-2} - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за год, предшествующий на 2 года отчетному;

Π_{j-3} - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за год, предшествующий на 3 года отчетному.

Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по динамике достигнутых значений показателей в 2011-2013 годах приведены в Таблицах 41-52.

Результаты оценки эффективности деятельности по динамике достигнутых значений показателей в сфере развития малого и среднего предпринимательства в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ					
	1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения, единиц						2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций, процентов					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	173,000	198,000	212,840	1,061	0,997	2	26,980	43,400	44,610	1,293	1,000	1
Белозерский	212,200	171,300	158,720	0,880	0,430	22	29,000	29,600	36,240	1,217	0,859	2
Варгашинский	246,900	230,200	219,910	0,984	0,756	5	30,300	32,300	33,780	1,072	0,591	10
Далматовский	265,800	286,900	302,070	1,062	1,000	1	27,340	30,300	33,730	1,084	0,612	8
Звериноголовский	301,000	240,000	236,660	0,952	0,657	9	33,560	23,570	26,690	0,918	0,305	21
Каргапольский	232,900	210,000	184,780	0,934	0,601	13	43,030	45,470	47,910	1,038	0,528	14
Катайский	284,670	280,570	262,370	0,954	0,664	8	45,330	44,400	46,730	0,983	0,426	18
Кетовский	323,000	318,000	286,010	0,961	0,685	6	45,040	43,750	44,150	0,920	0,310	20
Куртамышский	230,000	213,000	185,320	0,891	0,464	20	34,090	36,710	39,760	1,044	0,538	12
Лебяжьевский	192,000	187,000	166,510	0,903	0,504	15	17,800	20,650	22,830	0,898	0,269	22
Макушинский	318,000	259,000	191,160	0,818	0,239	23	48,560	45,170	28,610	0,776	0,042	23
Мишкинский	205,700	186,000	165,060	0,932	0,593	14	51,400	31,670	36,900	0,931	0,330	19
Мокроусовский	254,000	210,500	179,360	0,895	0,479	17	47,050	43,760	41,000	1,101	0,644	7
Петуховский	375,000	277,000	260,740	0,893	0,473	18	16,000	30,720	26,270	1,134	0,706	5
Половинский	395,000	381,000	254,650	0,885	0,448	21	23,160	24,400	25,070	1,024	0,502	17
Притобольный	253,000	215,000	190,830	0,897	0,486	16	25,640	30,830	43,090	1,186	0,802	3
Сафакулевский	164,800	165,100	172,910	1,028	0,894	3	17,600	18,800	23,220	1,107	0,656	6
Целинный	233,000	210,400	155,820	0,891	0,465	19	24,890	29,400	29,890	1,083	0,611	9
Частоозерский	243,000	238,000	180,180	0,741	0,000	24	39,940	55,860	41,940	1,139	0,715	4
Шадринский	270,900	270,400	231,710	0,949	0,648	10	35,220	40,590	45,740	1,058	0,564	11
Шатровский	158,500	153,900	149,380	0,942	0,625	12	50,680	39,830	45,060	1,033	0,519	15
Шумихинский	299,000	314,000	293,210	0,998	0,799	4	33,700	43,100	41,650	1,041	0,532	13
Щучанский	227,000	218,300	196,800	0,945	0,635	11	24,740	23,950	24,660	0,753	0,000	24
Юргамышский	200,300	179,500	174,890	0,961	0,683	7	13,130	15,250	15,550	1,028	0,509	16
Городские округа												
г. Курган	382,000	416,500	393,590	1,018	1,000	1	26,300	29,100	30,350	1,108	1,000	1
г. Шадринск	373,400	366,700	324,400	0,943	0,000	2	17,450	17,360	17,970	1,028	0,000	2

Таблица 42

Результаты оценки эффективности деятельности по динамике достигнутых значений показателей в сфере привлечения инвестиций и развития сельского хозяйства в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ					
	3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, рублей						4. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района), процентов						5. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе, процентов					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы																		
Альменевский	469,300	730,200	1 236,900	0,632	0,028	21	37,400	68,000	77,300	1,591	1,000	1	70,000	11,000	75,000	1,058	0,367	14
Белозерский	874,700	745,500	652,600	1,728	0,336	8	69,300	68,700	69,800	0,952	0,027	22	54,500	50,000	44,400	1,080	0,398	12
Варгашинский	2 933,000	3 319,000	1 544,800	1,850	0,370	5	58,000	60,500	87,100	1,152	0,332	9	66,700	47,000	69,200	1,056	0,364	15
Далматовский	6 098,700	9 871,400	20 993,100	1,193	0,185	18	94,900	99,400	99,500	1,024	0,136	19	90,500	81,000	90,000	1,052	0,359	16
Звериноголовский	414,000	1 095,200	3 462,900	1,793	0,354	6	40,000	50,000	54,000	1,136	0,308	10	40,000	20,000	33,000	0,791	0,000	24
Каргапольский	2 690,000	3 547,200	4 720,500	1,747	0,341	7	23,500	85,700	86,200	1,566	0,962	2	64,700	81,000	92,900	1,229	0,603	4
Катайский	1 331,300	5 763,800	3 392,700	1,704	0,329	9	69,720	69,750	70,280	1,094	0,243	12	57,100	71,400	83,300	1,000	0,287	19
Кетовский	2 794,000	7 442,900	8 382,500	2,146	0,453	3	52,440	52,440	52,440	1,000	0,100	20	77,780	64,700	73,000	1,155	0,501	5
Куртамышский	1 763,300	2 955,300	1 851,300	1,193	0,185	19	31,800	35,100	37,800	1,216	0,430	7	90,900	27,270	80,000	1,136	0,475	8
Лебяжьевский	1 869,100	2 037,100	1 242,600	1,376	0,237	12	65,500	71,610	77,320	1,057	0,187	14	36,400	100,000	87,500	1,518	1,000	1
Макушинский	222,400	6 248,900	2 905,100	1,268	0,207	17	68,000	70,000	72,000	1,035	0,153	16	61,110	68,700	68,700	1,132	0,468	9
Мишкинский	2 080,400	3 629,600	2 595,400	1,303	0,216	15	93,500	94,000	96,000	1,442	0,774	3	80,000	60,000	75,000	1,145	0,486	7
Мокроусовский	818,800	1 190,000	737,300	1,365	0,234	13	74,600	77,800	40,200	1,032	0,149	17	90,000	90,910	63,600	1,084	0,402	11
Петуховский	527,300	1 267,900	1 621,600	1,405	0,245	11	30,000	81,600	65,000	1,295	0,550	4	73,300	93,300	78,600	1,036	0,338	18
Половинский	488,000	2 378,800	1 442,000	4,095	1,000	1	75,000	78,000	78,000	1,220	0,435	5	78,600	58,300	83,300	1,428	0,876	2
Притобольный	1 062,100	761,500	1 562,200	2,257	0,484	2	98,200	98,200	98,200	1,000	0,100	20	43,000	86,000	62,000	0,954	0,224	22
Сафакулевский	933,700	1 525,800	315,800	0,553	0,006	23	83,400	88,800	91,200	1,120	0,283	11	54,550	30,000	30,000	0,966	0,240	21
Целинный	1 363,100	3 694,300	2 305,800	1,579	0,294	10	93,500	78,300	75,300	0,934	0,000	23	69,200	23,100	33,300	0,852	0,084	23
Частозерский	152,500	1 243,600	4 080,900	2,036	0,422	4	39,500	42,000	61,000	1,218	0,432	6	100,000	100,000	50,000	1,145	0,486	6
Шадринский	2 949,400	7 003,700	4 708,500	1,304	0,217	14	34,200	49,500	55,000	1,183	0,379	8	89,000	94,000	94,000	1,041	0,344	17
Шатровский	1 643,000	6 421,000	1 835,100	1,300	0,216	16	46,600	51,000	52,300	1,057	0,187	13	83,330	40,000	81,800	0,994	0,279	20
Шумихинский	1 140,500	4 695,300	1 812,600	0,905	0,105	20	67,000	71,000	75,000	1,049	0,175	15	46,700	36,000	45,000	1,106	0,433	10
Щучанский	1 539,300	4 726,600	6 549,900	0,628	0,027	22	66,100	66,100	71,300	1,026	0,139	18	71,000	57,100	50,000	1,060	0,370	13
Юргамышский	2 697,900	7 896,100	5 992,400	0,532	0,000	24	55,000	76,200	78,600	0,970	0,055	21	66,700	80,000	100,000	1,326	0,736	3
Городские округа																		
г. Курган	12 720,200	30 966,000	22 637,900	1,306	0,000	2	80,300	89,100	89,100	1,062	1,000	1	63,600	62,500	85,700	0,988	1,000	1
г. Шадринск	5 351,100	23 643,800	14 833,900	1,754	1,000	1	74,000	75,000	76,000	1,009	0,000	2	50,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2

Результаты оценки эффективности деятельности по динамике достигнутых значений показателей
в сфере дорожного хозяйства и транспорта в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	НЕГАТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ					
	6. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, процентов						7. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района), процентов					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	36,700	38,200	26,700	0,873	0,533	5
Белозерский	69,700	81,300	33,800	0,701	0,375	4	5,800	5,300	4,300	0,905	0,516	7
Варгашинский	8,500	0,000	0,000	0,000	1,000	1	2,300	0,350	0,000	0,000	1,000	1
Далматовский	52,200	39,700	33,800	0,856	0,237	7	0,800	0,500	0,500	0,855	0,543	4
Звериноголовский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	15,000	16,000	15,900	0,000	1,000	1
Каргапольский	16,900	4,300	4,100	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Катайский	0,000	28,500	78,400	0,000	1,000	1	0,520	0,460	0,450	0,924	0,506	9
Кетовский	60,900	18,000	22,200	0,715	0,363	5	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Куртамышский	55,100	0,000	6,100	0,000	1,000	1	5,900	5,500	5,200	0,824	0,559	3
Лебяжьевский	0,000	98,300	95,900	0,000	1,000	1	11,500	11,300	8,000	0,886	0,526	6
Макушинский	0,000	34,900	35,400	0,000	1,000	1	3,900	3,900	3,900	1,000	0,465	13
Мишкинский	21,300	21,000	42,900	0,000	1,000	1	5,000	22,000	15,300	1,366	0,269	17
Мокроусовский	16,800	16,800	16,020	0,543	0,516	2	3,680	4,900	25,600	1,869	0,000	18
Петуховский	47,800	69,600	69,600	1,122	0,000	11	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Половинский	68,500	67,500	33,800	0,793	0,293	6	3,000	4,600	10,900	1,297	0,306	16
Притобольный	0,000	6,500	26,600	0,000	1,000	1	1,080	1,100	0,900	0,911	0,513	8
Сафакулевский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	7,200	7,000	6,900	0,981	0,475	12
Целинный	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	22,440	27,700	20,800	1,237	0,338	15
Частоозерский	94,300	49,200	85,000	0,970	0,136	9	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шадринский	2,600	2,500	2,200	0,923	0,177	8	0,700	0,700	0,700	1,000	0,465	13
Шатровский	59,700	88,600	20,400	0,685	0,389	3	1,400	1,400	1,370	0,970	0,481	11
Шумихинский	0,000	0,000	82,100	0,000	1,000	1	2,500	2,400	2,000	0,928	0,503	10
Щучанский	72,000	53,500	74,100	1,010	0,100	10	32,200	32,200	9,800	0,673	0,640	2
Юргамышский	0,000	94,900	95,000	0,000	1,000	1	1,550	1,560	1,550	1,013	0,458	14
Городские округа												
г. Курган	0,000	85,200	83,900	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
г. Шадринск	0,000	8,900	8,900	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1

Результаты оценки эффективности деятельности по динамике достигнутых значений показателей
среднемесячной заработной платы в различных сферах деятельности в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	позитивный						позитивный						позитивный					
	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций, рублей						Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: муниципальных дошкольных образовательных учреждений, рублей						Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы																		
Альменевский	9 058,400	10 661,500	12 512,800	1,172	0,269	12	5 268,000	5 735,200	9 004,300	1,239	0,182	17	7 549,800	10 328,400	12 422,800	1,257	0,272	15
Белозерский	7 990,800	10 140,200	14 177,500	1,260	1,000	1	5 261,900	5 990,600	11 465,200	1,305	0,568	4	5 621,600	11 045,300	19 929,400	1,496	1,000	1
Варгашинский	14 856,500	16 214,000	19 195,900	1,234	0,788	2	6 418,600	6 381,000	10 789,400	1,228	0,118	20	10 445,600	13 361,600	16 609,400	1,242	0,227	19
Далматовский	13 672,200	16 034,300	19 047,200	1,165	0,206	16	6 057,200	7 223,900	11 902,600	1,270	0,366	11	8 514,700	12 907,500	19 665,200	1,412	0,743	3
Звериноголовский	9 185,200	11 107,300	13 041,400	1,167	0,226	14	5 770,700	6 846,200	10 813,600	1,221	0,072	22	8 297,900	11 247,000	14 062,100	1,252	0,257	17
Каргапольский	11 755,200	13 411,500	16 452,900	1,163	0,194	17	5 634,300	7 061,800	11 598,200	1,318	0,645	3	8 385,200	10 463,300	18 011,400	1,337	0,516	10
Катайский	11 872,600	13 637,800	15 527,400	1,140	0,000	24	6 417,200	7 569,600	10 850,800	1,225	0,100	21	8 026,600	10 983,500	17 171,400	1,350	0,556	7
Кетовский	13 134,000	15 008,200	17 785,900	1,159	0,160	19	7 138,800	8 220,500	13 116,500	1,281	0,429	9	12 441,800	16 880,500	20 356,200	1,256	0,270	16
Куртамышский	10 266,000	12 526,800	14 747,700	1,177	0,311	10	5 344,000	6 835,600	11 829,100	1,335	0,747	2	6 538,400	9 449,900	14 580,000	1,346	0,542	8
Лебяжьеvский	10 030,100	11 501,000	14 023,200	1,166	0,216	15	5 688,100	6 400,900	10 550,600	1,257	0,284	13	9 113,900	10 885,800	12 512,300	1,192	0,075	23
Макушинский	10 083,900	12 952,900	15 015,600	1,172	0,262	13	5 177,000	6 218,700	10 163,800	1,289	0,474	7	6 678,400	10 592,700	15 611,800	1,337	0,516	9
Мишкинский	11 253,600	12 571,000	14 530,600	1,162	0,183	18	6 860,000	7 627,000	10 799,500	1,245	0,214	16	8 607,000	10 494,700	15 353,300	1,292	0,379	14
Мокроусовский	9 256,800	11 133,700	14 862,800	1,222	0,682	3	5 307,200	6 159,800	12 503,900	1,378	1,000	1	7 686,000	10 043,200	19 468,000	1,470	0,921	2
Петуховский	12 650,900	14 571,600	17 227,100	1,209	0,574	4	5 323,100	6 287,800	10 695,900	1,295	0,509	5	7 794,000	10 774,100	15 628,800	1,299	0,401	12
Половинский	9 728,400	11 389,800	13 437,200	1,143	0,025	22	5 981,200	6 471,500	9 779,600	1,212	0,021	23	7 965,300	11 391,300	12 871,600	1,168	0,000	24
Притобольный	9 483,900	11 417,000	14 182,500	1,200	0,501	5	5 703,000	6 130,800	9 420,500	1,208	0,000	24	7 994,100	10 369,600	13 411,200	1,234	0,201	20
Сафакулевский	8 454,400	10 084,400	12 557,700	1,185	0,375	8	5 709,900	7 035,300	10 344,300	1,245	0,218	15	6 817,300	9 185,800	13 528,000	1,294	0,386	13
Целинный	8 278,000	10 416,600	12 233,600	1,195	0,455	7	5 053,600	6 322,600	10 128,900	1,250	0,244	14	7 393,000	10 174,200	12 148,000	1,214	0,143	22
Частоозерский	9 542,800	10 081,000	12 739,600	1,153	0,105	21	5 026,100	6 255,500	9 998,000	1,270	0,361	12	8 229,300	9 912,900	14 058,200	1,252	0,256	18
Шадринский	8 961,800	10 386,200	13 428,900	1,182	0,349	9	6 140,900	6 709,900	11 192,700	1,287	0,465	8	8 981,000	13 063,100	17 912,600	1,355	0,570	6
Шатровский	10 387,000	12 329,300	14 798,500	1,196	0,467	6	5 284,300	6 423,500	10 584,400	1,291	0,489	6	7 913,200	10 961,000	17 737,800	1,370	0,615	5
Шумихинский	14 100,800	16 425,800	18 196,800	1,175	0,289	11	5 816,700	7 016,000	10 763,500	1,233	0,148	19	9 233,700	14 075,400	20 687,700	1,396	0,695	4
Щучанский	16 875,600	19 972,300	22 218,500	1,155	0,121	20	5 977,400	7 107,600	10 473,700	1,238	0,177	18	8 441,100	10 981,400	17 030,800	1,331	0,497	11
Юргамышский	17 462,600	19 950,400	22 803,000	1,141	0,001	23	5 516,100	6 587,800	10 070,300	1,279	0,416	10	7 907,800	11 644,300	13 195,800	1,231	0,194	21
Городские округа																		
г. Курган	19 045,000	21 944,700	24 812,300	1,134	0,000	2	7 254,200	8 584,700	12 879,400	1,253	1,000	1	11 846,400	15 533,600	19 890,400	1,275	1,000	1
г. Шадринск	15 143,600	17 410,300	19 495,900	1,148	1,000	1	7 373,400	8 351,700	12 262,500	1,245	0,000	2	9 079,100	11 778,800	15 537,500	1,228	0,000	2

Продолжение Таблицы 44

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ					
	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей						Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: муниципальных учреждений культуры и искусства, рублей						Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: муниципальных учреждений физической культуры и спорта, рублей					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы																		
Альменевский	10 909,700	14 789,000	21 785,000	1,302	0,137	20	5 432,800	5 063,600	10 781,000	1,268	0,606	9	5 608,000	11 818,100	12 165,000	1,350	0,922	4
Белозерский	10 488,300	15 040,000	23 409,000	1,313	0,201	19	5 564,300	5 888,500	8 774,900	1,187	0,309	20	8 660,000	10 078,000	14 593,000	1,203	0,822	10
Варгашинский	9 618,000	14 632,000	22 702,000	1,373	0,550	10	5 706,400	6 789,400	10 021,200	1,296	0,708	6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	14
Далматовский	10 391,800	14 715,000	21 690,000	1,284	0,029	23	5 738,100	6 271,000	11 756,600	1,340	0,868	3	0,000	10 899,800	13 937,500	0,000	0,000	14
Звериноголовский	8 119,100	13 885,000	22 364,000	1,448	0,983	2	4 753,700	5 273,800	7 649,100	1,102	0,000	24	6 234,000	6 739,000	14 693,000	1,368	0,934	2
Каргапольский	10 394,000	14 267,000	19 590,000	1,302	0,136	21	6 008,000	5 757,000	9 527,100	1,191	0,326	19	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	14
Катайский	10 867,300	15 524,000	20 608,000	1,279	0,000	24	6 439,800	7 171,400	10 610,400	1,193	0,331	18	8 828,400	8 855,200	10 755,800	1,092	0,746	12
Кетовский	12 204,500	15 230,600	22 153,000	1,291	0,070	22	6 129,200	6 536,400	9 845,600	1,231	0,472	12	12 170,800	12 401,600	13 760,000	1,063	0,726	13
Куртамышский	7 451,200	14 684,000	20 393,000	1,451	1,000	1	6 030,000	6 420,200	10 319,500	1,224	0,446	13	0,000	8 851,800	10 448,700	0,000	0,000	14
Лебяжьевский	9 401,600	16 800,000	23 070,000	1,406	0,739	5	4 963,200	5 821,400	10 872,600	1,277	0,639	7	11 490,700	12 106,500	16 756,500	1,191	0,813	11
Макушинский	10 695,700	14 871,600	21 984,000	1,440	0,939	3	5 505,000	5 947,600	10 370,800	1,243	0,515	11	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	14
Мишкинский	8 845,100	10 049,000	21 812,000	1,412	0,778	4	7 884,000	7 446,000	10 658,500	1,221	0,433	15	5 750,000	14 017,300	16 691,000	1,464	1,000	1
Мокроусовский	9 347,500	15 748,000	20 963,000	1,339	0,354	15	6 617,500	7 294,600	9 689,400	1,156	0,196	21	9 615,000	12 058,000	15 006,000	0,000	0,000	14
Петуховский	10 184,100	14 560,000	20 771,000	1,352	0,429	12	5 310,800	5 858,300	10 815,900	1,376	1,000	1	7 598,700	7 634,000	12 382,000	1,245	0,850	8
Половинский	10 862,100	14 360,000	23 030,000	1,325	0,272	17	5 729,700	5 647,200	11 063,600	1,220	0,429	17	8 903,800	10 712,500	15 550,900	1,243	0,849	9
Притобольный	11 781,400	16 309,000	23 776,000	1,345	0,387	14	5 935,000	5 833,100	7 840,200	1,118	0,060	23	5 700,000	8 400,000	13 200,000	0,000	0,000	14
Сафакулевский	10 851,100	15 553,000	20 073,000	1,389	0,643	6	5 270,100	6 106,800	10 849,600	1,370	0,978	2	7 480,800	11 263,100	11 877,000	1,324	0,904	6
Целинный	14 048,500	14 040,000	22 012,000	1,350	0,418	13	5 932,000	6 277,400	10 990,000	1,270	0,612	8	5 077,500	5 586,500	13 428,200	1,368	0,934	3
Частоозерский	11 978,700	14 947,150	20 752,000	1,366	0,507	11	5 370,800	6 030,300	11 497,700	1,298	0,717	5	8 871,200	9 338,200	11 254,500	0,000	0,000	14
Шадринский	10 395,900	15 630,400	21 495,600	1,380	0,591	7	5 283,800	5 422,200	9 403,800	1,222	0,439	14	0,000	15 044,400	14 065,600	0,000	0,000	14
Шатровский	11 453,600	14 754,000	21 188,000	1,374	0,554	9	7 370,000	6 206,700	10 645,000	1,153	0,187	22	0,000	10 430,000	11 550,300	0,000	0,000	14
Шумихинский	9 627,600	15 183,000	21 497,000	1,374	0,557	8	4 902,400	5 733,600	10 814,500	1,309	0,756	4	6 799,000	9 470,000	14 694,000	1,331	0,909	5
Щучанский	9 024,500	13 368,000	19 973,000	1,321	0,244	18	6 619,300	8 237,800	11 225,800	1,252	0,548	10	13 778,100	14 757,300	17 804,200	0,000	0,000	14
Юргамышский	10 601,800	17 400,000	21 969,000	1,327	0,280	16	6 349,000	6 575,600	9 703,800	1,220	0,429	16	7 097,000	12 391,700	14 050,000	1,256	0,858	7
Городские округа																		
г. Курган	11 754,900	15 802,000	21 216,000	1,244	0,000	2	7 794,400	8 796,600	11 386,500	1,124	0,000	2	10 813,000	12 177,400	13 396,500	1,137	0,000	2
г. Шадринск	12 260,900	15 940,000	20 886,000	1,306	1,000	1	7 896,000	8 710,000	11 875,200	1,162	1,000	1	6 014,600	8 308,100	10 177,500	1,205	1,000	1

Результаты оценки эффективности деятельности по динамике достигнутых значений показателей
в сфере дошкольного образования в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ					
	9. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов						10. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов						11. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, процентов					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы																		
Альменевский	34,600	35,100	34,800	0,998	0,197	23	11,700	9,300	8,600	0,974	0,598	7	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Белозерский	45,900	45,900	48,300	1,034	0,327	20	13,900	10,900	17,100	1,125	0,535	16	6,700	6,700	5,900	0,000	1,000	1
Варгашинский	40,200	43,700	42,200	1,057	0,412	13	18,600	15,000	14,700	0,912	0,623	4	50,000	16,700	16,700	0,747	0,267	2
Далматовский	58,700	63,100	67,700	1,035	0,330	19	14,300	11,300	17,900	1,180	0,513	18	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Звериноголовский	51,200	56,700	58,800	0,944	0,000	24	11,500	5,300	10,800	0,836	0,655	3	66,700	66,700	16,700	1,000	0,019	5
Каргапольский	57,400	61,700	58,400	1,050	0,384	14	12,800	13,400	17,600	1,055	0,564	14	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Катайский	74,200	75,300	77,200	1,036	0,335	16	11,500	12,000	15,600	2,421	0,000	24	4,800	4,800	9,500	0,814	0,201	4
Кетовский	54,300	53,800	57,200	1,036	0,333	17	27,600	27,700	32,900	1,296	0,464	20	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Куртамышский	41,900	44,500	45,200	1,004	0,218	21	25,700	24,400	17,700	0,967	0,601	6	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Лебяжьеvский	33,800	34,700	38,300	1,109	0,598	4	17,900	15,000	15,600	1,068	0,559	15	55,600	44,400	62,500	1,000	0,019	5
Макушинский	38,900	40,400	42,300	1,084	0,509	9	12,600	14,800	16,100	1,405	0,419	22	7,100	7,100	7,100	1,020	0,000	6
Мишкинский	50,100	55,000	55,800	1,072	0,465	12	21,300	14,600	11,400	0,814	0,664	2	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мокроусовский	53,100	49,600	52,600	1,000	0,204	22	2,200	5,900	5,500	0,994	0,589	8	6,700	6,700	6,700	0,000	1,000	1
Петуховский	25,100	29,000	28,700	1,080	0,493	10	35,500	32,500	30,700	1,013	0,581	12	50,000	50,000	16,700	0,794	0,221	3
Половинский	35,600	41,800	43,800	1,091	0,535	8	0,000	1,800	3,900	0,000	1,000	1	0,000	0,000	25,000	0,000	1,000	1
Притобольный	39,000	38,900	44,100	1,220	1,000	1	12,200	7,500	6,860	0,998	0,588	9	20,000	20,000	0,000	0,000	1,000	1
Сафакулевский	38,700	45,400	51,300	1,107	0,592	5	5,800	2,800	7,500	1,957	0,191	23	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Целинный	31,500	36,800	36,600	1,101	0,571	7	8,800	9,500	13,000	1,045	0,568	13	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Частоозерский	61,400	60,800	63,300	1,147	0,738	3	10,800	5,800	11,100	0,926	0,618	5	25,000	20,000	20,000	0,000	1,000	1
Шадринский	50,700	50,100	49,600	1,104	0,580	6	9,700	16,000	16,800	1,260	0,479	19	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шатровский	47,400	48,900	56,300	1,073	0,468	11	15,700	12,600	13,800	1,376	0,432	21	0,000	23,100	7,700	0,000	1,000	1
Шумихинский	53,800	55,000	56,300	1,035	0,331	18	28,100	22,600	21,200	1,002	0,586	10	0,000	0,000	21,400	0,000	1,000	1
Щучанский	34,200	40,200	53,800	1,171	0,824	2	23,800	21,300	25,400	1,164	0,519	17	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Юргамышский	43,200	46,100	44,500	1,041	0,351	15	17,800	21,600	20,400	1,007	0,584	11	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Городские округа																		
г. Курган	69,300	75,500	74,400	1,048	1,000	1	36,200	42,800	29,500	0,840	1,000	1	2,300	4,600	4,300	1,232	0,000	2
г. Шадринск	70,700	71,500	72,600	1,025	0,000	2	42,700	36,130	37,000	0,956	0,000	2	34,800	0,000	26,100	0,000	1,000	1

Результаты оценки эффективности деятельности по динамике достигнутых значений показателей
в сфере дополнительного и общего образования в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ					
	12. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам, процентов						13. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов						14. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы																		
Альменевский	97,500	96,600	82,000	0,944	0,000	23	1,280	3,500	16,400	2,391	0,000	17	0,000	5,000	53,000	0,000	0,000	19
Белозерский	92,400	86,300	87,000	0,992	0,549	14	3,300	9,000	16,700	1,278	0,465	10	70,000	85,000	90,000	1,145	0,815	10
Варгашинский	96,000	91,600	98,000	1,006	0,706	8	2,100	6,800	3,100	1,035	0,567	4	84,900	92,900	92,900	1,144	0,815	11
Далматовский	97,900	98,700	98,000	1,013	0,791	5	0,670	0,700	2,000	0,984	0,588	3	80,000	90,000	95,000	1,107	0,788	12
Звериноголовский	97,700	91,900	100,000	1,029	0,974	2	2,200	8,200	0,000	0,000	1,000	1	12,500	12,500	50,000	0,000	0,000	19
Каргапольский	97,700	94,700	89,400	0,992	0,551	13	2,300	2,300	9,800	1,098	0,541	5	76,000	81,000	91,000	0,000	0,000	19
Катайский	100,000	94,400	95,300	1,003	0,676	9	0,000	2,900	3,600	0,000	1,000	1	8,700	55,560	63,640	0,000	0,000	19
Кетовский	93,600	92,600	98,300	1,013	0,795	4	3,300	5,000	4,500	1,145	0,521	7	64,000	75,000	78,000	1,091	0,777	13
Куртамышский	90,200	90,900	96,600	1,009	0,748	6	3,100	0,000	3,400	0,000	1,000	1	35,000	76,000	76,000	1,363	0,971	2
Лебяжьевский	91,500	90,300	97,800	0,993	0,559	12	8,500	7,100	2,170	0,000	1,000	1	36,000	48,000	67,000	1,322	0,941	4
Макушинский	98,800	96,900	87,300	0,988	0,512	15	7,100	1,600	15,600	1,210	0,494	9	0,000	6,300	40,000	0,000	0,000	19
Мишкинский	97,300	95,000	86,800	0,959	0,176	21	2,700	5,000	13,300	2,026	0,153	16	65,000	76,000	72,700	1,091	0,777	14
Мокроусовский	85,900	96,400	89,400	0,984	0,466	16	6,500	1,300	11,900	1,730	0,277	13	81,000	100,000	100,000	1,073	0,764	15
Петуховский	98,800	100,000	96,900	0,996	0,597	11	0,800	0,000	3,100	0,000	1,000	1	63,000	68,000	72,000	1,404	1,000	1
Половинский	91,400	87,500	98,900	1,023	0,909	3	2,500	3,200	1,200	1,101	0,540	6	82,000	82,000	85,000	1,012	0,721	17
Притобольный	96,400	86,700	88,500	1,031	1,000	1	3,950	7,000	10,000	0,954	0,601	2	45,000	50,000	54,000	1,156	0,823	8
Сафакулевский	94,600	96,400	89,900	0,979	0,404	17	4,600	3,600	10,100	1,888	0,210	15	40,000	75,000	82,000	1,328	0,946	3
Целинный	93,300	88,100	82,100	0,964	0,231	19	3,400	10,700	15,400	1,581	0,339	11	79,800	85,000	85,000	1,029	0,733	16
Частоозерский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,644	10	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	50,000	50,000	60,000	1,221	0,869	5
Шадринский	95,900	100,000	89,700	0,967	0,267	18	4,100	0,000	9,900	0,000	1,000	1	46,600	50,000	62,500	1,156	0,823	7
Шатровский	98,800	100,000	96,700	1,006	0,711	7	0,000	0,000	3,300	0,000	1,000	1	0,000	92,300	92,300	0,000	0,000	19
Шумихинский	91,800	91,100	91,700	1,000	0,644	10	6,160	5,900	8,300	1,200	0,498	8	28,000	38,000	40,000	1,170	0,833	6
Щучанский	92,200	92,300	87,400	0,961	0,201	20	8,900	6,500	13,600	1,783	0,254	14	100,000	100,000	100,000	1,000	0,712	18
Юргамышский	96,600	91,500	82,600	0,957	0,158	22	3,700	3,100	17,400	1,581	0,339	12	60,100	90,300	91,000	1,149	0,818	9
Городские округа																		
г. Курган	95,300	93,800	92,900	0,989	0,000	2	2,950	3,600	7,100	1,862	0,000	2	22,000	50,000	55,000	1,357	1,000	1
г. Шадринск	99,200	98,100	98,300	1,003	1,000	1	0,400	0,300	2,000	0,000	1,000	1	100,000	100,000	100,000	1,000	0,000	2

Муниципальные образования	НЕГАТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ					
	15. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов						16. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов						17. Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы																		
Альменевский	60,000	26,300	7,700	0,521	0,542	4	82,500	81,500	82,100	0,996	0,634	19	0,000	0,800	0,000	0,000	1,000	1
Белозерский	0,000	19,100	10,000	0,000	1,000	1	73,000	71,400	71,600	0,992	0,618	22	14,700	15,600	12,800	1,359	0,229	18
Варгашинский	22,200	16,600	16,600	0,648	0,430	6	81,700	83,300	80,400	0,990	0,612	23	8,900	9,200	9,400	1,000	0,433	9
Далматовский	18,200	9,000	9,000	0,583	0,487	5	76,000	74,400	74,300	1,020	0,724	6	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Звериноголовский	0,000	7,700	0,000	0,000	1,000	1	77,900	77,500	77,600	1,007	0,678	13	9,100	11,800	8,900	1,078	0,388	14
Каргапольский	4,800	4,800	4,800	1,000	0,120	13	78,000	76,700	78,000	0,998	0,641	16	5,200	5,600	4,600	0,926	0,475	6
Катайский	8,700	11,110	36,360	0,926	0,185	11	65,000	65,100	88,400	1,091	1,000	1	22,300	22,500	19,800	1,034	0,413	10
Кетовский	9,400	6,500	1,000	0,271	0,761	3	89,000	87,000	88,600	0,992	0,619	21	11,000	13,800	15,150	1,160	0,342	16
Куртамышский	40,900	3,000	0,060	0,188	0,835	2	61,200	61,600	62,900	1,011	0,691	9	24,700	27,500	23,200	1,038	0,411	11
Лебяжьевский	58,800	5,900	38,900	0,981	0,137	12	92,500	90,300	90,200	0,993	0,623	20	7,500	8,000	7,800	0,983	0,442	8
Макушинский	13,300	11,800	15,000	0,000	1,000	1	89,900	91,800	90,600	1,003	0,662	14	10,000	9,780	17,100	1,294	0,266	17
Мишкинский	18,000	10,000	10,000	1,036	0,089	14	72,600	75,600	75,500	1,011	0,693	8	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мокроусовский	66,700	4,800	9,090	0,704	0,381	8	82,800	39,700	46,100	0,831	0,000	24	6,100	4,400	4,400	0,907	0,486	4
Петуховский	0,000	10,500	16,700	0,000	1,000	1	69,500	70,000	74,200	1,028	0,757	5	7,900	13,000	23,000	1,763	0,000	19
Половинский	40,000	6,300	15,000	0,799	0,297	9	76,400	79,300	79,400	1,009	0,684	10	13,400	13,000	9,900	0,923	0,476	5
Притобольный	0,000	5,300	27,200	0,000	1,000	1	90,900	75,900	85,900	1,051	0,847	3	0,000	1,500	3,900	0,000	1,000	1
Сафакулевский	17,600	15,800	15,800	1,125	0,010	15	53,000	76,800	74,800	1,008	0,681	11	19,100	17,500	7,400	0,749	0,575	2
Целинный	22,200	28,000	30,400	1,137	0,000	16	78,800	78,300	78,100	0,997	0,638	18	10,800	12,300	12,200	1,041	0,409	12
Частоозерский	14,300	42,900	28,600	0,914	0,196	10	76,300	79,200	81,900	1,007	0,678	12	0,000	0,000	5,400	0,000	1,000	1
Шадринский	0,000	6,600	3,800	0,000	1,000	1	80,700	78,800	84,200	1,028	0,759	4	3,930	4,180	2,500	0,874	0,504	3
Шатровский	0,000	7,700	7,700	0,000	1,000	1	82,800	82,700	82,700	1,001	0,654	15	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шумихинский	68,800	8,300	8,300	0,658	0,422	7	94,100	96,500	93,300	0,997	0,638	17	17,200	19,600	21,800	1,074	0,391	13
Щучанский	25,000	4,300	0,000	0,000	1,000	1	82,000	82,000	84,100	1,012	0,696	7	10,800	9,200	9,400	0,964	0,453	7
Юргамышский	5,800	5,800	5,800	1,000	0,120	13	76,400	84,900	89,500	1,069	0,913	2	1,200	2,000	8,300	1,154	0,345	15
Городские округа																		
г. Курган	7,700	7,700	6,300	0,935	0,000	2	71,600	72,700	75,300	1,043	1,000	1	28,800	30,800	28,300	1,002	0,000	2
г. Шадринск	60,000	10,000	20,000	0,606	1,000	1	77,000	76,300	80,400	1,006	0,000	2	33,100	33,400	21,200	0,856	1,000	1

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ					
	18. Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях, тыс. рублей						19. Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы, процентов					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	66,600	83,200	85,600	1,159	0,335	10	58,900	91,900	86,000	1,236	0,626	8
Белозерский	56,900	68,400	74,000	1,124	0,240	12	41,100	63,800	75,000	1,344	0,881	2
Варгашинский	52,200	54,100	62,500	1,084	0,130	21	46,300	51,600	53,600	1,158	0,441	12
Далматовский	49,500	56,500	57,300	1,084	0,131	20	84,900	92,000	93,000	1,168	0,465	10
Звериноголовский	65,100	70,400	86,300	1,114	0,212	16	68,000	65,000	52,900	1,049	0,183	20
Каргапольский	41,700	50,670	56,340	1,113	0,209	17	71,000	73,200	73,700	1,064	0,218	19
Катайский	60,030	62,560	57,760	1,036	0,000	24	47,300	47,290	52,440	0,972	0,000	24
Кетовский	55,600	60,300	59,980	1,077	0,112	22	44,300	45,500	46,200	1,094	0,288	17
Куртамышский	49,600	55,400	62,900	1,175	0,378	8	40,500	90,000	90,000	1,394	1,000	1
Лебяжьевский	75,000	104,000	121,500	1,403	1,000	1	81,400	80,000	80,000	1,162	0,450	11
Макушинский	56,100	63,100	69,600	1,097	0,167	19	79,700	71,600	69,700	1,012	0,094	22
Мишкинский	59,600	69,500	70,000	1,123	0,238	13	42,300	62,300	63,700	1,241	0,638	7
Мокроусовский	66,500	62,200	71,400	1,063	0,073	23	67,000	78,200	85,000	1,149	0,420	14
Петуховский	56,800	69,900	77,300	1,167	0,358	9	37,600	51,900	69,000	1,275	0,717	4
Половинский	65,000	66,400	79,900	1,236	0,546	2	67,700	80,300	87,000	1,144	0,407	15
Притобольный	63,600	75,600	94,460	1,215	0,487	3	63,200	63,700	70,000	1,121	0,353	16
Сафакулевский	71,180	78,800	96,400	1,197	0,438	5	85,400	88,000	90,000	1,019	0,112	21
Целинный	59,700	73,600	74,010	1,101	0,177	18	54,800	73,400	68,000	1,183	0,499	9
Частоозерский	76,700	79,800	88,600	1,115	0,214	15	65,500	73,700	94,600	1,302	0,780	3
Шадринский	67,200	76,000	93,400	1,116	0,218	14	70,500	90,000	93,500	1,157	0,439	13
Шатровский	47,300	55,200	72,400	1,209	0,471	4	75,200	87,200	76,000	1,093	0,287	18
Шумихинский	36,400	41,500	52,800	1,137	0,276	11	47,200	87,800	87,000	1,261	0,684	5
Щучанский	59,610	55,220	63,670	1,175	0,379	7	80,200	78,000	63,000	1,005	0,079	23
Юргамышский	45,600	51,200	67,800	1,193	0,429	6	15,900	23,000	22,700	1,251	0,660	6
Городские округа												
г. Курган	35,300	45,400	42,130	1,121	0,000	2	73,300	76,400	77,000	1,020	0,000	2
г. Шадринск	24,010	27,480	34,970	1,189	1,000	1	51,800	58,800	64,000	1,064	1,000	1

Результаты оценки эффективности деятельности по динамике достигнутых значений показателей
в сфере культуры в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ					
	Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: клубами и учреждениями клубного типа, процентов						Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: библиотеками, процентов					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	84,800	84,800	84,800	1,000	0,793	2	69,700	69,700	69,700	1,000	0,207	4
Белозерский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,793	2	100,000	100,000	100,000	1,000	0,207	4
Варгашинский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,793	2	62,000	62,000	62,000	1,000	0,207	4
Далматовский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,793	2	100,000	100,000	100,000	1,000	0,207	4
Звериноголовский	94,000	94,000	94,000	1,000	0,793	2	78,000	78,000	78,000	1,000	0,207	4
Каргапольский	77,000	79,600	79,600	1,020	1,000	1	62,000	62,000	62,000	1,000	0,207	4
Катайский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,793	2	68,000	68,000	68,000	1,000	0,207	4
Кетовский	42,000	42,000	42,000	1,000	0,793	2	41,000	41,000	41,000	1,000	0,207	4
Куртамышский	86,000	86,000	86,000	1,000	0,793	2	98,000	98,000	98,000	1,000	0,207	4
Лебяжьеvский	100,000	100,000	80,000	0,928	0,052	3	100,000	100,000	100,000	1,000	0,207	4
Макушинский	76,000	76,000	76,000	1,000	0,793	2	100,000	100,000	100,000	1,000	0,207	4
Мишкинский	92,000	92,000	92,000	1,000	0,793	2	81,000	100,000	100,000	1,073	1,000	1
Мокроусовский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,793	2	100,000	100,000	100,000	1,000	0,207	4
Петуховский	73,000	73,000	73,000	1,000	0,793	2	53,000	53,000	53,000	1,000	0,207	4
Половинский	69,000	69,000	69,000	1,000	0,793	2	60,000	60,000	60,000	1,000	0,207	4
Притобольный	89,000	89,000	89,000	1,000	0,793	2	59,500	59,500	59,500	1,000	0,207	4
Сафакулевский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,793	2	61,000	61,000	61,000	1,000	0,207	4
Целинный	89,200	75,600	70,200	0,923	0,000	4	75,000	73,000	70,800	0,981	0,000	5
Частоозерский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,793	2	100,000	100,000	100,000	1,000	0,207	4
Шадринский	89,000	89,000	89,000	1,000	0,793	2	91,000	93,000	93,000	1,007	0,287	3
Шатровский	90,000	90,000	90,000	1,000	0,793	2	33,000	33,000	33,000	1,000	0,207	4
Шумихинский	89,000	89,000	89,000	1,000	0,793	2	65,000	67,400	67,400	1,012	0,340	2
Щучанский	97,000	97,000	97,000	1,000	0,793	2	63,000	63,000	63,000	1,000	0,207	4
Юргамышский	99,000	99,000	99,000	1,000	0,793	2	64,000	64,000	64,000	1,000	0,207	4
Городские округа												
г. Курган	95,000	95,000	100,300	1,018	1,000	1	65,000	62,000	64,000	0,995	0,000	2
г. Шадринск	85,000	85,000	85,000	1,000	0,000	2	100,000	100,000	100,000	1,000	1,000	1

Муниципальные образования	НЕГАТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ					
	21. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, процентов						22. Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, процентов					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	35,800	35,800	35,800	1,000	0,677	6	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Белозерский	64,000	64,000	60,000	0,979	0,683	5	20,000	20,000	20,000	1,000	0,000	2
Варгашинский	64,000	64,000	64,000	1,000	0,677	6	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Далматовский	6,000	6,000	4,800	0,928	0,700	4	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Звериноголовский	5,500	16,600	20,000	1,538	0,503	13	100,000	100,000	100,000	1,000	0,000	2
Каргапольский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	33,330	33,330	33,330	0,000	1,000	1
Катайский	6,780	18,970	17,240	1,519	0,509	12	100,000	100,000	100,000	1,000	0,000	2
Кетовский	52,000	43,000	41,000	0,853	0,724	2	100,000	100,000	100,000	1,000	0,000	2
Куртамышский	1,200	1,200	1,200	1,000	0,677	6	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Лебяжье́вский	35,000	35,000	55,000	1,224	0,604	10	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Макушинский	47,000	47,000	30,950	0,918	0,703	3	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мишкинский	4,650	4,650	4,650	1,000	0,677	6	25,000	25,000	25,000	0,000	1,000	1
Мокроусовский	30,000	30,000	30,000	1,000	0,677	6	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Петуховский	28,600	28,600	38,000	1,099	0,644	8	12,500	12,500	12,500	0,000	1,000	1
Половинский	2,200	2,200	65,000	3,091	0,000	15	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Притобольный	26,900	26,900	26,900	1,000	0,677	6	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Сафакулевский	19,200	17,800	60,000	1,428	0,538	11	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Целинный	16,600	16,600	16,600	1,034	0,665	7	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Частоозерский	35,000	35,000	33,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шадринский	1,700	1,700	1,700	1,000	0,677	6	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шатровский	0,000	10,000	10,000	0,000	1,000	1	18,180	18,180	18,180	0,000	1,000	1
Шумихинский	13,600	18,200	18,200	1,102	0,644	9	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Щучанский	5,000	5,000	36,700	1,943	0,371	14	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Юргамышский	0,000	7,100	7,100	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Городские округа												
г. Курган	10,500	10,500	14,000	1,101	0,000	2	11,800	11,800	22,220	1,235	0,000	2
г. Шадринск	13,000	13,000	10,500	0,931	1,000	1	23,000	7,700	8,300	0,647	1,000	1

Результаты оценки эффективности деятельности по динамике достигнутых значений показателей
в сфере физкультуры и спорта в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ					
	23. Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, процентов					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы						
Альменевский	24,070	26,700	29,000	1,092	0,608	10
Белозерский	24,110	23,200	25,700	1,075	0,566	14
Варгашинский	16,800	19,100	23,700	1,133	0,705	6
Далматовский	25,000	27,800	32,300	1,135	0,710	5
Звериноголовский	16,620	17,100	9,200	0,839	0,000	24
Каргапольский	20,590	29,500	30,400	1,154	0,755	3
Катайский	28,880	31,100	32,100	1,065	0,542	16
Кетовский	21,780	26,000	29,200	1,088	0,597	11
Куртамышский	22,800	25,200	26,100	1,048	0,502	18
Лебяжьеvский	14,600	15,800	18,800	1,146	0,736	4
Макушинский	21,400	25,100	26,500	1,093	0,610	9
Мишкинский	19,330	23,500	24,950	1,256	1,000	1
Мокроусовский	19,370	20,300	21,300	1,046	0,498	21
Петуховский	21,190	21,800	24,500	1,074	0,563	15
Половинский	25,200	25,700	25,400	1,047	0,501	19
Притобольный	22,000	22,600	23,700	1,030	0,458	22
Сафакулевский	19,270	19,600	21,200	1,046	0,498	20
Целинный	20,420	20,000	21,000	1,062	0,536	17
Частоозерский	28,030	29,600	31,800	1,111	0,653	7
Шадринский	24,800	27,300	28,100	1,082	0,583	12
Шатровский	24,520	25,100	26,200	1,201	0,868	2
Шумихинский	22,060	25,500	26,300	1,109	0,648	8
Щучанский	20,010	22,140	23,200	1,078	0,573	13
Юргамышский	18,720	19,540	19,100	1,013	0,419	23
Городские округа						
г. Курган	18,000	19,500	21,500	1,106	0,000	2
г. Шадринск	24,300	26,700	31,900	1,146	1,000	1

Результаты оценки эффективности деятельности по динамике достигнутых значений показателей
в сфере жилищного строительства и обеспечения граждан жильем в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ					
	24. Общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на одного жителя, - всего, кв. метров						Общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на одного жителя, введенная в действие за один год, кв. метров					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	20,050	21,140	21,850	1,043	0,860	2	0,270	0,250	0,090	0,742	0,009	22
Белозерский	24,780	25,130	25,300	1,016	0,401	20	0,150	0,190	0,130	1,000	0,246	13
Варгашинский	22,260	22,730	23,080	1,019	0,451	16	0,090	0,180	0,180	0,922	0,174	15
Далматовский	24,740	25,510	26,270	1,030	0,643	8	0,110	0,230	0,290	1,275	0,500	5
Звериноголовский	22,400	23,240	24,060	1,037	0,761	4	0,140	0,180	0,150	1,186	0,417	7
Каргапольский	22,380	22,690	22,900	1,017	0,417	19	0,110	0,210	0,260	1,176	0,408	8
Катайский	23,240	24,110	24,540	1,032	0,683	5	0,170	0,230	0,130	0,733	0,000	23
Кетовский	17,720	17,460	17,740	0,992	0,000	24	0,330	0,290	0,690	1,292	0,516	4
Куртамышский	21,870	22,450	22,500	1,018	0,435	18	0,180	0,170	0,150	1,145	0,380	10
Лебяжьевский	22,740	23,670	24,590	1,040	0,818	3	0,040	0,150	0,090	1,145	0,380	10
Макушинский	21,860	22,620	22,670	1,023	0,526	14	0,110	0,120	0,060	0,773	0,037	21
Мишкинский	24,600	25,500	26,000	1,028	0,617	11	0,080	0,110	0,200	1,419	0,633	2
Мокроусовский	21,320	21,100	21,200	1,007	0,252	22	0,280	0,100	0,120	1,197	0,428	6
Петуховский	20,200	20,920	21,670	1,032	0,681	6	0,170	0,130	0,110	0,902	0,156	17
Половинский	23,610	24,300	25,130	1,030	0,634	9	0,050	0,100	0,040	0,830	0,089	19
Притобольный	24,180	24,700	25,010	1,018	0,438	17	0,030	0,090	0,100	1,126	0,363	11
Сафакулевский	23,030	23,800	25,460	1,051	1,000	1	0,280	0,780	0,450	0,972	0,220	14
Целинный	23,170	23,020	23,470	1,019	0,456	15	0,090	0,060	0,240	1,817	1,000	1
Частоозерский	22,020	22,700	23,420	1,031	0,659	7	0,300	0,470	0,370	1,172	0,405	9
Шадринский	21,800	22,500	22,560	1,012	0,335	21	0,210	0,210	0,110	0,849	0,107	18
Шатровский	27,930	28,470	29,240	1,025	0,553	13	0,090	0,110	0,070	0,920	0,172	16
Шумихинский	22,570	23,270	23,720	1,029	0,626	10	0,160	0,200	0,230	1,085	0,325	12
Щучанский	22,800	23,410	23,800	1,026	0,569	12	0,170	0,200	0,200	0,822	0,082	20
Юргамышский	19,980	20,540	21,040	1,004	0,204	23	0,160	0,180	0,370	1,417	0,631	3
Городские округа												
г. Курган	22,280	22,740	23,130	1,026	1,000	1	0,250	0,390	0,410	1,368	1,000	1
г. Шадринск	20,390	20,510	20,880	1,012	0,000	2	0,200	0,300	0,360	1,237	0,000	2

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ					
	25. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, - всего, гектаров						Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, гектаров					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	6,220	16,700	25,400	1,849	0,999	2	6,120	5,140	4,900	1,078	0,420	13
Белозерский	1,700	2,160	2,160	1,339	0,570	6	1,700	2,160	2,160	1,339	0,708	6
Варгашинский	23,630	122,010	1,040	0,660	0,000	24	1,660	2,430	1,000	0,698	0,000	24
Далматовский	20,530	21,570	21,660	1,221	0,471	8	2,660	3,920	4,000	1,186	0,539	9
Звериноголовский	0,600	2,400	1,740	1,014	0,297	14	0,600	2,200	1,740	1,046	0,384	15
Каргапольский	2,900	10,090	10,600	0,671	0,009	23	2,410	2,690	3,300	1,364	0,736	5
Катайский	19,040	17,610	14,700	1,119	0,385	10	2,710	6,740	10,500	1,365	0,737	4
Кетовский	28,590	21,490	24,750	1,039	0,318	13	24,130	12,140	12,020	0,925	0,251	19
Куртамышский	4,100	5,600	13,930	1,850	1,000	1	3,900	4,200	7,450	1,502	0,888	2
Лебяжьеvский	4,900	4,800	1,250	0,739	0,066	22	1,650	2,420	1,220	1,006	0,340	16
Макушинский	1,230	3,000	2,000	1,387	0,611	5	1,230	3,000	2,000	1,387	0,761	3
Мишкинский	8,200	2,060	8,200	0,969	0,259	17	1,400	1,820	1,700	0,992	0,325	18
Мокроусовский	1,900	3,360	4,400	1,000	0,285	15	1,900	3,360	4,400	1,090	0,433	12
Петуховский	6,013	24,160	3,360	0,873	0,179	19	2,016	1,500	1,740	0,906	0,230	20
Половинский	0,630	0,830	1,400	1,077	0,350	12	0,630	0,830	1,400	1,077	0,419	14
Приобольный	1,320	8,500	6,850	1,638	0,821	3	0,940	4,370	6,430	1,603	1,000	1
Сафакулевский	5,400	6,100	6,000	0,785	0,105	21	5,400	6,100	6,000	0,785	0,096	23
Целинный	0,910	1,120	1,350	0,957	0,249	18	0,910	1,120	1,060	0,883	0,204	21
Частоозерский	8,500	8,700	10,850	1,270	0,512	7	8,500	8,700	10,850	1,270	0,632	7
Шадринский	6,720	6,940	3,800	0,790	0,109	20	4,100	4,150	2,130	0,856	0,174	22
Шатровский	2,780	1,682	5,498	1,192	0,446	9	2,630	1,660	3,208	1,001	0,334	17
Шумихинский	3,500	5,890	5,210	1,101	0,371	11	3,500	5,600	5,210	1,101	0,445	11
Щучанский	9,280	15,020	5,960	0,996	0,282	16	6,420	7,190	5,680	1,106	0,450	10
Юргамышский	13,420	41,540	11,110	1,514	0,718	4	2,850	1,830	5,590	1,233	0,591	8
Городские округа												
г. Курган	1,600	1,900	1,810	0,944	1,000	1	0,420	0,890	0,570	1,031	0,000	2
г. Шадринск	1,610	5,510	4,174	0,903	0,000	2	1,340	5,180	3,900	1,174	1,000	1

Муниципальные образования	НЕГАТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ					
	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: объектов жилищного строительства - в течение 3 лет, кв. метров						Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: иных объектов капитального строительства - в течение 5 лет, кв. метров					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Белозерский	540 000,000	542 000,000	484 000,000	0,936	0,062	2	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Варгашинский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	2 700,000	600,000	0,000	1,000	1
Далматовский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	400,000	400,000	0,000	0,000	1,000	1
Звериноголовский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Каргапольский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Катайский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Кетовский	14 248,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	88 596,000	0,000	1,000	1
Куртамышский	82 188,000	167 988,000	323 852,000	0,000	1,000	1	4 339,000	5 189,000	6 039,000	0,000	1,000	1
Лебяжьевский	0,000	14 640,000	48 020,000	0,000	1,000	1	0,000	50 675,000	3 500,000	0,000	1,000	1
Макушинский	3 186,000	2 800,000	3 546,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мишкинский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мокроусовский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Петуховский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	69,130	0,000	1,000	1
Половинский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Притобольный	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Сафакулевский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Целинный	22 000,000	33 380,000	32 820,000	0,998	0,000	4	26 000,000	21 868,000	21 388,000	0,998	0,000	2
Частоозерский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шадринский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шатровский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шумихинский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Щучанский	45 000,000	37 000,000	45 000,000	0,965	0,033	3	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Юргамышский	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Городские округа												
г. Курган	108 978,000	88 336,000	86 636,000	0,920	0,000	2	87 679,000	85 704,000	84 532,000	0,972	0,000	2
г. Шадринск	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1

Результаты оценки эффективности деятельности по динамике достигнутых значений показателей
в сфере жилищно-коммунального хозяйства в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ					
	27. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами, процентов						28. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), процентов					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	7,100	100,000	100,000	2,415	0,687	3	66,600	100,000	100,000	1,145	0,674	5
Белозерский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,284	11	100,000	100,000	100,000	1,000	0,396	17
Варгашинский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,284	11	100,000	100,000	100,000	1,036	0,465	15
Далматовский	100,000	100,000	100,000	1,005	0,286	9	80,000	80,000	80,000	1,194	0,768	3
Звериноголовский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,284	11	71,000	71,000	63,000	0,857	0,122	19
Каргапольский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,284	11	86,000	86,000	88,000	1,008	0,411	16
Катайский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,284	11	80,000	80,000	82,000	1,086	0,561	9
Кетовский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,284	11	50,000	81,200	89,000	1,181	0,744	4
Куртамышский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,284	11	100,000	100,000	100,000	1,064	0,519	12
Лебяжьеvский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,284	11	80,000	80,000	100,000	1,077	0,544	10
Макушинский	97,820	97,700	100,000	1,007	0,286	8	75,000	80,000	80,000	1,061	0,513	13
Мишкинский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,284	11	80,000	100,000	100,000	1,000	0,396	17
Мокроусовский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,284	11	100,000	100,000	100,000	1,064	0,519	12
Петуховский	100,000	82,720	100,000	1,000	0,284	11	83,000	85,000	90,000	1,047	0,485	14
Половинский	100,000	100,000	100,000	1,771	0,504	4	57,000	67,000	57,000	1,099	0,585	8
Притобольный	100,000	100,000	100,000	1,000	0,284	11	50,000	50,000	50,000	0,794	0,000	20
Сафакулевский	100,000	100,000	100,000	1,077	0,306	6	75,000	75,000	75,000	1,145	0,674	6
Целинный	100,000	100,000	100,000	3,516	1,000	1	50,000	75,000	75,000	1,315	1,000	1
Частоозерский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,284	11	80,000	80,000	80,000	1,000	0,396	17
Шадринский	100,000	100,000	100,000	1,002	0,285	10	100,000	100,000	100,000	1,000	0,396	17
Шатровский	0,000	100,000	100,000	0,000	0,000	12	50,000	80,000	75,000	0,987	0,371	18
Шумихинский	79,000	80,000	100,000	1,116	0,317	5	100,000	100,000	100,000	1,068	0,527	11
Щучанский	100,000	100,000	100,000	2,630	0,748	2	100,000	100,000	100,000	1,101	0,589	7
Юргамышский	94,770	94,770	100,000	1,018	0,290	7	67,000	75,000	67,000	1,266	0,907	2
Городские округа												
г. Курган	100,000	100,000	100,000	1,000	1,000	1	85,000	81,000	81,000	0,984	0,000	2
г. Шадринск	100,000	100,000	100,000	1,000	1,000	1	82,000	80,000	86,000	1,012	1,000	1

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ					
	29. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, процентов						30. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, процентов					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	7,700	14,300	14,300	0,000	0,000	17	16,000	18,000	18,200	1,265	0,686	3
Белозерский	40,000	50,000	50,000	1,077	0,328	7	16,000	28,000	25,000	0,000	0,000	17
Варгашинский	67,800	71,400	77,100	1,059	0,322	9	18,000	16,600	12,800	0,729	0,395	16
Далматовский	100,000	100,000	100,000	1,005	0,306	13	4,080	6,830	3,700	0,985	0,534	10
Звериноголовский	20,000	22,000	25,000	1,096	0,333	5	92,000	76,000	33,000	0,854	0,463	13
Каргапольский	45,940	50,870	55,000	1,083	0,330	6	0,000	58,000	62,000	0,000	0,000	17
Катайский	65,800	67,400	69,000	1,073	0,327	8	7,500	15,500	18,100	1,211	0,657	4
Кетовский	76,000	78,000	81,770	1,029	0,313	11	26,800	30,000	31,000	1,121	0,608	6
Куртамышский	82,000	82,000	82,000	0,947	0,288	15	42,800	92,900	93,000	1,669	0,905	2
Лебяжьеvский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,304	14	0,000	28,300	6,800	0,000	0,000	17
Макушинский	7,000	11,000	71,000	3,287	1,000	1	12,300	12,000	14,000	1,074	0,583	7
Мишкинский	100,000	100,000	69,000	0,884	0,269	16	12,600	21,730	7,900	0,000	0,000	17
Мокроусовский	18,000	21,100	21,100	1,102	0,335	4	29,700	24,600	26,000	0,962	0,522	11
Петуховский	58,020	69,100	94,900	1,609	0,490	2	15,690	15,000	9,600	0,807	0,437	15
Половинский	29,000	32,000	32,000	0,000	0,000	17	43,400	28,300	27,600	0,812	0,441	14
Притобольный	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	17	3,000	3,000	7,300	0,000	0,000	17
Сафакулевский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,304	14	25,700	26,100	28,200	1,040	0,564	9
Целинный	11,700	3,200	7,000	0,000	0,000	17	15,000	12,900	11,100	0,939	0,509	12
Частоозерский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,304	14	14,000	25,000	29,000	0,000	0,000	17
Шадринский	0,000	5,500	6,500	0,000	0,000	17	15,400	22,900	25,700	1,137	0,617	5
Шатровский	82,000	71,200	86,500	1,272	0,387	3	11,400	15,800	16,000	0,000	0,000	17
Шумихинский	79,000	80,000	80,000	1,048	0,319	10	15,400	18,900	20,300	1,067	0,579	8
Щучанский	100,000	100,000	100,000	1,000	0,304	14	4,200	8,400	30,700	1,844	1,000	1
Юргамышский	32,000	32,000	33,000	1,010	0,307	12	30,000	20,900	18,300	0,000	0,000	17
Городские округа												
г. Курган	100,000	100,000	100,000	1,000	1,000	1	4,500	6,700	2,770	0,844	0,000	2
г. Шадринск	100,000	100,000	100,000	1,000	1,000	1	5,800	7,500	4,600	1,000	1,000	1

Результаты оценки эффективности деятельности по динамике достигнутых значений показателей
в сфере муниципального управления в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	ПОЗИТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ					
	31. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), процентов						32. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости), процентов					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	18,600	16,700	14,400	0,980	0,693	5	53,400	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Белозерский	12,200	11,100	12,600	0,920	0,456	14	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Варгашинский	23,000	22,600	18,800	0,908	0,411	16	1,900	1,800	0,000	0,000	1,000	1
Далматовский	40,800	34,100	32,500	1,006	0,796	3	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Звериноголовский	20,900	18,100	16,700	0,958	0,606	8	0,400	0,500	0,500	1,000	0,000	3
Каргапольский	25,600	23,700	27,500	1,058	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Катайский	28,900	21,800	21,700	0,966	0,637	7	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Кетовский	34,000	28,800	23,700	0,870	0,261	21	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Куртамышский	26,600	25,900	22,100	0,938	0,527	11	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Лебяжьеvский	18,500	17,800	16,700	0,918	0,449	15	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Макушинский	28,900	22,600	22,000	1,031	0,891	2	0,000	2,000	0,000	0,000	1,000	1
Мишкинский	19,500	18,500	16,300	0,886	0,326	20	0,770	0,770	0,000	0,000	1,000	1
Мокроусовский	16,600	15,600	13,000	0,907	0,408	17	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Петуховский	30,200	24,500	19,900	0,803	0,000	23	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Половинский	20,000	19,400	16,000	0,944	0,553	10	0,000	2,700	15,000	0,000	1,000	1
Притобольный	14,500	17,600	13,800	0,888	0,333	19	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Сафакулевский	17,100	16,200	15,200	0,987	0,721	4	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Целинный	26,900	20,100	16,900	0,888	0,334	18	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Частоозерский	6,100	13,600	7,700	0,812	0,033	22	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шадринский	14,400	13,000	10,500	0,920	0,456	14	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шатровский	23,300	22,100	21,700	0,974	0,669	6	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шумихинский	41,500	32,500	28,300	0,925	0,479	13	0,060	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Щучанский	41,400	41,900	46,900	0,930	0,497	12	7,990	8,630	3,290	0,789	0,211	2
Юргамышский	44,400	36,100	31,100	0,951	0,578	9	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Городские округа												
г. Курган	84,000	82,700	80,600	1,033	1,000	1	19,510	19,000	7,660	0,732	0,000	2
г. Шадринск	62,300	66,200	47,500	0,950	0,000	2	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1

Муниципальные образования	НЕГАТИВНЫЙ						ПОЗИТИВНЫЙ					
	35. Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей						36. Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района), да/нет					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	1039,6	1285,2	1342,5	1,1180	0,5760	14	1,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Белозерский	757,6	824,0	914,0	1,0930	0,7510	6	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Варгашинский	925,8	955,2	1048,5	1,0870	0,7910	2	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Далматовский	615,6	704,2	888,0	1,1840	0,1220	23	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Звериноголовский	978,7	1074,2	1192,0	1,1040	0,6720	10	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Каргапольский	508,9	527,4	554,0	1,1000	0,6980	9	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1
Катайский	526,3	591,9	658,4	1,0970	0,7240	8	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Кетовский	406,2	424,9	472,0	1,1130	0,6140	11	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Куртамышский	519,5	546,9	614,0	1,1160	0,5930	13	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Лебяжьеvский	925,8	1001,1	1198,4	1,1550	0,3200	22	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Макушинский	750,5	864,3	956,0	1,1200	0,5600	16	0,000	0,000	1,000	0,000	0,000	2
Мишкинский	972,9	931,9	988,0	1,0920	0,7550	5	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Мокроусовский	1029,2	1132,9	1285,0	1,1300	0,4980	18	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Петуховский	683,5	755,0	901,7	1,1450	0,3920	21	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Половинский	1126,2	1283,3	1401,0	1,1360	0,4510	20	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Пригобольный	1085,3	1112,7	1582,0	1,2020	0,0000	24	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Сафакулевский	803,2	864,2	953,0	1,0910	0,7600	4	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Целинный	813,9	885,2	991,0	1,1270	0,5160	17	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Частоозерский	1671,2	1811,6	2039,0	1,1340	0,4660	19	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Шадринский	638,0	682,5	733,0	1,0890	0,7790	3	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Шатовский	863,6	899,3	991,0	1,0970	0,7240	7	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1
Шумихинский	488,8	511,6	543,8	1,1200	0,5650	15	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Щучанский	586,6	615,6	664,5	1,1130	0,6090	12	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Юргамышский	727,9	714,0	719,0	1,0570	1,0000	1	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000	2
Городские округа												
г. Курган	440,3	382,2	434,0	1,1620	0,0000	2	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1
г. Шадринск	559,4	562,0	571,0	1,0460	1,0000	1	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1

Результаты оценки эффективности деятельности по динамике достигнутых значений показателей
в сфере энергосбережения в 2011 - 2013 годах

Муниципальные образования	НЕГАТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ					
	Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего						Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади						Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: горячая вода, куб. метров на 1 проживающего					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы																		
Альменевский	360,000	360,000	287,000	0,959	0,677	3	0,270	0,300	0,288	1,022	0,795	18	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Белозерский	1 081,700	1 050,000	1 048,000	0,990	0,640	11	0,020	0,020	0,020	0,969	0,835	9	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Варгашинский	726,000	725,800	721,300	1,510	0,000	24	0,300	0,290	0,270	0,965	0,838	8	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Далматовский	538,000	534,500	531,800	0,980	0,652	8	0,250	0,220	0,200	0,928	0,866	7	27,200	20,900	16,100	0,748	0,290	2
Звериноголовский	660,000	628,000	690,000	1,048	0,568	18	0,240	0,280	0,280	1,068	0,760	20	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Каргапольский	987,000	957,000	900,000	0,924	0,720	2	0,030	0,020	0,180	1,019	0,797	17	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Катайский	578,420	503,070	741,460	1,066	0,545	20	0,200	0,150	0,180	0,909	0,881	6	9,080	9,250	7,280	0,827	0,216	3
Кетовский	506,200	504,400	489,000	0,969	0,665	6	0,320	0,300	0,280	0,888	0,897	5	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Куртамышский	219,000	218,400	217,100	0,996	0,632	15	0,157	0,156	0,160	1,000	0,811	15	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Лебяжьевский	596,800	747,200	528,900	0,961	0,675	4	0,280	0,280	0,170	0,847	0,928	2	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Макушинский	600,000	567,000	550,000	0,971	0,662	7	0,250	0,250	0,240	0,986	0,822	11	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мишкинский	2 688,000	960,000	920,000	0,697	1,000	1	0,025	0,260	0,230	2,068	0,000	22	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мокроусовский	102,000	103,800	103,500	1,005	0,621	16	0,030	0,024	0,020	0,874	0,908	3	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Петуховский	918,110	1 078,630	906,230	1,455	0,067	23	0,290	0,200	0,200	0,884	0,900	4	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Половинский	485,000	490,000	480,000	0,988	0,641	10	0,300	0,300	0,290	0,989	0,820	13	20,200	23,660	23,700	1,055	0,000	5
Притобольный	787,000	751,000	846,000	1,024	0,597	17	0,210	0,260	0,170	0,752	1,000	1	4,650	8,300	0,000	0,000	1,000	1
Сафакулевский	80,700	80,600	80,500	0,992	0,637	12	0,190	0,190	0,188	1,015	0,800	16	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Целинный	398,100	401,300	394,500	0,993	0,636	13	0,350	0,345	0,345	0,995	0,815	14	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Частоозерский	900,000	1 620,000	1 644,000	1,167	0,421	22	0,260	0,278	0,251	0,973	0,832	10	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шадринский	50,000	50,000	49,000	0,993	0,635	14	0,035	0,035	0,030	0,909	0,881	6	3,150	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шатровский	1 100,000	1 150,000	1 050,000	0,966	0,668	5	0,250	0,310	0,270	1,026	0,792	19	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шумихинский	1 306,000	1 291,000	1 280,000	0,982	0,649	9	0,210	0,210	0,200	0,928	0,866	7	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Щучанский	788,000	957,000	951,000	1,116	0,485	21	0,370	0,260	0,280	0,988	0,820	12	16,100	15,950	15,810	0,994	0,058	4
Юргамышский	600,000	993,000	763,000	1,063	0,550	19	0,290	0,411	0,390	1,130	0,712	21	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Городские округа																		
г. Курган	788,050	793,000	768,700	0,937	1,000	1	0,221	0,224	0,190	0,951	1,000	1	27,140	24,400	19,600	0,866	1,000	1
г. Шадринск	634,000	724,000	774,000	1,011	0,000	2	0,219	0,213	0,206	0,981	0,000	2	14,880	14,020	8,070	0,886	0,000	2

Муниципальные образования	НЕГАТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ					
	Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: холодная вода, куб. метров на 1 проживающего						Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: природный газ, куб. метров на 1 проживающего					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	35,500	36,300	34,700	1,020	0,549	18	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Белозерский	25,000	23,100	23,000	0,980	0,616	13	723,000	720,000	720,000	0,999	0,384	9
Варгашинский	12,900	12,900	12,500	0,965	0,640	10	117,000	115,200	115,000	1,621	0,000	14
Далматовский	40,900	31,300	29,200	0,878	0,787	5	0,750	0,700	0,590	0,903	0,443	2
Звериноголовский	38,000	33,000	37,000	1,000	0,582	17	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Каргапольский	23,080	22,400	21,700	0,947	0,671	8	281,500	273,000	264,000	0,962	0,407	4
Катайский	26,640	26,630	25,250	0,857	0,821	4	518,410	532,810	563,880	0,963	0,406	5
Кетовский	20,300	20,100	19,000	0,894	0,760	6	73,500	76,100	75,800	0,997	0,385	8
Куртамышский	21,300	21,000	20,500	0,984	0,609	15	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Лебяжьеvский	22,840	34,200	11,890	0,804	0,909	2	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Макушинский	8,140	8,100	8,100	0,750	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мишкинский	20,000	15,200	19,900	0,982	0,612	14	374,400	284,000	370,000	0,996	0,386	7
Мокроусовский	1,910	2,330	2,400	1,079	0,450	20	10,500	11,500	11,000	1,016	0,373	11
Петуховский	15,250	24,340	30,900	1,349	0,000	24	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Половинский	25,200	25,200	41,600	1,182	0,278	23	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Притобольный	35,700	40,200	24,700	0,841	0,848	3	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Сафакулевский	2,900	2,600	2,500	0,952	0,663	9	52,000	52,000	51,800	0,999	0,384	10
Целинный	25,900	23,500	24,000	0,975	0,624	11	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Частоозерский	28,000	33,200	41,220	1,122	0,379	21	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шадринский	2,650	2,650	2,600	0,994	0,593	16	15,000	15,000	22,200	1,140	0,297	13
Шатровский	35,000	34,800	33,500	0,976	0,622	12	121,000	120,000	110,500	0,971	0,401	6
Шумихинский	17,800	17,700	20,000	1,040	0,516	19	100,000	100,000	100,000	0,941	0,419	3
Щучанский	25,800	24,600	24,430	0,944	0,675	7	740,000	880,000	877,000	1,093	0,326	12
Юргамышский	38,400	46,050	43,200	1,132	0,362	22	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Городские округа												
г. Курган	70,910	36,000	34,800	0,826	1,000	1	107,280	111,600	115,300	1,024	1,000	1
г. Шадринск	42,990	45,860	36,820	0,981	0,000	2	188,000	202,000	173,900	1,039	0,000	2

Продолжение Таблицы 52

Муниципальные образования	НЕГАТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ					
	Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия, кВт/ч на 1 человека населения						Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	92,630	98,070	99,070	1,320	0,906	23	0,130	0,126	0,123	0,898	0,727	4
Белозерский	84,000	83,800	93,200	0,964	0,943	16	0,250	0,210	0,200	0,809	0,848	3
Варгашинский	70,200	67,600	65,500	0,968	0,943	18	0,250	0,240	0,230	0,960	0,643	11
Далматовский	47,000	45,900	44,900	0,886	0,952	8	0,130	0,100	0,090	0,780	0,888	2
Звериноголовский	124,200	131,100	139,500	0,958	0,944	15	0,140	0,150	0,150	0,941	0,668	8
Каргапольский	74,050	72,880	70,000	0,916	0,948	9	0,170	0,160	0,160	0,899	0,725	5
Катайский	78,040	80,170	75,800	0,932	0,947	12	0,130	0,110	0,110	0,946	0,662	9
Кетовский	41,140	34,700	31,300	0,783	0,963	4	0,280	0,270	0,210	0,901	0,723	6
Куртамышский	129,000	128,700	127,300	0,993	0,94	20	0,490	0,470	0,470	0,980	0,616	15
Лебяжьеvский	114,430	63,600	59,000	0,802	0,961	5	0,160	0,160	0,150	0,979	0,617	14
Макушинский	600,000	80,000	75,000	0,500	0,993	2	0,240	0,240	0,230	0,973	0,625	13
Мишкинский	70,000	52,160	54,090	0,918	0,948	10	0,180	0,220	0,190	1,018	0,563	17
Мокроусовский	90,000	83,660	86,080	9,853	0,000	24	0,210	0,190	0,180	0,950	0,656	10
Петуховский	27,420	27,530	24,200	0,551	0,987	3	0,590	0,190	0,200	0,697	1,000	1
Половинский	127,000	119,000	115,000	0,967	0,943	17	0,198	0,200	0,200	0,899	0,725	5
Притобольный	51,700	55,200	74,700	1,070	0,932	21	0,240	0,180	0,190	1,000	0,588	16
Сафакулевский	135,000	135,000	125,000	0,970	0,943	19	0,172	0,170	0,470	1,432	0,000	21
Целинный	480,100	483,200	415,200	0,945	0,945	14	1,170	1,170	1,170	1,000	0,588	16
Частоозерский	60,000	92,000	98,000	1,108	0,928	22	0,120	0,341	0,269	1,243	0,257	20
Шадринский	74,800	74,800	74,750	0,873	0,953	6	0,020	0,020	0,020	1,000	0,588	16
Шатровский	99,500	77,300	66,400	0,874	0,953	7	0,003	0,003	0,003	0,933	0,679	7
Шумихинский	60,440	60,370	57,800	0,938	0,946	13	0,210	0,210	0,210	0,970	0,629	12
Щучанский	96,100	96,490	91,180	0,927	0,947	11	0,190	0,160	0,110	1,112	0,436	18
Юргамышский	49,000	36,000	43,000	0,430	1,000	1	0,490	0,370	0,400	1,113	0,434	19
Городские округа												
г. Курган	43,830	46,670	41,230	0,745	1,000	1	0,200	0,180	0,180	1,000	0,000	2
г. Шадринск	40,700	42,800	42,300	0,904	0,000	2	0,216	0,194	0,196	0,956	1,000	1

Муниципальные образования	НЕГАТИВНЫЙ						НЕГАТИВНЫЙ					
	Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: холодная вода, куб. метров на 1 человека населения						Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: природный газ, куб. метров на 1 человека населения					
	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг	2011	2012	2013	Средний темп роста показателя	Индекс среднего темпа роста показателя	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	1,100	1,080	1,050	0,962	0,377	15	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Белозерский	0,250	0,300	0,300	1,093	0,250	23	42,200	41,300	38,400	0,880	0,398	2
Варгашинский	0,350	0,300	0,290	0,930	0,408	13	0,540	0,390	0,000	0,000	1,000	1
Далматовский	1,040	0,860	0,780	0,688	0,645	3	25,600	19,200	18,300	0,894	0,388	3
Звериноголовский	0,910	0,880	0,870	0,978	0,362	17	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Каргапольский	0,580	0,550	0,530	0,829	0,507	9	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Катайский	0,750	0,960	1,290	0,995	0,345	21	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Кетовский	0,520	0,400	0,400	0,742	0,592	7	0,130	0,300	0,230	1,209	0,173	5
Куртамышский	1,290	1,280	1,270	0,992	0,348	20	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Лебяжьеvский	0,470	0,470	0,120	0,634	0,697	2	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Макушинский	1,720	1,720	1,200	0,738	0,596	6	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мишкинский	0,790	0,550	0,610	0,917	0,421	12	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Мокроусовский	1,170	1,100	1,100	0,980	0,360	18	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Петуховский	1,230	0,510	0,420	0,699	0,634	5	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Половинский	0,400	0,400	0,400	0,954	0,384	14	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Притобольный	0,350	0,370	0,320	0,798	0,537	8	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Сафакулевский	1,750	1,750	1,600	0,971	0,369	16	1,300	1,300	1,300	1,000	0,316	4
Целинный	13,000	12,900	0,440	0,323	1,000	1	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Частоозерский	0,900	1,500	2,600	1,349	0,000	24	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Шадринский	0,380	0,380	0,370	0,991	0,349	19	2,310	4,060	4,500	1,436	0,018	6
Шатровский	0,420	0,300	0,290	0,877	0,460	11	0,007	0,010	0,010	1,462	0,000	7
Шумихинский	0,880	0,700	0,790	1,009	0,332	22	2,160	1,040	0,000	0,000	1,000	1
Щучанский	1,150	0,320	0,410	0,693	0,639	4	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Юргамышский	0,470	0,350	0,330	0,877	0,460	10	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	1
Городские округа												
г. Курган	1,700	1,340	1,180	0,797	1,000	1	0,040	0,040	0,040	1,000	0,000	2
г. Шадринск	0,930	0,910	0,780	0,804	0,000	2	1,860	1,780	1,690	0,917	1,000	1

3.3. Комплексная оценка показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления.

В соответствии с методикой, утвержденной Постановлением Правительства РФ №1317 при проведении комплексной оценки по итогам 2013 года учитывалась средняя оценка достигнутого уровня показателей и динамика за 2011-2013 годы, при этом удельный вес оценки по достигнутому уровню принимался для расчетов в размере - 0,4, а показатели темпа роста учитывались в размере - 0,6 от сложившейся величины.

Кроме того, влияние на комплексную оценку всех показателей используемых в расчете оценивалось в размере — 0,8 от сложившегося значения и одну пятую доли влияние на комплексную оценку оказывал показатель удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления. Формулы используемые для расчетов комплексного показателя приведены ниже.

Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления определялась по формуле:

$$K=0,8 \times \left(\frac{Ип1+Ип2+...+Ипn}{n} \right) + 0,2 \times Ипс,$$

где:

Ипп - сводный индекс значения показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления;

Ипс - сводный индекс значения показателя - оценки населением деятельности органов местного самоуправления.

8. Сводный индекс (Ип) показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления определяется по формуле:

$$Ип = 0,6 \times Ист + 0,4 \times Исо,$$

где:

Ист - индекс среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления;

Исо - индекс среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Сводные индексы по показателям эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области по итогам 2013 года приведены в Таблице 53.

Сводные индексы по показателям эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области по итогам 2013 года.

Муниципальные образования	1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения, единиц		2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций, процентов		3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, рублей		4. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района), процентов		5. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе, процентов		6. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, процентов		7. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района), процентов	
	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг
Муниципальные районы														
Альменевский	0,68	4	0,90	1	0,02	23	0,76	3	0,36	19	1,00	1	0,32	20
Белозерский	0,31	23	0,73	4	0,20	14	0,23	22	0,36	18	0,30	17	0,65	12
Варгашинский	0,62	7	0,58	12	0,29	8	0,41	9	0,41	15	0,99	2	0,99	2
Далматовский	0,88	1	0,57	13	0,51	2	0,48	7	0,58	7	0,32	16	0,72	4
Звериноголовский	0,62	8	0,35	21	0,24	10	0,27	19	0,00	24	1,00	1	0,82	3
Каргапольский	0,48	13	0,71	6	0,30	4	0,77	2	0,68	4	0,96	3	1,00	1
Катайский	0,66	6	0,65	9	0,29	6	0,37	10	0,43	14	0,81	9	0,70	5
Кетовский	0,74	3	0,57	14	0,46	3	0,17	24	0,57	9	0,44	14	1,00	1
Куртамышский	0,40	18	0,61	11	0,16	18	0,26	20	0,51	12	0,89	5	0,67	10
Лебяжьевский	0,36	21	0,24	23	0,18	16	0,34	11	0,88	1	0,66	11	0,59	15
Макушинский	0,36	22	0,36	20	0,21	13	0,31	14	0,51	13	0,88	6	0,63	13
Мишкинский	0,42	16	0,52	17	0,20	15	0,84	1	0,56	10	0,85	8	0,39	18
Мокроусовский	0,42	17	0,76	3	0,15	20	0,27	18	0,57	8	0,62	12	0,27	21
Петуховский	0,60	10	0,55	15	0,16	19	0,48	6	0,53	11	0,07	21	1,00	1
Половинский	0,67	5	0,42	19	0,62	1	0,53	4	0,80	2	0,28	18	0,51	16
Притобольный	0,43	15	0,72	5	0,30	5	0,46	8	0,35	20	0,94	4	0,70	6
Сафакулевский	0,57	11	0,46	18	0,01	24	0,50	5	0,19	22	1,00	1	0,60	14
Целинный	0,38	19	0,54	16	0,24	11	0,30	15	0,12	23	1,00	1	0,32	19
Частоозерский	0,14	24	0,83	2	0,29	7	0,34	12	0,63	5	0,08	20	1,00	1
Шадринский	0,61	9	0,67	8	0,27	9	0,30	16	0,61	6	0,49	13	0,67	9
Шатровский	0,37	20	0,70	7	0,22	12	0,21	23	0,41	16	0,34	15	0,67	8
Шумихинский	0,79	2	0,64	10	0,12	22	0,33	13	0,33	21	0,86	7	0,67	7
Щучанский	0,51	12	0,13	24	0,14	21	0,29	17	0,41	17	0,11	19	0,49	17
Юргамышский	0,48	14	0,31	22	0,17	17	0,25	21	0,78	3	0,67	10	0,66	11
Городские округа														
г. Курган	1,00	1	1,00	1	0,40	2	1,00	1	1,00	1	0,00	2	0,00	1
г. Шадринск	0,00	2	0,00	2	0,60	1	0,00	2	0,00	2	0,40	1	0,00	1

Продолжение Таблицы 53

Муниципальные образования	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций, рублей		Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: муниципальных дошкольных образовательных учреждений, рублей		Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей		Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей		Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: муниципальных учреждений культуры и искусства, рублей		Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: муниципальных учреждений физической культуры и спорта, рублей	
	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	0,18	20	0,11	23	0,18	20	0,33	20	0,54	11	0,81	5
Белозерский	0,62	2	0,47	6	0,74	1	0,42	17	0,31	22	0,78	9
Варгашинский	0,74	1	0,24	19	0,35	12	0,55	11	0,65	7	0,00	22
Далматовский	0,37	9	0,46	7	0,67	4	0,24	21	0,81	1	0,21	19
Звериноголовский	0,17	21	0,20	21	0,24	16	0,72	3	0,00	24	0,80	8
Каргапольский	0,26	14	0,59	4	0,46	9	0,21	23	0,37	21	0,00	22
Катайский	0,14	22	0,29	14	0,47	8	0,23	22	0,51	13	0,69	13
Кетовский	0,30	11	0,66	2	0,56	5	0,36	19	0,51	12	0,77	11
Куртамышский	0,28	12	0,64	3	0,35	13	0,67	4	0,51	14	0,17	21
Лебяжьеvский	0,19	19	0,29	13	0,10	22	0,75	2	0,57	10	0,84	2
Макушинский	0,25	15	0,36	11	0,38	11	0,81	1	0,51	15	0,00	22
Мишкинский	0,21	18	0,38	10	0,32	15	0,47	14	0,66	6	0,91	1
Мокроусовский	0,47	4	0,79	1	0,70	2	0,40	18	0,40	19	0,32	15
Петуховский	0,53	3	0,41	8	0,33	14	0,43	16	0,81	2	0,75	12
Половинский	0,06	24	0,12	22	0,05	24	0,43	15	0,48	17	0,81	3
Притобольный	0,36	10	0,06	24	0,17	21	0,63	5	0,13	23	0,24	18
Сафакулевский	0,23	17	0,28	16	0,23	17	0,59	7	0,80	3	0,81	6
Целинный	0,27	13	0,22	20	0,09	23	0,59	8	0,63	9	0,77	10
Частоозерский	0,08	23	0,28	15	0,21	18	0,55	10	0,68	5	0,25	16
Шадринский	0,23	16	0,47	5	0,55	6	0,60	6	0,38	20	0,25	17
Шатровский	0,37	8	0,40	9	0,51	7	0,57	9	0,42	18	0,19	20
Шумихинский	0,42	6	0,26	18	0,70	3	0,53	12	0,63	8	0,81	4
Щучанский	0,46	5	0,27	17	0,44	10	0,21	24	0,73	4	0,40	14
Юргамышский	0,40	7	0,35	12	0,18	19	0,50	13	0,49	16	0,80	7
Городские округа												
г. Курган	0,40	2	1,00	1	1,00	1	0,00	2	0,00	2	0,40	2
г. Шадринск	0,60	1	0,00	2	0,00	2	1,00	1	1,00	1	0,60	1

Продолжение Таблицы 53

Муниципальные образования	9. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов		10. Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов		11. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, процентов		12. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдававших единый государственный экзамен по данным предметам, процентов		13. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов		14. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов	
	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	0,18	24	0,66	6	1,00	1	0,14	24	0,11	23	0,02	23
Белозерский	0,36	18	0,57	11	0,95	2	0,35	19	0,29	17	0,80	8
Варгашинский	0,37	17	0,59	9	0,35	10	0,67	10	0,58	10	0,84	2
Далматовский	0,49	8	0,54	13	1,00	1	0,82	2	0,71	8	0,82	5
Звериноголовский	0,23	23	0,70	3	0,04	13	0,87	1	0,86	5	0,05	22
Каргапольский	0,49	9	0,57	10	1,00	1	0,53	12	0,53	12	0,32	19
Катайский	0,60	4	0,26	24	0,47	9	0,69	8	0,91	4	0,13	21
Кетовский	0,43	11	0,32	23	1,00	1	0,71	6	0,54	11	0,74	12
Куртамышский	0,27	22	0,49	17	1,00	1	0,60	11	0,91	4	0,80	7
Лебяжьеvский	0,43	14	0,55	12	0,01	14	0,51	14	0,76	7	0,73	14
Макушинский	0,41	15	0,49	18	0,35	11	0,52	13	0,37	15	0,00	24
Мишкинский	0,50	7	0,62	8	1,00	1	0,28	20	0,21	20	0,73	13
Мокроусовский	0,32	20	0,72	2	0,95	3	0,37	18	0,30	16	0,83	3
Петуховский	0,30	21	0,35	22	0,25	12	0,71	5	0,95	3	0,85	1
Половинский	0,43	12	1,00	1	0,94	5	0,70	7	0,63	9	0,75	11
Притобольный	0,71	2	0,66	5	0,90	7	0,69	9	0,48	13	0,66	17
Сафакулевский	0,50	6	0,47	19	1,00	1	0,43	16	0,28	18	0,81	6
Целинный	0,40	16	0,63	7	1,00	1	0,14	23	0,20	21	0,76	10
Частоозерский	0,73	1	0,68	4	0,84	8	0,79	3	1,00	1	0,70	15
Шадринский	0,54	5	0,53	14	1,00	1	0,40	17	0,81	6	0,67	16
Шатровский	0,47	10	0,50	16	0,92	6	0,78	4	0,96	2	0,22	20
Шумихинский	0,43	13	0,47	20	0,95	4	0,51	15	0,42	14	0,59	18
Щучанский	0,62	3	0,43	21	1,00	1	0,21	21	0,16	22	0,83	4
Юргамышский	0,35	19	0,52	15	1,00	1	0,17	22	0,28	19	0,80	9
Городские округа												
г. Курган	1,00	1	1,00	1	0,40	2	0,00	2	0,00	2	0,60	1
г. Шадринск	0,00	2	0,00	2	0,60	1	1,00	1	1,00	1	0,40	2

Муниципальные образования	15. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов		16. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов		17. Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов		18. Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях, тыс. рублей		19. Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы, процентов	
	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг
Муниципальные районы										
Альменевский	0,37	15	0,65	11	1,00	2	0,45	5	0,71	5
Белозерский	0,91	5	0,54	21	0,31	18	0,31	14	0,76	3
Варгашинский	0,46	12	0,63	14	0,51	10	0,17	20	0,44	17
Далматовский	0,57	11	0,63	16	1,00	1	0,16	23	0,68	6
Звериноголовский	1,00	1	0,63	15	0,47	13	0,34	10	0,35	22
Каргапольский	0,44	13	0,61	19	0,60	6	0,17	21	0,43	18
Катайский	0,31	20	0,77	4	0,31	19	0,12	24	0,16	24
Кетовский	0,82	9	0,70	8	0,39	15	0,17	19	0,32	23
Куртамышский	0,75	10	0,47	23	0,25	20	0,31	13	0,91	1
Лебяжьеvский	0,08	24	0,74	6	0,54	8	1,00	1	0,62	9
Макушинский	0,86	8	0,76	5	0,36	16	0,24	17	0,36	20
Мишкинский	0,33	18	0,61	20	1,00	1	0,30	15	0,59	10
Мокроусовский	0,32	19	0,00	24	0,61	5	0,21	18	0,58	12
Петуховский	0,92	4	0,61	18	0,17	21	0,39	7	0,62	8
Половинский	0,35	16	0,64	13	0,49	12	0,52	4	0,58	11
Притобольный	0,90	7	0,80	2	0,97	3	0,53	3	0,47	15
Сафакулевский	0,23	21	0,53	22	0,51	11	0,54	2	0,45	16
Целинный	0,10	23	0,61	17	0,46	14	0,29	16	0,56	13
Частоозерский	0,19	22	0,65	12	0,97	3	0,40	6	0,80	2
Шадринский	0,99	2	0,72	7	0,65	4	0,38	9	0,63	7
Шатровский	0,97	3	0,67	10	1,00	1	0,39	8	0,51	14
Шумихинский	0,33	17	0,78	3	0,32	17	0,17	22	0,72	4
Щучанский	0,91	6	0,69	9	0,52	9	0,34	11	0,35	21
Юргамышский	0,43	14	0,83	1	0,55	7	0,34	12	0,40	19
Городские округа										
г. Курган	0,40	2	0,60	1	0,00	2	0,40	2	0,40	2
г. Шадринск	0,60	1	0,40	2	1,00	1	0,60	1	0,60	1

Продолжение Таблицы 53

Муниципальные образования	Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: клубами и учреждениями клубного типа, процентов		Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: библиотеками, процентов		Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности: парками культуры и отдыха, процентов		21. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, процентов		22. Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, процентов		23. Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, процентов	
	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	0,77	10	0,34	7	0,00	2	0,58	16	1,00	1	0,66	7
Белозерский	0,88	1	0,52	3	0,00	2	0,42	22	0,32	6	0,58	12
Варгашинский	0,88	1	0,30	11	0,00	2	0,41	23	1,00	1	0,56	14
Далматовский	0,88	1	0,52	3	0,00	2	0,78	7	1,00	1	0,77	4
Звериноголовский	0,83	5	0,39	6	0,00	2	0,61	14	0,00	7	0,00	24
Каргапольский	0,85	4	0,30	11	0,40	1	1,00	1	0,87	5	0,76	5
Катайский	0,88	1	0,33	8	0,00	2	0,62	13	0,00	7	0,73	6
Кетовский	0,48	14	0,17	17	0,00	2	0,55	18	0,00	7	0,64	10
Куртамышский	0,78	9	0,51	4	0,00	2	0,80	4	1,00	1	0,56	15
Лебяжьеvский	0,39	15	0,52	3	0,00	2	0,50	21	1,00	1	0,49	18
Макушинский	0,71	11	0,52	3	0,00	2	0,56	17	1,00	1	0,61	11
Мишкинский	0,82	6	0,96	1	0,00	2	0,78	8	0,90	4	0,80	1
Мокроусовский	0,88	1	0,52	3	0,00	2	0,62	12	1,00	1	0,45	21
Петуховский	0,69	12	0,24	15	0,00	2	0,59	15	0,95	2	0,54	16
Половинский	0,66	13	0,29	13	0,00	2	0,26	24	1,00	1	0,57	13
Притобольный	0,80	8	0,28	14	0,00	2	0,64	11	1,00	1	0,48	19
Сафакулевский	0,88	1	0,29	12	0,00	2	0,52	20	1,00	1	0,44	22
Целинный	0,25	16	0,24	16	0,00	2	0,70	9	1,00	1	0,47	20
Частоозерский	0,88	1	0,52	3	0,00	2	0,79	6	1,00	1	0,77	3
Шадринский	0,80	8	0,53	2	0,00	2	0,80	5	1,00	1	0,65	8
Шатровский	0,81	7	0,12	18	0,00	2	0,96	3	0,93	3	0,79	2
Шумихинский	0,80	8	0,40	5	0,00	2	0,68	10	1,00	1	0,64	9
Щучанский	0,86	3	0,30	10	0,00	2	0,53	19	1,00	1	0,53	17
Юргамышский	0,87	2	0,31	9	0,00	2	0,97	2	1,00	1	0,37	23
Городские округа												
г. Курган	1,00	1	0,00	2	1,00	1	0,40	2	0,00	2	0,00	2
г. Шадринск	0,00	2	1,00	1	0,00	2	0,60	1	1,00	1	1,00	1

Продолжение Таблицы 53

Муниципальные образования	24. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, - всего, кв. метров		Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, введенная в действие за один год, кв. метров		25. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, - всего, гектаров		Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, в том числе земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, гектаров		Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: объектов жилищного строительства - в течение 3 лет, кв. метров		Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: иных объектов капитального строительства - в течение 5 лет, кв. метров	
	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	0,64	8	0,13	20	0,73	1	0,37	12	1,00	1	1,00	1
Белозерский	0,51	15	0,23	14	0,35	11	0,45	8	0,04	8	1,00	1
Варгашинский	0,46	18	0,18	16	0,40	6	0,02	24	1,00	1	0,99	4
Далматовский	0,67	4	0,43	7	0,45	5	0,39	11	1,00	1	1,00	3
Звериноголовский	0,66	5	0,34	10	0,18	19	0,25	16	1,00	1	1,00	1
Каргапольский	0,43	19	0,36	8	0,06	23	0,49	6	1,00	1	1,00	1
Катайский	0,64	7	0,10	22	0,37	10	0,59	4	1,00	1	1,00	1
Кетовский	0,00	24	0,65	2	0,39	7	0,55	5	1,00	3	0,60	7
Куртамышский	0,43	20	0,32	11	0,66	2	0,64	2	0,85	5	0,93	5
Лебяжьевский	0,71	3	0,26	13	0,06	24	0,23	18	0,98	4	0,76	6
Макушинский	0,49	16	0,05	24	0,38	9	0,49	7	1,00	2	1,00	1
Мишкинский	0,65	6	0,44	6	0,20	16	0,21	19	1,00	1	1,00	1
Мокроусовский	0,28	22	0,35	9	0,19	18	0,32	14	1,00	1	1,00	1
Петуховский	0,53	13	0,16	19	0,19	17	0,16	22	1,00	1	1,00	2
Половинский	0,63	9	0,05	23	0,21	15	0,25	15	1,00	1	1,00	1
Притобольный	0,52	14	0,23	15	0,53	4	0,68	1	1,00	1	1,00	1
Сафакулевский	0,84	1	0,53	4	0,10	22	0,19	20	1,00	1	1,00	1
Целинный	0,48	17	0,66	1	0,15	20	0,12	23	0,38	7	0,09	8
Частоозерский	0,58	10	0,53	5	0,38	8	0,60	3	1,00	1	1,00	1
Шадринский	0,37	21	0,17	17	0,11	21	0,17	21	1,00	1	1,00	1
Шатровский	0,73	2	0,13	21	0,29	12	0,24	17	1,00	1	1,00	1
Шумихинский	0,58	11	0,32	12	0,26	13	0,37	13	1,00	1	1,00	1
Щучанский	0,55	12	0,16	18	0,25	14	0,41	10	0,39	6	1,00	1
Юргамышский	0,23	23	0,54	3	0,61	3	0,42	9	1,00	1	1,00	1
Городские округа												
г. Курган	1,00	1	1,00	1	0,60	1	0,00	2	0,00	2	0,00	2
г. Шадринск	0,00	2	0,00	2	0,40	2	1,00	1	1,00	1	1,00	1

Продолжение Таблицы 53

Муниципальные образования	27. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами, процентов		28. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), процентов		29. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, процентов		30. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, процентов	
	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг
Муниципальные районы								
Альменевский	0,44	11	0,72	4	0,05	18	0,48	5
Белозерский	0,57	7	0,64	9	0,38	13	0,10	19
Варгашинский	0,57	7	0,68	8	0,48	10	0,30	16
Далматовский	0,57	5	0,70	7	0,58	3	0,32	14
Звериноголовский	0,57	7	0,22	21	0,29	15	0,63	3
Каргапольский	0,57	7	0,54	16	0,40	12	0,20	17
Катайский	0,57	7	0,58	14	0,47	11	0,45	8
Кетовский	0,57	7	0,63	10	0,50	8	0,50	4
Куртамышский	0,57	7	0,71	5	0,50	9	0,94	1
Лебяжьевский	0,57	7	0,62	11	0,58	4	0,04	23
Макушинский	0,55	8	0,53	17	0,72	1	0,40	12
Мишкинский	0,57	7	0,58	13	0,52	6	0,05	22
Мокроусовский	0,57	7	0,71	5	0,28	16	0,44	9
Петуховский	0,50	10	0,58	15	0,59	2	0,31	15
Половинский	0,70	3	0,43	19	0,12	17	0,42	10
Притобольный	0,57	7	0,00	22	0,00	21	0,00	24
Сафакулевский	0,58	4	0,60	12	0,58	4	0,46	7
Целинный	1,00	1	0,73	2	0,03	19	0,35	13
Частоозерский	0,57	7	0,48	18	0,58	4	0,10	20
Шадринский	0,57	6	0,64	9	0,02	20	0,46	6
Шатровский	0,00	13	0,37	20	0,55	5	0,06	21
Шумихинский	0,43	12	0,72	3	0,51	7	0,42	11
Щучанский	0,85	2	0,75	1	0,58	4	0,66	2
Юргамышский	0,53	9	0,70	6	0,31	14	0,10	18
Городские округа								
г. Курган	0,00	1	0,00	2	0,00	1	0,00	2
г. Шадринск	0,00	1	1,00	1	0,00	1	1,00	1

Продолжение Таблицы 53

Муниципальные образования	31. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), процентов		32. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости), процентов		33. Объем не завершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района), тыс. рублей		34. Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда), процентов		35. Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей		36. Наличие в городском округе (муниципальном районе) утвержденного генерального плана городского округа (схемы территориального планирования муниципального района), да/нет	
	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг
Муниципальные районы												
Альменевский	0,50	10	0,60	7	0,00	1	0,00	1	0,52	18	0,40	2
Белозерский	0,31	20	1,00	1	0,00	1	0,00	1	0,74	6	0,20	3
Варгашинский	0,39	14	0,97	5	0,00	1	0,00	1	0,72	8	0,20	3
Далматовский	0,79	2	1,00	1	0,00	1	0,00	1	0,39	22	0,20	3
Звериноголовский	0,47	12	0,39	8	0,00	1	0,00	1	0,62	14	0,20	3
Каргапольский	0,79	1	1,00	1	0,00	1	0,00	1	0,79	3	1,00	1
Катайский	0,56	7	1,00	1	0,00	1	0,00	1	0,79	4	0,20	3
Кетовский	0,39	15	1,00	1	0,00	1	0,00	1	0,77	5	0,20	3
Куртамышский	0,50	11	1,00	1	0,00	1	0,00	1	0,72	9	0,20	3
Лебяжьеvский	0,37	16	1,00	1	0,00	1	0,00	1	0,42	21	0,20	3
Макушинский	0,71	3	0,99	4	0,00	1	0,00	1	0,62	15	0,00	4
Мишкинский	0,30	21	0,99	3	0,00	1	0,00	1	0,70	12	0,20	3
Мокроусовский	0,31	19	1,00	1	0,00	1	0,00	1	0,50	19	0,20	3
Петуховский	0,18	23	1,00	1	0,00	1	0,00	1	0,54	17	0,20	3
Половинский	0,44	13	0,87	6	0,00	1	0,00	1	0,43	20	0,20	3
Притобольный	0,27	22	1,00	1	0,00	1	0,00	1	0,17	24	0,20	3
Сафакулевский	0,51	9	1,00	1	0,00	1	0,00	1	0,73	7	0,20	3
Целинный	0,34	17	1,00	1	0,00	1	0,00	1	0,58	16	0,20	3
Частоозерский	0,02	24	1,00	1	0,00	1	0,00	1	0,28	23	0,20	3
Шадринский	0,31	18	1,00	1	0,00	1	0,00	1	0,80	2	0,20	3
Шатровский	0,56	8	1,00	1	0,00	1	0,00	1	0,70	13	1,00	1
Шумихинский	0,58	6	1,00	2	0,00	1	0,00	1	0,72	10	0,20	3
Щучанский	0,70	4	0,38	9	0,00	1	0,00	1	0,71	11	0,20	3
Юргамышский	0,67	5	1,00	1	0,00	1	0,00	1	0,92	1	0,20	3
Городские округа												
г. Курган	1,00	1	0,00	2	0,00	2	0,00	1	0,40	2	0,00	1
г. Шадринск	0,00	2	1,00	1	1,00	1	0,00	1	0,60	1	0,00	1

Муниципальные образования	37. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), процентов от числа опрошенных		38. Среднегодовая численность постоянного населения, тыс. человек	
	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг
Муниципальные районы				
Альменевский	0,37	11	0,04	24
Белозерский	0,20	22	0,23	15
Варгашинский	0,77	2	0,37	5
Далматовский	0,89	1	0,34	8
Звериноголовский	0,26	15	0,09	23
Каргапольский	0,57	3	0,45	2
Катайский	0,26	18	0,31	10
Кетовский	0,36	12	1,00	1
Куртамышский	0,39	10	0,40	4
Лебяжьеvский	0,26	17	0,21	17
Макушинский	0,02	24	0,22	16
Мишкинский	0,26	16	0,26	12
Мокроусовский	0,30	14	0,25	13
Петуховский	0,22	19	0,20	19
Половинский	0,43	9	0,18	20
Притобольный	0,53	6	0,31	9
Сафакулевский	0,56	4	0,13	22
Целинный	0,32	13	0,21	18
Частоозерский	0,21	21	0,16	21
Шадринский	0,55	5	0,43	3
Шатровский	0,16	23	0,23	14
Шумихинский	0,52	7	0,34	7
Щучанский	0,48	8	0,31	11
Юргамышский	0,21	20	0,37	6
Городские округа				
г. Курган	0,00	2	0,40	2
г. Шадринск	1,00	1	0,60	1

Продолжение Таблицы 53

Муниципальные образования	Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия, кВт/ч на 1 проживающего		Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади		Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: горячая вода, куб. метров на 1 проживающего		Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: холодная вода, куб. метров на 1 проживающего		Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: природный газ, куб. метров на 1 проживающего	
	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг
Муниципальные районы										
Альменевский	0,73	5	0,57	20	1,00	1	0,40	20	1,00	1
Белозерский	0,51	19	0,90	3	1,00	1	0,56	15	0,28	13
Варгашинский	0,22	23	0,59	16	1,00	1	0,68	6	0,34	12
Далматовский	0,66	9	0,68	12	0,19	5	0,56	14	0,67	2
Звериноголовский	0,58	15	0,57	19	1,00	1	0,41	19	1,00	1
Каргапольский	0,59	13	0,81	4	1,00	1	0,60	10	0,51	9
Катайский	0,58	14	0,75	6	0,38	4	0,65	8	0,38	11
Кетовский	0,68	7	0,61	15	1,00	1	0,68	5	0,60	6
Куртамышский	0,73	4	0,73	7	1,00	1	0,58	13	1,00	1
Лебяжьеvский	0,65	11	0,70	9	1,00	1	0,74	4	1,00	1
Макушинский	0,66	10	0,63	13	1,00	1	0,94	1	1,00	1
Мишкинский	0,60	12	0,22	24	1,00	1	0,61	9	0,47	10
Мокроусовский	0,76	3	0,94	1	1,00	1	0,67	7	0,62	3
Петуховский	0,19	24	0,70	10	1,00	1	0,19	24	1,00	1
Половинский	0,67	8	0,57	18	0,00	7	0,28	22	1,00	1
Притобольный	0,56	16	0,77	5	0,92	3	0,60	11	1,00	1
Сафакулевский	0,77	2	0,68	11	1,00	1	0,79	2	0,61	4
Целинный	0,69	6	0,51	22	1,00	1	0,55	16	1,00	1
Частоозерский	0,29	22	0,62	14	1,00	1	0,31	21	1,00	1
Шадринский	0,78	1	0,91	2	0,98	2	0,75	3	0,57	8
Шатровский	0,52	18	0,58	17	1,00	1	0,45	18	0,58	7
Шумихинский	0,45	21	0,70	8	1,00	1	0,55	17	0,60	5
Щучанский	0,46	20	0,56	21	0,15	6	0,58	12	0,20	14
Юргамышский	0,53	17	0,43	23	1,00	1	0,22	23	1,00	1
Городские округа										
г. Курган	0,60	1	1,00	1	0,60	1	0,60	1	1,00	1
г. Шадринск	0,40	2	0,00	2	0,40	2	0,40	2	0,00	2

Продолжение Таблицы 53

Муниципальные образования	Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия, кВт/ч на 1 человека населения		Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: тепловая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади		Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: горячая вода, куб. метров на 1 человека населения		Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: холодная вода, куб. метров на 1 человека населения		Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: природный газ, куб. метров на 1 человека населения	
	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг	Сводный индекс	Ранг
Муниципальные районы										
Альменевский	0,88	18	0,79	5	0,40	1	0,59	16	1,00	1
Белозерский	0,91	14	0,83	3	0,40	1	0,55	23	0,24	9
Варгашинский	0,93	9	0,70	15	0,40	1	0,64	11	1,00	2
Далматовский	0,95	4	0,90	1	0,40	1	0,76	4	0,43	6
Звериноголовский	0,87	20	0,75	9	0,40	1	0,59	17	1,00	1
Каргапольский	0,93	11	0,78	6	0,00	3	0,69	8	1,00	1
Катайский	0,92	13	0,76	8	0,40	1	0,57	20	1,00	1
Кетовский	0,97	3	0,75	10	0,40	1	0,75	5	0,50	5
Куртамышский	0,87	19	0,61	20	0,40	1	0,56	21	1,00	1
Лебяжьеvский	0,93	7	0,72	13	0,40	1	0,81	1	1,00	1
Макушинский	0,79	22	0,70	16	0,40	1	0,70	7	1,00	1
Мишкинский	0,94	5	0,67	18	0,40	1	0,64	12	1,00	1
Мокроусовский	0,34	24	0,73	12	0,40	1	0,58	18	1,00	1
Петуховский	0,99	1	0,89	2	0,40	1	0,76	3	1,00	1
Половинский	0,88	17	0,77	7	0,40	1	0,63	13	1,00	1
Притобольный	0,93	8	0,68	17	0,40	1	0,72	6	1,00	1
Сафакулевский	0,87	21	0,31	24	0,40	1	0,55	22	0,58	4
Целинный	0,57	23	0,35	23	0,40	1	0,60	15	1,00	1
Частоозерский	0,90	16	0,47	22	0,40	1	0,33	24	1,00	1
Шадринский	0,93	10	0,75	11	0,40	1	0,60	14	0,38	8
Шатровский	0,92	12	0,81	4	0,40	1	0,67	9	0,40	7
Шумихинский	0,94	6	0,71	14	0,40	1	0,58	19	0,99	3
Щучанский	0,91	15	0,61	19	0,20	2	0,77	2	1,00	1
Юргамышский	0,98	2	0,52	21	0,40	1	0,67	10	1,00	1
Городские округа										
г. Курган	0,60	1	0,40	2	0,00	2	0,60	1	0,40	2
г. Шадринск	0,40	2	0,60	1	1,00	1	0,40	2	0,60	1

Лучшие результаты по комплексной оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области по итогам 2013 года показали:

по городским округам:

1 место — город Шадринск;

по муниципальным районам:

1 место — Далматовский район;

2 место — Каргапольский район;

3 место — Варгашинский район.

Комплексная оценка показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления по итогам 2013 года приведена в Таблице 54.

Муниципальные образования	Комплексная оценка по итогам 2013 года	
	балл	место
Муниципальные районы		
Далматовский	0,6440	1
Каргапольский	0,5720	2
Варгашинский	0,5719	3
Шадринский	0,5530	4
Шумихинский	0,5480	5
Куртамышский	0,5460	6
Сафакулевский	0,5360	7
Притобольный	0,5350	8
Кетовский	0,5030	9
Альменевский	0,4930	10
Мишкинский	0,4920	11
Половинский	0,4890	12
Щучанский	0,4780	13
Частоозерский	0,4750	14
Мокроусовский	0,4710	15
Юргамышский	0,4710	16
Лебяжьеvский	0,4700	17
Петуховский	0,4650	18
Шатровский	0,4620	19
Катайский	0,4510	20
Целинный	0,4320	21
Белозерский	0,4320	22
Звериноголовский	0,4300	23
Макушинский	0,4200	24
Городские округа		
г. Шадринск	0,5760	1
г. Курган	0,3450	2

**IV. РАСЧЕТ ГРАНТОВ ГОРОДСКИМ ОКРУГАМ И МУНИЦИПАЛЬНЫМ РАЙОНАМ
КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ В ЦЕЛЯХ СОДЕЙСТВИЯ ДОСТИЖЕНИЯ И (ИЛИ)
ПОощРЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ НАИЛУЧШИХ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ИТОГАМ 2013 ГОДА.**

Гранты предоставляются ОМС за достижение наилучших значений показателей, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности ОМС, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (далее — постановление Правительства РФ №1317).

Гранты выделяются отдельно городским округам и муниципальным районам.

Общий объем средств на предоставление грантов в законе о бюджете на очередной финансовый год и плановый период предусмотрен в размере - 10 млн.рублей.

Размер гранта для городского округа Курганской области определяется по формуле:

$$\Gamma_{\text{Гои}} = 0,3 \times V,$$

где:

$\Gamma_{\text{Гои}}$ - размер гранта для городского округа Курганской области, имеющего наибольшее значение комплексной оценки показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов Курганской области;

V - общий объем грантов, предусмотренный на соответствующий финансовый год областным законом о бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

Размер гранта для муниципального района Курганской области определяется по формуле в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации №1317.

В соответствии с Указом Губернатора Курганской области от 24.04.2013 года № 133 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области» по результатам оценки эффективности деятельности ОМС гранты выделяются одному городскому округу Курганской области и трем муниципальным районам Курганской области.

$$\Gamma_i = \frac{K_i - \frac{\sum_{i=1}^N K_i}{N}}{\sum_{i=1}^M \left(K_i - \frac{\sum_{i=1}^N K_i}{N} \right)} \times \Gamma_0$$

где:

K_i - значение комплексной оценки i -го муниципального образования - претендента на получение гранта, при этом муниципальные образования ранжируются в зависимости от полученных результатов в порядке убывания;

N - общее количество муниципальных образований;

M - число муниципальных образований - получателей грантов;

Γ_o - общий размер грантов, предусмотренный субъектом Российской Федерации на соответствующий финансовый год.

Исходя из того, что ни один из городских округов и муниципальных районов не допустили просроченной кредиторской задолженности по заработной плате работникам бюджетных учреждений, исключение из перечня получателей грантов не проводилось.

Сумма грантов городским округам и муниципальным районам Курганской области за содействие достижения и поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности ОМС по итогам 2013 года приведена в Таблице 55 .

Таблица 55

Муниципальные образования	Комплексная оценка		Размер гранта тыс. рублей
	балл	место	
Муниципальные районы			
Далматовский район	0,6440	1	3 466
Каргапольский район	0,5720	2	1 768
Варгашинский район	0,5719	3	1 766
Городские округа			
Город Шадринск	0,576	1	3 000
Всего			10 000

По итогам мониторинга органами исполнительной власти Курганской области разработаны рекомендации по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления в установленных сферах: образования, жилищно-коммунального хозяйства и транспортного обслуживания, в сфере доступности и качества жилья, в сфере развития малого и среднего предпринимательства и сельского хозяйства, в сфере организации муниципального управления, которые приведены в конце каждого раздела данного доклада.

Органам местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области необходимо:

- проанализировать результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления;

- обеспечить разработку и реализацию мер по повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления.