

**Сводный доклад
о результатах мониторинга
эффективности деятельности
органов местного
самоуправления
городских округов и
муниципальных районов
Курганской области
по итогам 2019 года**

г. Курган
2020 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

I. МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Экономическое развитие.
2. Дошкольное образование.
3. Общее и дополнительное образование.
4. Культура.
5. Физическая культура и спорт.
6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем.
7. Жилищно-коммунальное хозяйство.
8. Организация муниципального управления.
9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности.
10. Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, образования.

II. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ

III. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

- 3.1. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по достигнутому уровню значений показателей в 2019 году.
- 3.2. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по динамике достигнутых значений показателей в 2017-2019 годах.
- 3.3. Комплексная оценка показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления по итогам 2019 года.

IV. РАСЧЕТ ГРАНТОВ ГОРОДСКИМ ОКРУГАМ И МУНИЦИПАЛЬНЫМ РАЙОНАМ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ В ЦЕЛЯХ СОДЕЙСТВИЯ ДОСТИЖЕНИЯ И (ИЛИ) ПООЩРЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ НАИЛУЧШИХ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ИТОГАМ 2019 ГОДА

ВВЕДЕНИЕ

Сводный доклад о результатах мониторинга оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области по итогам 2019 года подготовлен Департаментом экономического развития Курганской области на основании докладов глав городских округов и муниципальных районов о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2019 год и их планируемых значениях на 2020-2022 годы, результатов опросов населения в муниципальных образованиях Курганской области, данных Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области, материалов органов исполнительной власти Курганской области.

В целях проведения комплексного анализа и расчета эффективности деятельности органов местного самоуправления Курганской области мониторинг осуществлен по следующим направлениям:

1. Экономическое развитие.
2. Дошкольное образование.
3. Общее и дополнительное образование.
4. Культура.
5. Физическая культура и спорт.
6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем.
7. Жилищно-коммунальное хозяйство.
8. Организация муниципального управления.
9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности.
10. Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, образования.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления Курганской области проводилась по показателям комплексного социально-экономического развития за 2019 год с учетом динамики по отношению к двум предыдущим годам.

I. МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

Курганская область расположена на стыке Урала и Сибири, в юго-восточной части Западно-Сибирской низменности, в бассейне рек Тобола и Исети. Территория области – 71,5 тыс. кв. км, плотность населения 11,674 человек на 1 км².

Курганская область имеет выгодное экономико-географическое и геополитическое положение. Область граничит со Свердловской, Челябинской, Тюменской областями и Республикой Казахстан, находится на пересечении транспортных путей с Севера на Юг и из Европы на Дальний Восток.

В соответствии с Законом Курганской области от 27 декабря 2007 года № 316 «Об административно-территориальном устройстве Курганской области» на 1 января 2019 года административно-территориальное деление Курганской области представлено в следующем виде:

- 24 района;
- 9 городов;
- 6 поселков городского типа;
- 354 сельсоветов;
- 1220 сельских населенных пунктов.

Численность населения по состоянию на 1 января 2020 года составляет 827,2 тыс. человек, из которых городские жители – 62,2 %. Административный центр региона – г. Курган, численность населения – 312,4 тыс. человек.

Курганская область имеет диверсифицированную структуру экономики. Промышленная деятельность занимает 32,2 % от валового регионального продукта (по отчету за 2018 год), сельское хозяйство – 9,5 %, транспорт и связь – 13,1 %, строительство – 3,8 %, оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспорта и бытовых изделий – 9,6 %.

В Курганской области сформирован многоотраслевой комплекс с широкой номенклатурой выпускаемой продукции. Наибольший удельный вес (около 78,8%) в структуре промышленности Курганской области занимают обрабатывающие производства (производство машин и оборудования, готовых металлических изделий, транспортных средств и оборудования, пищевых продуктов, лекарственных средств).

Природно-климатические условия Курганской области позволяют успешно развивать многоотраслевое сельское хозяйство, производить продукты питания и сырье для перерабатывающей промышленности. Основная специализация агропромышленного комплекса Курганской области – зерновое и мясо-молочное производство, продукция переработки которых удовлетворяет собственные потребности и экспортируется в другие регионы.

Численность постоянного населения Курганской области на 1 января 2020 года

Наименование района, города	Численность населения, человек
Всего по области	827 166
г. Курган	312 364
г. Шадринск	74 652
Альменевский	9 233
Белозерский	14 795
Варгашинский	18 411
Далматовский	24 559
Звериноголовский	7 337
Каргапольский	29 278
Катайский	20 890
Кетовский	62 112
Куртамышский	28 350
Лебяжьеvский	13 022
Макушинский	14 999
Мишкинский	14 653
Мокроусовский	11 221
Петуховский	16 530
Половинский	10 227
Притобольный	12 711
Сафакулевский	9 878
Целинный	14 244
Частоозерский	5 083
Шадринский	24 752
Шатровский	15 159
Шумихинский	24 745
Щучанский	19 185
Юргамышский	18 776

Информация о размещении докладов глав Администраций муниципальных районов и городских округов Курганской области в сети «Интернет»

1	г.Курган	https://www.kurgan-city.ru/about/effect/1096713/
2	г.Шадринск	https://www.shadrinsk-city.ru/?cat=2594
3	Альменевский	http://администрация.альменевский-район.рф/2019-%d0%b3-2/
4	Белозерский	http://new.belozerka.ru/effektivnost-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya.html
5	Варгашинский	http://www.45варгаши.рф/index.php?option=com_content&view=article&id=23&Itemid=198
6	Далматовский	https://dalmatovo.su/economika/ocenka-effektivnosti/9766-otsenka-effektivnosti-2019-god.html
7	Звериноголовский	http://zverinogolovskoe.ru/index.php/administratsiya-rajona/strukturnye-podrazdeleniya-ne-imeyushchie-statusa-yuridicheskogo-litsa-osushchestvlyayushchie-polnomochiya-po-resheniyu-voprosov-mestnogo-znacheniya/otdel-ekonomiki-i-prognozirovaniya/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya/169-1
8	Каргапольский	http://www.kargapolie-city.ru/index.php/deyatelnost/ekonomika/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitiye
9	Катайский	http://katayskraion.ru/stranitsy-podrazdelenij/otdel-ekonomicheskogo-razvitiya-i-investitsij/pokazateli-effektivnosti/5404-pokazateli-effektivnosti-deyatelnosti-oms-za-2019-god
10	Кетовский	http://ketovo45.ru/ekonomika_i_finansy/ekonomika_i_biznes/pokazateli_effektivnosti/
11	Куртамышский	http://www.region-kurtamysh.com/city/ekonomika/ekonomika/ekonomika/doklad/?clear_cache=Y
12	Лебяжье	http://45лебяжье.рф/ocenka-e-ffektivnosti-deyatelnosti-organov-oms.html
13	Макушинский	http://макушино45.рф/munitsipalitet/?SECTION_ID=312/
14	Мишкинский	http://mishkino.kurganobl.ru/экономика/экономика-и-прогнозирование/экономика-и-прогнозирование/экономическая-эффективность/
15	Мокроусовский	http://docs.mokrousovo.ru/doclad
16	Петуховский	http://i.администрация-петуховского-района.рф/u/fc/2f6cb8892a11eabef2ec09afc0aa18/-/img7.pdf
17	Половинский	http://www.poladmin.ru/ekonomika
18	Притобольный	http://admpritolbol.ru/2019-03-26-04-22-16/2018-08-08-08-43-07/2018-08-09-04-45-51/document/doklady
19	Сафакулевский	http://admsafakulevo.ru/publ/doklad_o_dostignutykh_znachenijakh_pokazatelej_dlja_ocenki_effektivnosti_deyatelnosti_organov_mestnogo_samoupravlenija_safakulevskogo_rajona_za_2019_god/7-1-0-1391
20	Целинный	http://целинный-район.рф/pokazateli-otcenki-e-ffektivnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya-gorodskikh-okrugov-i-munitcipal-nykh-okrugov.html
21	Частоозерский	http://частоозерное.рф/page.php?id_omsu=1&level=2&id_level_1=23&id_level_2=49
22	Шадринский	https://amrshadr.ru/info/economy.html https://amrshadr.ru/down/o-2347.html
23	Шатровский	http://radmshatrovo.ru/index.php?option=com_content&view=section&id=89&Itemid=771
24	Шумихинский	http://www.45шумиха.рф/pokazateli-e-ffektivnosti.html
25	Щучанский	http://www.щучанский-район.рф/otdel-e-konomiki.html
26	Юргамышский	http://www.urgadmin.ru/econom/docloms/

Ссылки на доклады глав местных администраций городских округов и муниципальных районов Курганской области о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по итогам 2019 года размещены на сайте Департамента экономического развития Курганской области <http://www.economic.kurganobl.ru/3733.html>.

Информация о действующих нормативных правовых актах, регламентирующих работу по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в Курганской области

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» приняты соответствующие нормативно-правовые акты Курганской области:

1. Постановление Губернатора Курганской области от 22 октября 2019 года № 18 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области», в котором утверждены:

- порядок организации и проведения опросов по оценке населением результатов деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Курганской области;

- порядок выделения за счет бюджетных ассигнований из бюджета Курганской области грантов городским округам и муниципальным районам Курганской области в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области;

- состав экспертной комиссии по проведению мониторинга и оценке достигнутых результатов эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области;

- положение об экспертной комиссии по проведению мониторинга и оценке достигнутых результатов эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области;

- порядок проведения мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области и подготовки сводного доклада о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области.

2. Законом Курганской области от 12 декабря 2019 года № 169 «Об областном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» предусмотрены средства на гранты городским округам и муниципальным районам Курганской области в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления в размере 10 млн. руб.

1. Экономическое развитие

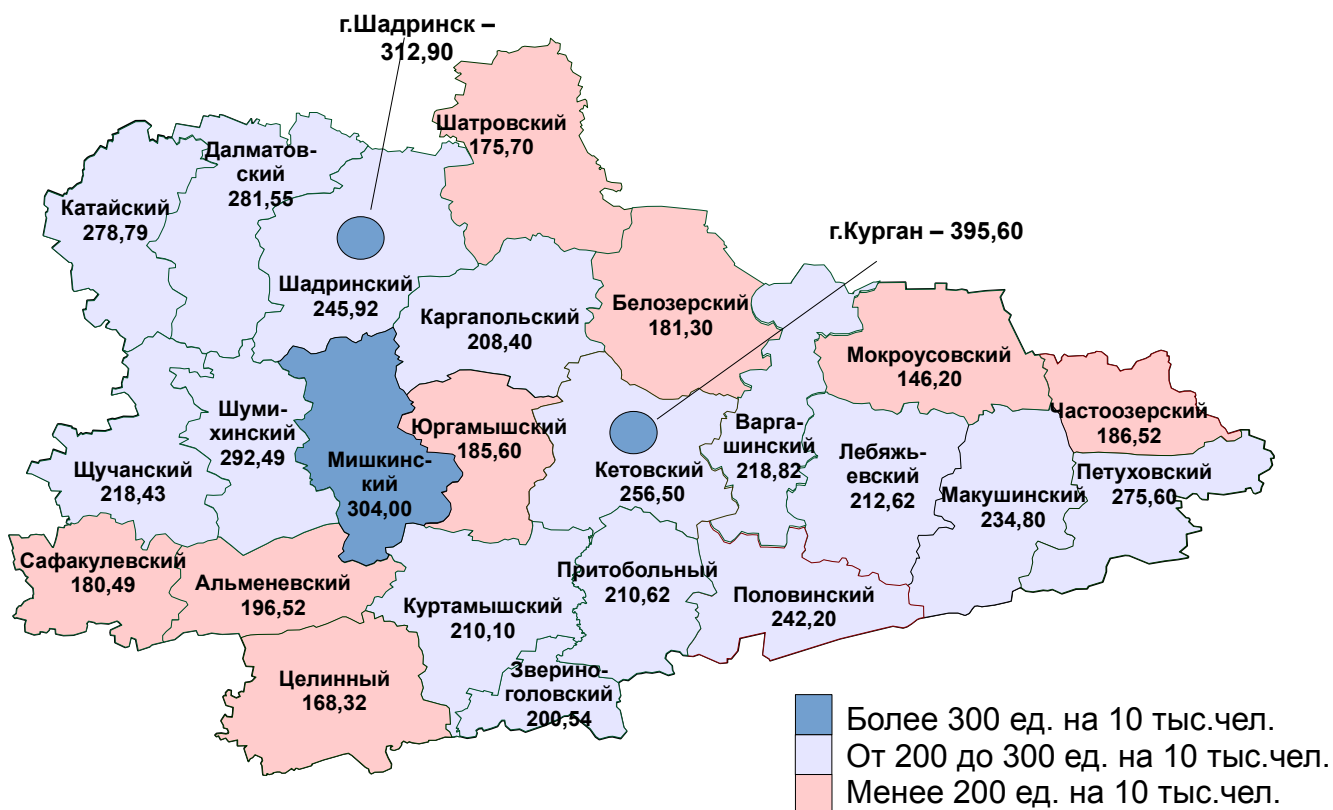
Развитие малого и среднего предпринимательства

Анализ показателей деятельности органов местного самоуправления в сфере развития малого и среднего предпринимательства показал, что по итогам 2019 года в большинстве муниципальных образований наблюдается рост числа субъектов малого и среднего предпринимательства, приходящихся на 10 тысяч человек населения.

Рост отмечен в 11 районах Курганской области, который произошел за счет увеличения числа действующих субъектов малого и среднего предпринимательства, а также снижения среднегодовой численности постоянного населения в данных муниципальных образованиях (наибольший рост показали Мишкинский, Петуховский, Макушинский районы).

Рисунок 1

Число субъектов малого и среднего предпринимательства, единиц на 10 тыс. человек населения за 2019 год



Несмотря на реализуемые органами местного самоуправления меры информационной, имущественной, консультационной поддержки в 13-ти районах и городах Кургане и Шадринске отмечено снижение количества субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тысяч населения (наибольшее снижение показателя в Сафакулевском, Целинном, Мокроусовском районах).

Максимальная концентрация субъектов малого и среднего предпринимательства отмечается в городах Кургане и Шадринске, Мишкинском, Шумихинском, Далматовском, Катайском, Петуховском, Кетовском, Шадринском (свыше 245 субъектов на 10 тысяч человек населения).

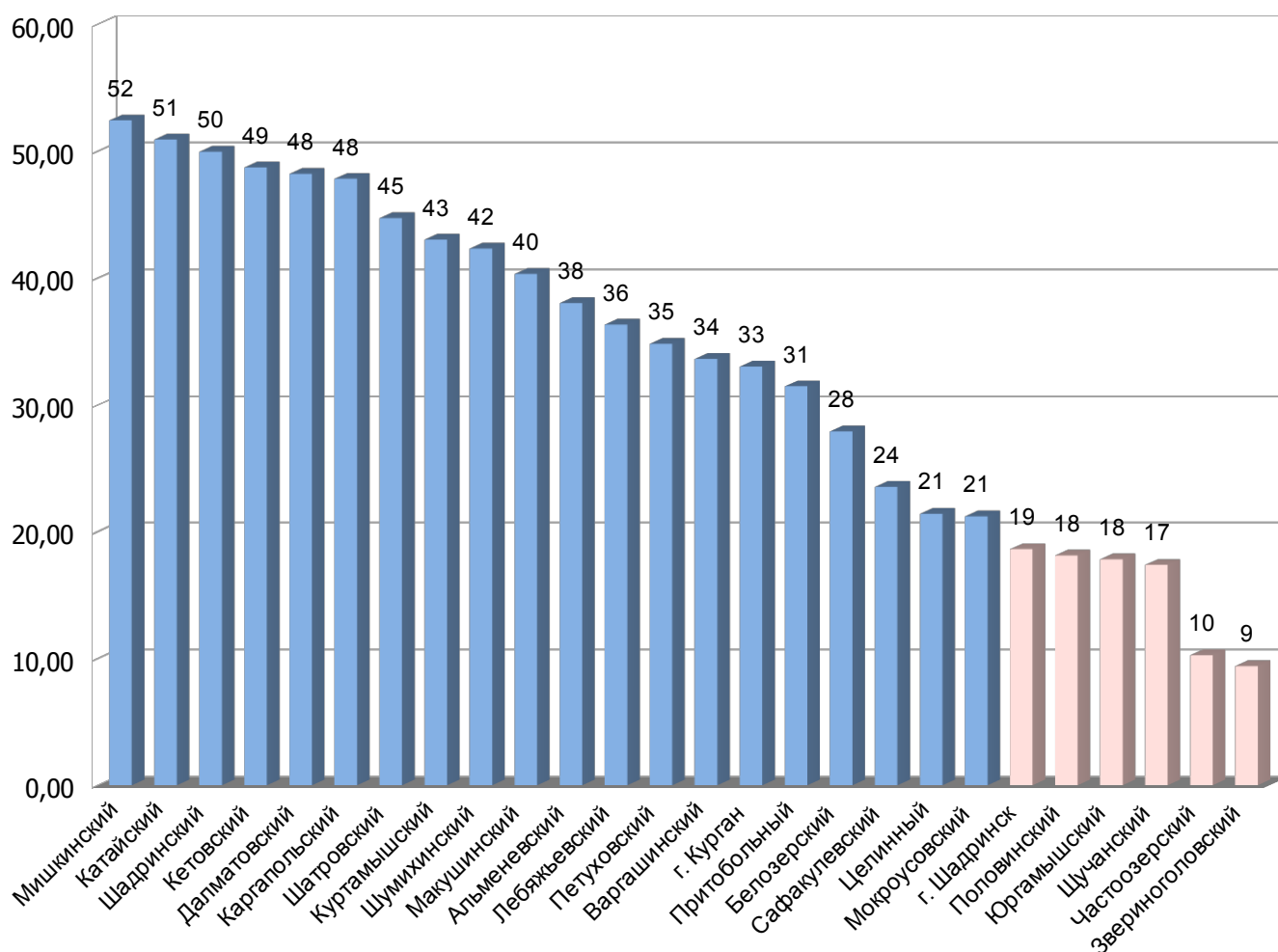
Наименьшая концентрация предпринимателей наблюдается в Мокроусовском (146 субъектов на 10 тысяч человек населения), Целинном (168 субъектов на

10 тысяч человек населения) и Шатровском (175 субъектов на 10 тысяч человек населения) районах.

В 13-ти районах и городе Кургане наблюдается увеличение доли среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций, что связано главным образом с увеличением занятых в сфере малого и среднего предпринимательства и снижением общей численности работников всех предприятий. Наибольшее увеличение показателя в Петуховском, Белозерском и Мишкинском районах.

Рисунок 2

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций за 2019 год, %



В целях стимулирования создания новых субъектов малого и среднего предпринимательства, повышения занятости населения, информированности предпринимателей о мерах поддержки реализуются государственная программа Курганской области «О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства в Курганской области», муниципальные программы развития и поддержки малого и среднего предпринимательства, в рамках которых осуществляются меры финансово-кредитной, информационно-консультационной и имущественной поддержки, также действуют меры федеральной поддержки.

Для повышения доступности информационно-консультационных услуг для субъектов предпринимательства в муниципальных районах и городских округах Курганской области созданы информационно-консультационные центры поддержки малого и среднего предпринимательства.

Значительную поддержку субъектам предпринимательства оказывают организации инфраструктуры поддержки бизнеса: Фонд «Инвестиционное агентство Курганской области», Микрокредитная компания «Фонд микрофинансирования Курганской области», Фонд «Агентство технологического развития Курганской области», Автономная некоммерческая организация «Курганский центр испытаний, сертификации и стандартизации трубопроводной арматуры».

По итогам 2019 года мерами поддержки воспользовалось 1846 субъектов предпринимательства, в том числе финансово-кредитной — 50 субъектов предпринимательства по таким мероприятиям как предоставление микрозаймов и поручительств.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований по развитию малого и среднего предпринимательства:

- информировать субъектов малого и среднего предпринимательства о мерах поддержки, действующих на территории Курганской области, в том числе оказываемых АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», организациями инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства;

- обеспечить участие субъектов малого и среднего предпринимательства муниципальных образований в региональных, межрегиональных и всероссийских мероприятиях (выставки, круглые столы, конференции, семинары и другие).

Инвестиции в основной капитал (за исключением бюджетных средств)

Свердловскстат не учитывает инвестиции субъектов малого и среднего бизнеса, поскольку у данной категории отсутствует обязанность представления статистической отчетности в Свердловскстат. В то же время именно данный сектор экономики активно инвестирует средства в развитие бизнеса городских округов и районов Курганской области.

В 2019 году в большинстве районов наблюдалось увеличение данного показателя по сравнению с 2018 годом. Максимальный рост инвестиций к 2019 году в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя зафиксирован в Белозерском районе — 4483,55 %. Кроме того, рост данного показателя в два и более раза по итогам 2019 года обеспечили Звериноголовский, Шатровский, Шумихинский, Макушинский, Альменевский районы. Рост инвестиций обусловлен вложением частных инвестиций в реализацию проектов в сельскохозяйственной, перерабатывающей сферах, добычи полезных ископаемых, газификацию и реконструкцию инженерной инфраструктуры.

Значительное снижение данного показателя в 2019 году по сравнению с 2018 годом произошло в Частоозерском, Половинском, Щучанском и Мокроусовском районах.

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, рублей

	2018	2019	Динамика, %
Альменевский	3082,50	6707,90	217,61
Белозерский	800,40	35886,30	4 483,55
Варгашинский	18459,00	23763,00	128,73
Далматовский	41046,00	39601,40	96,48
Звериноголовский	1529,80	29594,85	1 934,56
Каргапольский	7605,00	9253,40	121,68
Катайский	3134,00	2981,50	95,13
Кетовский	5008,00	5301,20	105,85
Куртамышский	5643,10	5201,70	92,18
Лебяжьеvский	10832,76	15401,00	142,17
Макушинский	4616,70	12576,30	272,41
Мишкинский	6943,80	9703,80	139,75
Мокроусовский	500,50	425,10	84,94
Петуховский	2736,20	3590,21	131,21
Половинский	1634,80	1185,90	72,54
Притобольный	2658,10	3247,20	122,16
Сафакулевский	76835,30	118684,00	154,47
Целинный	3146,70	2408,40	76,54
Частоозерский	44532,00	9782,00	21,97
Шадринский	16895,97	18730,09	110,86
Шатровский	5214,70	39974,00	766,56
Шумихинский	2906,10	13814,80	475,37
Щучанский	19018,60	14151,04	74,41
Юргамышский	8617,44	10525,00	122,14
г. Курган	29328,80	57045,30	194,50
г. Шадринск	13154,60	14770,10	112,28

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере инвестиций и повышения инвестиционной привлекательности, повышения национального рейтинга состояния инвестиционного климата в регионе:

- определить конкретные инвестиционные проекты, выбрать площадки для их реализации;
- активизировать работу инвестиционных уполномоченных, курирующих инвестиционную деятельность на местном уровне.

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения
земельным налогом, в общей площади территории городского округа
(муниципального района)

По итогам 2019 года в Курганской области среднеобластное значение доли общей площади земельных участков, являющихся объектом налогообложения земельным налогом, составило 83,60% (102,01% к уровню 2018г.).

Значение показателя выше среднеобластного уровня отмечено в следующих муниципальных образованиях Курганской области: Катайском районе (100,00%), Далматовском районе (99,50%), г. Кургане (99,40%), Притобольном районе (98,20%), Мишкинском районе (98,10%) Варгашинском районе (97,58%), Шумихинском районе (94,00%), Куртамышском районе (94,00%), Сафакулевском районе (93,33%), Звериноголовском районе (93,30%), Альменевском районе (90,00%), Каргапольском районе (88,80%), Юргамышском районе (86,10%), г. Шадринске (85,00%) и Макушинском районе (84,00%).

Самое низкое значение показателя отмечено в Мокроусовском районе (59,76%), Шадринском районе (59,17%) и Целинном районе (58,08%).

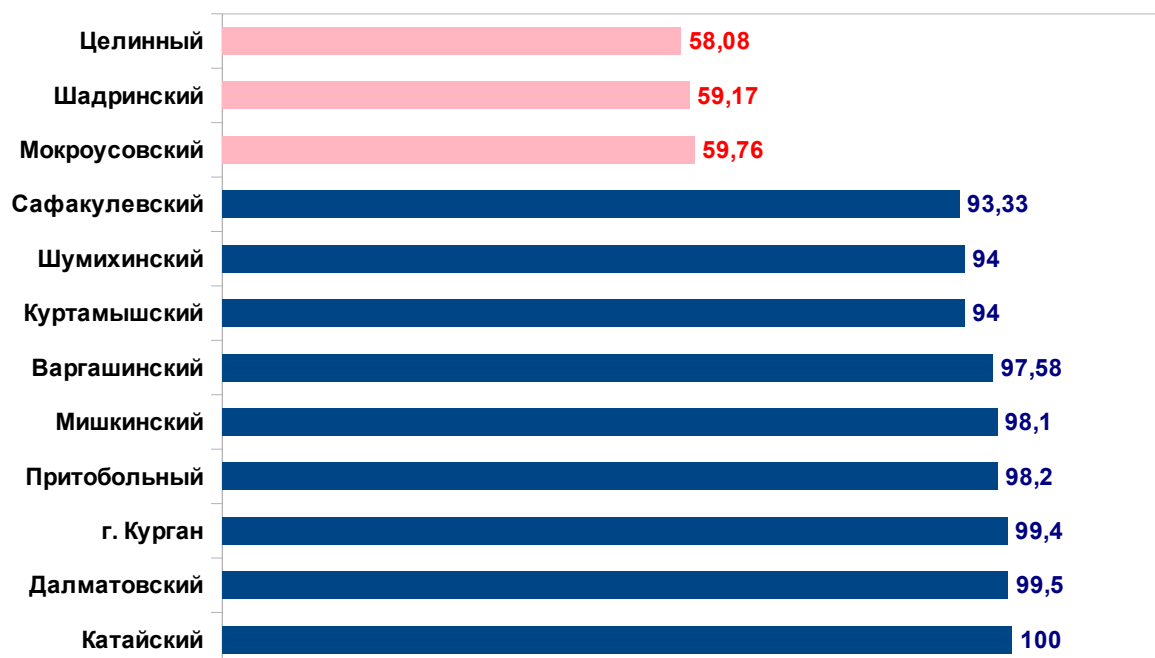
В 2019 году значение показателя не изменилось относительно 2018 года в Далматовском районе (99,50%) и Щучанском районе (83,10%).

Значительный рост показателя отмечен в следующих муниципальных образованиях Курганской области: г. Шадринске (с 80,00% в 2018г. до 85,00% в 2019г.), Звериноголовском районе (с 89,60% в 2018г. до 93,30% в 2019г.), Катайском районе (с 95,52% в 2018г. до 100,00% в 2019г.), Петуховском районе (с 75,10% в 2018г. до 79,00% в 2019г.), Целинном районе (с 50,23 % в 2018г. до 58,08% в 2019г.) и Шатровском районе (с 61,08% в 2018г. до 72,18% в 2019г.).

Снижение показателя наблюдается в Лебяжьеvском районе (с 71,83% в 2018г. до 68,00% в 2019г.) и Половинском районе (с 84,00% в 2018г. до 83,50% в 2019г.).

Рисунок 3

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения
земельным налогом, в общей площади территории городского округа
(муниципального района) за 2019 год



Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района), процентов

	2018	2019	Прогноз		
			2020	2021	2022
Альменевский	89,4	90	92	92	92
Белозерский	73,6	75	76	77	78
Варгашинский	97,55	97,58	97,62	97,65	97,67
Далматовский	99,5	99,5	99,5	99,5	99,5
Звериноголовский	89,6	93,3	94	95	95,5
Каргапольский	88,5	88,8	88,9	89	90
Катайский	95,52	100	100	100	100
Кетовский	61,4	62,8	63	63,5	64
Куртамышский	93	94	95	96	97
Лебяжьевский	71,83	68	68	67	68
Макушинский	82	84	86	88	90
Мишкинский	97,5	98,1	100	100	100
Мокроусовский	59,6	59,76	62,3	66,9	66,9
Петуховский	75,1	79	80	85	90
Половинский	84	83,5	84	84,5	85
Притобольный	98,2	98,2	98,2	98,2	98,2
Сафакулевский	93,03	93,33	93,5	93,6	93,71
Целинный	50,23	58,08	63,74	88	95
Частоозерский	71,6	71,6	72	72,5	73
Шадринский	58,36	59,17	59,2	59,2	59,2
Шатровский	61,08	72,18	74,22	76,08	77,88
Шумихинский	92	94	100	100	100
Щучанский	83,1	83,1	83,1	83,15	83,15
Юргамышский	85,82	86,1	87	88	88,5
г. Курган	99,3	99,4	99,5	99,6	100
г. Шадринск	80	85	86	87	88

Рекомендации органам местного самоуправления:

- обеспечить увеличение объектов налогообложения за счёт земельных участков предоставленных в собственность юридических и физических лиц.

Сельское хозяйство

Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе в 2019 году в целом по области составила 83,9% (в 2018 году — 74,0 %).

100 % прибыльных сельхозпредприятий в 8 муниципальных районах: Альменевском, Варгашинском, Лебяжьевском, Мишкинском, Мокроусовском, Частоозерском, Шумихинском, Юргамышском (в 2018 году было в 6 районах и г. Шадринске).

Наименьший удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций в Звериноголовском, Катайском районах и городе Шадринске.

Рентабельность сельскохозяйственных организаций с учетом бюджетных субсидий в среднем по области составила 22,6 % (в 2018 году была 19,1 %).

Наилучшие показатели достигнуты в Альменевском (102,4 %), Лебяжьевском (51,9 %) и Шумихинском (55,7 %) районах.

Ниже других рентабельность сельскохозяйственных организаций получена в Звериноголовском (- 66,5%), Катайском (-3,1 %), Макушинском (- 5,8%) и г. Шадринке (- 169,7%) районах.

Таблица 4

Основные показатели развития сельского хозяйства Курганской области по итогам 2019 года

Наименование районов	Рентабельность сельхозпредприятий с учетом субсидий, %	Доля прибыльных сельхозпредприятий в общем их числе, %
Альменевский	102,4	100,0
Белозерский	30,0	66,7
Варгашинский	27,8	100,0
Далматовский	15,7	80,0
Звериноголовский	-66,5	0,0
Каргапольский	25,4	90,0
Катайский	-3,1	57,1
Кетовский	9,7	84,6
Куртамышский	18,6	85,7
Лебяжьевский	51,9	100,0
Макушинский	-5,8	80,0
Мишкинский	34,9	100,0
Мокроусовский	32,5	100,0
Петуховский	7,5	90,9
Половинский	12,6	88,9
Притобольный	25,2	80,0
Сафакулевский	4,9	71,4
Целинный	37,7	83,3
Частоозерский	11,4	100,0
Шадринский	20,9	92,3
Шатровский	36,9	77,8
Шумихинский	55,7	100,0
Щучанский	42,1	80,0
Юргамышский	7,0	100,0
г. Курган	24,4	50,0
г. Шадринск	-169,7	0,0
Всего по области:	22,6	83,9

Рекомендации для органов местного самоуправления для увеличения доли прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе:

- принять меры по передаче земель сельскохозяйственного назначения эффективным пользователям, по вводу в оборот неиспользуемой пашни (220 тыс. га неиспользуемой пашни в Курганской области пригодно для введения в оборот с минимальными затратами): Альменевский 4 тыс. га, Белозерский 13 тыс. га, Варгашинский 8 тыс. га, Далматовский 3 тыс. га, Звериноголовский 2 тыс. га,

Каргапольский 2 тыс. га, Катайский 33 тыс. га, Кетовский 1 тыс. га, Куртамышский 6 тыс. га, Лебяжьеvский 18 тыс. га, Мишкинский 5 тыс. га, Макушинский 20 тыс. га, Петуховский 12 тыс. га, Половинский 17 тыс. га, Притобольный 1 тыс. га, Сафакулевский 8 тыс. га, Целинный 12 тыс. га, Частоозерский 13 тыс. га, Шадринский 17 тыс. га, Шатровский 5 тыс. га, Шумихинский 18 тыс. га, Юргамышский район – 2 тыс. га;

- создать условия для привлечения инвестиций в агропромышленный комплекс Курганской области, оказывать содействие сельскохозяйственным товаропроизводителям в технической и технологической модернизации производства, обновлению машинотракторного парка (обеспеченность хозяйств по области тракторами составляет 30,8%, зерноуборочными комбайнами 33,9%). Органам управления агропромышленного комплекса всех районов организовать информирование сельхозтоваропроизводителей о существующих механизмах обновления машинотракторного парка;

- стабилизировать ситуацию в животноводстве, оказывать содействие населению по обеспечению кормами хозяйств, молодняком скота и птицы, зооветеринарном обслуживании, сбыте продукции;

- содействовать развитию малых форм хозяйствования на селе, сельскохозяйственной потребительской кооперации. Органам управления необходимо обеспечить участие глав крестьянских (фермерских) хозяйств в конкурсных отборах по предоставлению грантов на поддержку начинающих фермеров и на развитие семейных животноводческих ферм, провести необходимую организаторскую работу по созданию в каждом районе сельскохозяйственных потребительских кооперативов;

- развивать местную переработку сельскохозяйственной продукции, производство пищевых продуктов, каналы реализации продукции агропромышленного комплекса. Всем муниципальным образованиям разработать и выполнять программы развития пищевых и перерабатывающих производств;

- содействовать достижению финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей, повышению уровня оплаты труда, легализации трудовых отношений;

- организовать информирование сельскохозяйственных товаропроизводителей о существующих мерах государственной поддержки агропромышленного комплекса.

Дорожное хозяйство и транспорт

Протяженность автомобильных дорог общего пользования Курганской области составляет 16 715,809 км, в том числе:

- автомобильные дороги федерального значения 815,013 км, из них с твердым покрытием 100%;

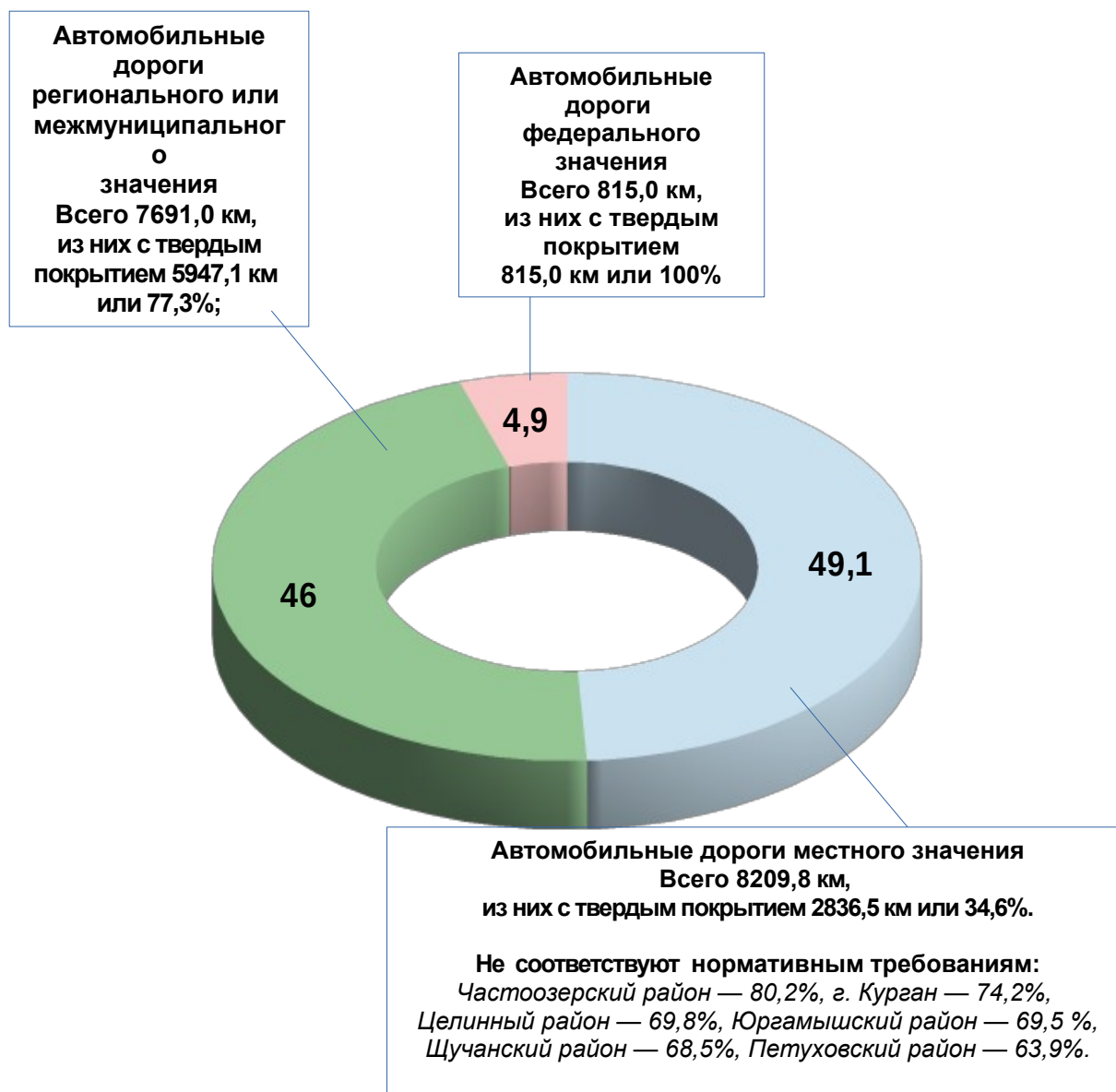
- автомобильные дороги регионального или межмуниципального значения 7690,996 км, из них с твердым покрытием 5947,078 км или 77,33%;

- автомобильные дороги местного значения 8209,8 км, из них с твердым покрытием 2836,5 км или 34,6%.

В среднем по муниципальным образованиям Курганской области доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающая нормативным требованиям в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения составляет 2685,9 км или 32,7%.

Наиболее высокий показатель по отчетным статистическим данным наблюдается в Частоозерском районе (80,2%), Целинном районе (69,8%), Щучанском районе (68,5%).

Структура автомобильных дорог Курганской области, %

Рекомендации для органов местного самоуправления:

- продолжать работу по инвентаризации и государственной регистрации автомобильных дорог общего пользования местного значения.

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района)

Все районные центры Курганской области связаны с областным центром регулярным автобусным сообщением. В настоящее время остается значительной доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного транспортного сообщения с административным центром муниципального образования в следующих районах Курганской области: Сафакульевский, Каргапольский, Мокроусовский, Половинский, Шумихинском, Частоозерском, Целинный. Основной причиной является

отсутствие устойчивого пассажиропотока и как следствие отказ перевозчиков от экономически невыгодных маршрутов.

Таблица 5

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района), процентов

	2018	2019	Динамика
Альменевский	18,2	18,2	0,00
Белозерский	6	10	4,00
Варгашинский	0	2,4	2,40
Далматовский	6,9	6,9	0,00
Звериноголовский	14	17,3	3,30
Каргапольский	0	33,5	33,50
Катайский	0,2	0,2	0,00
Кетовский	0	0	0,00
Куртамышский	3,5	3	-0,50
Лебяжьеvский	8	8	0,00
Макушинский	3,1	3	-0,10
Мишкинский	11,84	11,5	-0,34
Мокроусовский	24,1	30,1	6,00
Петуховский	4,3	4	-0,30
Половинский	17,3	27,6	10,30
Притобольный	3,8	4,1	0,30
Сафакулевский	5	55	50,00
Целинный	75,2	27,54	-47,66
Частоозерский	28,6	29,2	0,60
Шадринский	0,4	0,4	0,00
Шатровский	1,21	1,15	-0,06
Шумихинский	28	28	0,00
Щучанский	25,3	33,7	8,40
Юргамышский	8,3	8,6	0,30
г. Курган	0	0	0,00
г. Шадринск	0	0	0,00

В связи с тем, что низкий и неустойчивый пассажиропоток не позволяет организовать регулярные автобусные перевозки, рекомендуем главам муниципальных образований для обеспечения транспортного обслуживания населения активнее использовать автотранспортные услуги в рамках службы «Социальное такси» для доставки граждан к социально-значимым объектам по заказам по утвержденным тарифам. На постоянной основе продолжить работу по легализации перевозчиков - владельцев легковых такси, а также принять меры по налаживанию сотрудничества с перевозчиками, имеющими разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и

багажа легковым такси, при организации пассажирских перевозок из населенных пунктов с малым пассажиропотоком, где нерентабельно использовать регулярные перевозки пассажиров и багажа.

Так же одним из вариантов решения вопроса перевозок на нерентабельных маршрутах является установление регулируемых тарифов для перевозчиков, при наличии бюджетных средств.

Организация муниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров находится на хорошем уровне в городах Курган и Шадринск, а также в Кетовском, Варгашином, Далматовском, Юргамышском, Куртамышском районах Курганской области.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере дорожного хозяйства:

- активизировать работу по легализации перевозчиков - владельцев легковых такси.

Доходы населения

Основными индикаторами уровня жизни муниципальных образований являются показатели денежных доходов населения, проживающего на его территории, назначенных пенсий и начисленной заработной платы. В 2019 году рост заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций наблюдается во всех муниципальных районах (за исключением Юргамышского района – 98,85 %) и городских округах области (по Курганской области в среднем – 107,5 %). Среди муниципальных образований области наиболее значительный рост за 2019 год заработной платы в Белозерском районе – 113,0 %, Звериноголовском районе – 112,39 %, Шадринском районе – 112,71 %, Варгашином районе – 110,69 %, Мишкинском районе – 110,3 %, Макушинском районе – 108,31 %.

В номинальном выражении наиболее высокий уровень среднемесячной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций по итогам 2019 года, превышающий значение среднеобластного показателя (по Курганской области в среднем – 32723,2 руб.) отмечен в г. Кургане – 36465,1 руб. и Юргамышском районе – 33998,9 руб.

Самый низкий уровень заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций в 2019 году зафиксирован в Целинном районе – 22172,7 руб.

На территории Курганской области Соглашением «О размере минимальной заработной платы в Курганской области» (распоряжение Правительства Курганской области от 22 января 2019 года № 12-р) установлена минимальная заработная плата для работников, работающих на территории Курганской области, за исключением работников организаций, финансируемых из федерального бюджета в размере 12130 рублей.

Таким образом, с 1 января 2020 года размер заработной платы в Курганской области, как для бюджетного сектора экономики, так и внебюджетного сектора установлен на уровне 13949,5 руб. (МРОТ – 12130 руб. + 15% уральского коэффициента).

**Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата
работников: крупных и средних предприятий
и некоммерческих организаций, рублей**

Городской округ, муниципальный район	2018	2019	Динамика, %
Альменевский	21858,6	23450	107,28
Белозерский	22228,9	25117,6	113,00
Варгашинский	26824,5	29691,8	110,69
Далматовский	27049,4	29154,5	107,78
Звериноголовский	20356	22879,1	112,39
Каргапольский	25141,4	27116,7	107,86
Катайский	24128,9	26002,6	107,77
Кетовский	25492,9	27179,9	106,62
Куртамышский	23077,1	25151,6	108,99
Лебяжьеvский	22846	24903	109,00
Макушинский	25440,3	27553,5	108,31
Мишкинский	22935,7	25298,9	110,30
Мокроусовский	21681,9	23546,7	108,60
Петуховский	24576,6	25532,6	103,89
Половинский	22091,6	22991,5	104,07
Притобольный	22827	24661,8	108,04
Сафакулевский	21188	22675	107,02
Целинный	21212,3	22172,7	104,53
Частоозерский	22532,1	24511,6	108,79
Шадринский	20262,7	22837,3	112,71
Шатровский	23554,9	25516,1	108,33
Шумихинский	26446,8	28530,4	107,88
Щучанский	27748,8	29161,8	105,09
Юргамышский	34392,7	33998,9	98,85
г. Курган	33874,8	36465,1	107,65
г. Шадринск	30057,8	32167,4	107,02

Среднемесячная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений, рублей

Городской округ, муниципальный район	2018	2019	Динамика, %
Альменевский	17910,6	19514,5	108,96
Белозерский	19284,6	20493,9	106,27
Варгашинский	18498,1	20014	108,19
Далматовский	18009,7	19156,4	106,37
Звериноголовский	16660,9	17981,3	107,93
Каргапольский	19102,5	19992,3	104,66
Катайский	17891,3	18916,3	105,73
Кетовский	19486,9	20653,7	105,99
Куртамышский	17559,7	19572,5	111,46
Лебяжьеvский	18434,7	19865,1	107,76
Макушинский	17038,3	17985,1	105,56
Мишкинский	17479,9	17871,8	102,24
Мокроусовский	18018,8	20019,1	111,10
Петуховский	17886,1	16927,8	94,64
Половинский	16917,4	16914,9	99,99
Притобольный	16284,4	17626,7	108,24
Сафакулевский	16618,6	18600	111,92
Целинный	16996,6	15129,7	89,02
Частоозерский	17482,8	19206,6	109,86
Шадринский	18349,6	20081,2	109,44
Шатровский	17729,3	18592,6	104,87
Шумихинский	17390,3	19151,9	110,13
Щучанский	19672,8	19744,2	100,36
Юргамышский	17544	18293,3	104,27
г. Курган	19623	21126,7	107,66
г. Шадринск	20313,5	21616,8	106,42

**Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников:
муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей**

Городской округ, муниципальный район	2018	2019	Динамика, %
Альменевский	21159,3	22541,3	106,53
Белозерский	22628,1	24353,4	107,62
Варгашинский	24722,8	25503,9	103,16
Далматовский	21171,2	22281,7	105,25
Звериноголовский	19715,3	21272,8	107,90
Каргапольский	23758	25212	106,12
Катайский	22130,2	23571,5	106,51
Кетовский	23369,8	25164,8	107,68
Куртамышский	23045,3	25670,8	111,39
Лебяжьеvский	21550,6	22637,5	105,04
Макушинский	20829,4	22171,5	106,44
Мишкинский	23143,9	24860,4	107,42
Мокроусовский	20748,3	22533,7	108,61
Петуховский	20098,9	21021,8	104,59
Половинский	22879	23999,2	104,90
Притобольный	20095,4	21897,7	108,97
Сафакулевский	18800,1	20153,6	107,20
Целинный	19266,7	19440,9	100,90
Частоозерский	21628,4	23460,2	108,47
Шадринский	23974,9	26144,9	109,05
Шатровский	25460,5	27243	107,00
Шумихинский	24728,2	27019,6	109,27
Щучанский	21796,8	22315,2	102,38
Юргамышский	21592,2	22989,9	106,47
г. Курган	24685	27103,8	109,80
г. Шадринск	24010,7	25712,7	107,09

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства, рублей

Городской округ, муниципальный район	2018	2019	Динамика, %
Альменевский	25501,5	27237,2	106,81
Белозерский	23864,7	26192,5	109,75
Варгашинский	24332,3	26771	110,02
Далматовский	25129,6	26403,4	105,07
Звериноголовский	23172,1	25297,9	109,17
Каргапольский	25679,4	27253	106,13
Катайский	25244	24704,1	97,86
Кетовский	26445,2	27671,9	104,64
Куртамышский	24056,1	25879,9	107,58
Лебяжьеvский	24846,3	26732,6	107,59
Макушинский	24850,7	26265,2	105,69
Мишкинский	25222,3	26046,6	103,27
Мокроусовский	24776,1	26844,7	108,35
Петуховский	23346,1	25323,1	108,47
Половинский	24931,6	25983	104,22
Притобольный	24534,4	25525	104,04
Сафакулевский	25017,7	26874,3	107,42
Целинный	24586,9	26303,9	106,98
Частоозерский	26122,1	28283,6	108,27
Шадринский	25161,8	27020,8	107,39
Шатровский	25645,7	26924,8	104,99
Шумихинский	24953,7	27027,8	108,31
Щучанский	26488,7	28129,7	106,20
Юргамышский	25077,8	27511,2	109,70
г. Курган	23896,6	25618,8	107,21
г. Шадринск	24764,8	28349,1	114,47

В Курганской области ежегодно наблюдается рост средней заработной платы работников учреждений культуры. Увеличение заработной платы осуществляется в соответствии с принятой «дорожной картой» в сфере культуры. Планируется сохранение уровня заработной платы к среднему душевому доходу по Курганской области в размере 100%.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта, рублей

Городской округ, муниципальный район	2018	2019	Динамика, %
Альменевский	20017	21933	109,57
Белозерский	23217	26008	112,02
Варгашинский	16895,1	18143,9	107,39
Далматовский	22935,4	24033	104,79
Звериноголовский	19269	21229	110,17
Каргапольский	19664	22509,43	114,47
Катайский	32551,5	36929,9	113,45
Кетовский	16187,1	25100	155,06
Куртамышский	15850	16617,6	104,84
Лебяжьеvский	23564	25937	110,07
Макушинский	0	0	0,00
Мишкинский	24675	25015	101,38
Мокроусовский	25100	28346,6	112,93
Петуховский	24732	25343,75	102,47
Половинский	24576	28747,7	116,97
Притобольный	21123,7	26098,9	123,55
Сафакулевский	22500	24486	108,83
Целинный	20369,3	22841,8	112,14
Частоозерский	24200	25978,2	107,35
Шадринский	24950	27075	108,52
Шатровский	24200	24853	102,70
Шумихинский	23259	22929	98,58
Щучанский	24331	25840	106,20
Юргамышский	24306	26131	107,51
г. Курган	22409	23468	104,73
г. Шадринск	19970,6	20551,8	102,91

За годы действия майских указов Президента Российской Федерации происходит рост средней заработной платы педагогических работников, в том числе учителей. Целевые показатели выполняются. По итогам 2019 года средняя заработная плата учителей общеобразовательных учреждений Курганской области составила 27056 руб. Различие ее размера по муниципальным образованиям зависит во многом от коэффициента совместительства педагогов, который варьируется от 1 до 1,6.

Соответственно растет и средняя заработная плата в целом по работникам образовательных учреждений. Это связано также с увеличением минимального размера оплаты труда, который за последние четыре года (с 2015 по 2019 год) вырос на 89 %.

В 2019 году самая низкая средняя заработная плата по работникам дошкольных образовательных учреждений в Целинном районе 15129,7 руб., в Половинском районе 16914,9 руб., по общеобразовательным учреждениям - в Целинном районе 19440,9 руб. и Сафакулевском районе 20153,6 руб.

Самая высокая средняя заработная плата работников дошкольных образовательных учреждений сложилась в городах Шадринске и Кургане 21616,8 руб. и 21126,7 руб. соответственно), работников общеобразовательных учреждений – в Шатровском районе 27243 руб. и городе Кургане 27103,8 руб.

Размер среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников в сфере физической культуры и спорта колеблется от 36 929 руб. в Катайском районе до 16 617 руб. в Куртамышском районе. В 2019 году рост показателя в сравнении с 2018 годом наблюдался во всех муниципальных образованиях области. Самый большой размер заработной платы в 2019 году в Катайском 36 929 руб., Мокроусовском 28346,6 руб., Половинском 28 747,7 руб. и Белозерском 26 008 руб. районах. Районы с самой низкой номинальной начисленной заработной платой – Куртамышский 16 617руб., Варгашинский 18 143 руб., город Шадринск 20 551 руб.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований по доходам населения:

- активизировать работу по привлечению инвестиций в регион с целью создания высокооплачиваемых рабочих мест;

- создать благоприятные условия для развития самозанятости и предпринимательства;

- обеспечить проведение мероприятий по сокращению неэффективных расходов в сфере образования, в том числе пересмотреть штатную численность работников в соответствии с изменениями, вносимыми в нормативные правовые акты, регулирующие вопросы оплаты труда работников, реализующих государственный стандарт общего и дошкольного образования, а также в соответствии с планами оптимизации;

- максимально использовать возможности привлечения в систему образования дополнительных финансовых средств, прежде всего через участие в федеральных грантах, конкурсах и пр.

- обеспечивать 100% и своевременное освоение средств федеральных субсидий, а также средств областного бюджета, направляемых на финансирование (софинансирование) расходных обязательств органов местного самоуправления, в том числе посредством перераспределения выделяемых в течение года средств между конечными бюджетополучателями.

2. Дошкольное образование

Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет по итогам 2019 года в основном уменьшилась во многих муниципальных районах и составила:

- в муниципальных районах области: от 36,6 % в Притобольном районе до 75,7 % в Катайском районах;

- в городских округах: 75,8 % в г. Кургане и 81,8 % в г. Шадринске.

Произошло повышение данного показателя по сравнению с 2018 годом в Альменевском, Варгашинском, Далматовском, Каргапольском, Кетовском, Куртамышском, Мишкинском, Петуховском, Половинском, Сафакулевском, Частоозерском, Шатровском, Шумихинском, Щучанском, Юргамышском районах, г. Кургане. В остальных муниципальных районах, в г. Шадринске произошло снижение данного показателя по сравнению с 2018 годом.

Рисунок 5

Изменение доли детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1-6 лет



Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов

	2018	2019	Динамика, +/-
Альменевский	43	45,6	2,60
Белозерский	40,4	33,2	-7,20
Варгашинский	43,2	43,5	0,30
Далматовский	68,3	70,1	1,80
Звериноголовский	63	60,3	-2,70
Каргапольский	58,8	61,8	3,00
Катайский	77,4	75,7	-1,70
Кетовский	54	56,1	2,10
Куртамышский	57,8	63,7	5,90
Лебяжьеvский	43,4	43,3	-0,10
Макушинский	41,5	40,2	-1,30
Мишкинский	61,6	65,3	3,70
Мокроусовский	54,2	50,6	-3,60
Петуховский	45,8	52,9	7,10
Половинский	34,6	38,2	3,60
Притобольный	54,8	36,6	-18,20
Сафакулевский	67,5	69,8	2,30
Целинный	55,5	50,6	-4,90
Частоозерский	50	53,2	3,20
Шадринский	51,2	50,7	-0,50
Шатровский	53,9	57,5	3,60
Шумихинский	65,5	65,6	0,10
Щучанский	61,7	62,2	0,50
Юргамышский	59,2	59,3	0,10
г. Курган	75,5	75,8	0,30
г. Шадринск	82,2	81,8	-0,40

В 2019 году введено 999 дополнительных дошкольных мест, что меньше на 43,8 % от плана (1780 мест - план), в том числе 580 мест введены за счет строительства: 240 мест за счет строительства детского сада-яслей на 240 мест в г. Петухово, 40 мест за счет строительства дошкольного отделения школы-сада в с. Нижнее Куртамышского района, 80 мест за счет строительства яслей в г. Шумихе, 80 мест за счет строительства яслей в г. Щучье, 140 мест за счет строительства детского сада-ясли на 140 мест в с. Кетово Кетовского района.

Остальные места введены за счет негосударственного сектора, капитального ремонта и перепрофилирования дошкольных групп. В рамках реализации программы на открытие и оснащение вновь созданных групп в функционирующих образовательных организациях за 2019 год профинансировано 3 млн. руб., за счет чего введено 270 новых дошкольных мест.

Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов

Территория	2018	2019	Динамика, +/-
Альменевский	6,4	7,93	1,53
Белозерский	4,9	4,69	-0,21
Варгашинский	7,2	8,88	1,68
Далматовский	9,9	9,27	-0,63
Звериноголовский	5	3,48	-1,52
Каргапольский	7,9	6,78	-1,12
Катайский	0	0	0,00
Кетовский	15,5	14,92	-0,58
Куртамышский	11,9	13,81	1,91
Лебяжьевский	9	6,29	-2,71
Макушинский	11,5	9,43	-2,07
Мишкинский	14,1	15,39	1,29
Мокроусовский	7	4,96	-2,04
Петуховский	12,9	8,38	-4,52
Половинский	5,4	3,03	-2,37
Притобольный	4,9	5,06	0,16
Сафакулевский	8,5	5,01	-3,49
Целинный	7,3	4,1	-3,20
Частоозерский	6,4	5,58	-0,82
Шадринский	5,6	2,33	-3,27
Шатровский	0,2	0	-0,20
Шумихинский	13	10,83	-2,17
Щучанский	17,1	12,61	-4,49
Юргамышский	8,6	7,8	-0,80
г. Курган	27,78	21,18	-6,60
г. Шадринск	22,8	15,94	-6,86

Нуждающихся детей в устройстве в дошкольные учреждения нет в Шатровском и в Катайском районе. Доля детей, нуждающихся в устройстве в дошкольные учреждения снизилась до 2,33 % в Шадринском районе, до 3,03 % в Половинском районе, до 3,48 % в Звериноголовском районе, до 4,1 % в Целинном районе, до 4,69 % в Белозерском районе, до 4,96 % в Мокроусовском районе, но остается высокой в ряде муниципальных районов и городских округах: 21,18 % в г. Кургане, 15,94 % в г. Шадринске, 15,39 % в Мишкинском районе, 14,92 % в Кетовском районе, 13,81 % в Куртамышском районе, 12,61 % в Щучанском районе, 10,83 % в Шумихинском районе. Прогнозируется снижение данного показателя к 2022 году во многих муниципальных образованиях, в том числе в г. Кургане до 19,0 %, в г. Шадринске до 10,4 %, в Щучанском районе до 12,00 %, в Куртамышском районе до 11,4 %, в Шумихинском районе до 11,0 % в Мишкинском районе до 10,9 %, и др. К 2021 году полная ликвидация очередности прогнозируется в Альменевском, Катайском, Мокроусовском, Целинном, Шатровском районах.

Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, процентов

Территория	2018	2019	Динамика, +/-
Альменевский	50	25	-25,00
Белозерский	0	30,77	30,77
Варгашинский	11,1	0	-11,10
Далматовский	0	0	0,00
Звериноголовский	17	0	-17,00
Каргапольский	0	4,35	4,35
Катайский	9,1	5,56	-3,54
Кетовский	0	0	0,00
Куртамышский	0	11,76	11,76
Лебяжьеvский	20	0	-20,00
Макушинский	50	8,33	-41,67
Мишкинский	20	42,86	22,86
Мокроусовский	0	20	20,00
Петуховский	20	33,33	13,33
Половинский	25	0	-25,00
Притобольный	20	0	-20,00
Сафакулевский	0	14,29	14,29
Целинный	50	0	-50,00
Частоозерский	0	0	0,00
Шадринский	0	0	0,00
Шатровский	7,1	7,14	0,04
Шумихинский	16,7	0	-16,70
Щучанский	0	0	0,00
Юргамышский	7,1	57,14	50,04
г. Курган	11,6	11,94	0,34
г. Шадринск	0	0	0,00

За счет Инвестиционной программы Курганской области в 2019 году было отремонтировано 22 объекта дошкольного образования: в Альменевском, Катайском, Каргапольском, Куртамышском, Макушинском, Мишкинском, Мокроусовском, Петуховском, Сафакулевском, Шатровском, и Юргамышском, освоено 39,7 млн. руб.

Произошло снижение данного показателя по сравнению с 2018 годом в Альменевском, Варгашинском, Звериноголовском, Катайском, Лебяжьеvском, Макушинском, Половинском, Притобольном, Целинном и Шумихинском районах.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере дошкольного образования:

- своевременно и в полном объеме реализовать комплекс мер муниципальных «дорожных карт», направленных на ликвидацию очередей на зачисление детей в возрасте от 3 до 7 лет в дошкольные образовательные учреждения к 1 сентября

2019 года, а также на сокращение очередности детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в дошкольные образовательные организации Курганской области;

- предусмотреть расширение вариативных форм предоставления услуг в сфере дошкольного образования (группы кратковременного пребывания, культурно-образовательные центры, а также центры присмотра и ухода за детьми, организованные индивидуальными предпринимателями);

- обеспечить функционирование консультационных пунктов по оказанию консультативно-методической помощи по вопросам развития и воспитания детей раннего возраста.

3. Общее и дополнительное образование

В 2019 году в 11 муниципальных образованиях все выпускники получили аттестат о среднем общем образовании. В Частоозерском районе такой показатель сохраняется на протяжении 10 последних лет, в Альменевском, Варгашинском, Каргапольском районах – с 2014 года.

Таблица 14

Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов

	2018	2019	Динамика, +/-
Альменевский	0	0	0,00
Белозерский	1,75	5,36	3,61
Варгашинский	0	0	0,00
Далматовский	1,54	0,72	-0,82
Звериноголовский	0	0	0,00
Каргапольский	1,08	0	-1,08
Катайский	0	0	0,00
Кетовский	0,65	1,04	0,39
Куртамышский	1,28	0	-1,28
Лебяжьеваский	2,17	4,41	2,24
Макушинский	0	0	0,00
Мишкинский	4,35	3,85	-0,50
Мокроусовский	0	0	0,00
Петуховский	2,5	0	-2,50
Половинский	7,25	3,92	-3,33
Притобольный	6,38	6,98	0,60
Сафакулевский	0	1,82	1,82
Целинный	2,6	7,94	5,34
Частоозерский	0	0	0,00
Шадринский	0	1,52	1,52
Шатровский	2,86	1,85	-1,01
Шумихинский	1,16	2,56	1,40
Щучанский	1,23	0	-1,23
Юргамышский	1,35	5,71	4,36
г. Курган	0,47	0,66	0,19
г. Шадринск	0,97	1,72	0,75

Вместе с тем в 2019 году по сравнению с 2018 годом ухудшение значения данного показателя выявлено в 10 муниципальных образованиях. В течение 2017 - 2019 годов наибольшие негативные значения показателя по области отмечались в Притобольном районе (соответственно 4,88 % и 6,38 %, 6,98 %).

Анализ плановых значений данного показателя на ближайшие три года (2020-2022) показывает, что в большинстве муниципальных образований запланировано отсутствие выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании.

Таблица 15

Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов

Муниципальные образования	2018	2019	Динамика, +/-
Альменевский	71,63	69,05	-2,58
Белозерский	69,49	71,61	2,12
Варгашинский	64,45	71,29	6,84
Далматовский	87,5	76,81	-10,69
Звериноголовский	55,29	71,87	16,58
Каргапольский	72,92	73	0,08
Катайский	69,58	66,13	-3,45
Кетовский	75,95	71,25	-4,70
Куртамышский	70,05	75	4,95
Лебяжьевский	69,2	67,06	-2,14
Макушинский	69,14	70,63	1,49
Мишкинский	64,71	72,22	7,51
Мокроусовский	62,89	63,41	0,52
Петуховский	59,03	77,61	18,58
Половинский	63,67	65,55	1,88
Притобольный	70,83	58,82	-12,01
Сафакулевский	74,55	72,08	-2,47
Целинный	65,44	71,01	5,57
Частоозерский	60,71	67,28	6,57
Шадринский	71,88	68,23	-3,65
Шатровский	78,13	76,64	-1,49
Шумихинский	70,59	77,13	6,54
Щучанский	68,01	72,3	4,29
Юргамышский	73,33	67,37	-5,96
г. Курган	82,31	79,62	-2,69
г. Шадринск	88,75	76,42	-12,33

Сравнение полученных данных в течение последних трех лет позволяет выявить неравномерную динамику изменений значения показателя. В 13 муниципальных образованиях в 2019 году увеличилась доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения.

Соответствие современным требованиям обучения требует оснащения всех

общеобразовательных школ спортивными, актовыми или лекционными залами. В 2019 году только в Далматовском районе все школы имеют спортивные залы и во всех школах созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов. Актовыми залами оборудовано 100 % школ г. Шадринска.

Проблемой для сельских школ Курганской области является оборудование зданий школ всеми видами благоустройства. Все здания общеобразовательных школ полностью благоустроены в 12 муниципальных районах и городах Кургане, Шадринске. Не имеют полного благоустройства, как правило, здания малокомплектных сельских школ, деятельность которых по общеобразовательным программам приостановлена. Поэтому ликвидация приостановленных зданий позволит повысить соответствие общеобразовательных учреждений современным требованиям обучения.

Таблица 16

Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов

Муниципальные образования	2018	2019	Динамика,+ / -
Альменевский	7,69	8,33	0,64
Белозерский	11,76	5,88	-5,88
Варгашинский	6,3	6,67	0,37
Далматовский	6,67	13,33	6,66
Звериноголовский	20	7,69	-12,31
Каргапольский	0	9,52	9,52
Катайский	10	26,67	16,67
Кетовский	28	4	-24,00
Куртамышский	0	4,35	4,35
Лебяжьевский	33	0	-33,00
Макушинский	18,7	12,5	-6,20
Мишкинский	9	17,65	8,65
Мокроусовский	0	12,5	12,50
Петуховский	50	22,22	-27,78
Половинский	6,7	12,5	5,80
Притобольный	19,1	50	30,90
Сафакулевский	6	7,69	1,69
Целинный	0	17,65	17,65
Частоозерский	0	28,57	28,57
Шадринский	8	3,57	-4,43
Шатровский	8	7,69	-0,31
Шумихинский	0	5,88	5,88
Щучанский	11,7	11,76	0,06
Юргамышский	7,1	66,67	59,57
г. Курган	14,9	14,89	-0,01
г. Шадринск	20	20	0,00

За счет Инвестиционной программы Курганской области в 2019 году был проведен ремонт в 38 общеобразовательных учреждениях: г. Кургана, г. Шадринска, Альменевского, Белозерского, Варгашинского, Далматовского, Катайского, Каргапольского, Мишкинского, Мокроусовского, Петуховского, Половинского, Сафакулевского, Целинного, Шадринского, Шатровского, Шумихинского, Щучанского и Юргамышского районов, освоено 171,6 млн. руб.

Таблица 17

**Доля детей первой и второй групп здоровья
в общей численности обучающихся
в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов**

	2018	2019	Динамика, +/-
Альменевский	79,8	89,3	9,50
Белозерский	59,9	74,1	14,20
Варгашинский	81	79,1	-1,90
Далматовский	33,2	76,9	43,70
Звериноголовский	74,9	72,6	-2,30
Каргапольский	70,6	69,1	-1,50
Катайский	76,6	76,2	-0,40
Кетовский	62,9	77,1	14,20
Куртамышский	72	67	-5,00
Лебяжьевский	69,2	77,6	8,40
Макушинский	76,2	91	14,80
Мишкинский	75,2	75,8	0,60
Мокроусовский	77,7	75,6	-2,10
Петуховский	78	76	-2,00
Половинский	27,9	66,4	38,50
Притобольный	75,3	80,3	5,00
Сафакулевский	76,7	65,2	-11,50
Целинный	81,7	80,9	-0,80
Частоозерский	71,5	75,8	4,30
Шадринский	50,9	77,2	26,30
Шатровский	72,4	64	-8,40
Шумихинский	79,1	79,34	0,24
Щучанский	78,1	68,3	-9,80
Юргамышский	45,4	75,7	30,30
г. Курган	77,6	77,4	-0,20
г. Шадринск	77,5	79,5	2,00

Среднеобластной показатель за 2019 год – 75,67% (2018 год – 69,28%, рост на 9,2%). Значений среднеобластного показателя и выше достигли 19 муниципальных районов и городских округов Курганской области, в том числе наиболее высокие значения: Макушинский район (91%, рост в сравнении с 2018 годом на 19,4%), Альменевский район (89,3%, рост на 11,9%), Лебяжьевский район (90,2%, рост на 0,7%), Целинный район (80,9%, снижение на 1%), Притобольный район (80,3%, рост на 6,6%).

Предложения по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Курганской области

Органам местного самоуправления в рамках заключенных с Департаментом здравоохранения Курганской области соглашений для создания условий по обеспечению жителей качественной и доступной медицинской помощью, снижению заболеваемости и смертности населения необходимо:

- решать вопросы социальной поддержки медицинских работников, оказывать содействие в обеспечении жильем специалистов, прибывающих на работу в медицинские организации, расположенные на территории муниципальных образований, выделять места в детские дошкольные организации;

- в рамках муниципальных целевых программ разрабатывать и проводить мероприятия по улучшению демографической ситуации в муниципальных образованиях, пропаганды семейных ценностей, ответственного родительства, в том числе через средства массовой информации, муниципальные периодические печатные издания;

- создавать условия для ведения населением здорового образа жизни, включая занятия спортом, творчеством, организацию досуга;

- содействовать в повышении приверженности населения к регулярному прохождению профилактических осмотров, включая диспансеризацию определенных групп взрослого населения;

- оказывать содействие в проведении профилактических медицинских осмотров обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях;

- обеспечивать доступность аптечной сети, участвующей в лекарственном обеспечении граждан, в том числе на фельдшерско-акушерских пунктах;

- развивать транспортную инфраструктуру (маршруты общественного транспорта, приближенных к медицинским организациям), приоритетный ремонт и строительство автомобильных дорог муниципального значения, обеспечивающих доездку населения до медицинских организаций, предоставления транспортных услуг населению с целью повышения доступности медицинской помощи;

- контролировать уровень распространения социально значимых заболеваний на территории муниципальных образований, оказывать содействие в обеспечении мероприятий по его снижению;

- регулярно информировать население, в том числе через средства массовой информации, о вопросах профилактики социально значимых заболеваний.

Одна из многих причин организации обучения школьников во вторую смену - дефицит школьных мест. Согласно демографического прогноза пиковое значение численности обучающихся в Курганской области ожидается в 2022 году. Здания школ в Курганской области были построены в 60-70 годы прошлого века, имеют высокий износ и не могут обеспечить односменный режим обучения в условиях современных требований к обучению.

В одну смену организованы занятия в 4 муниципальных районах: Альменевском, Далматовском, Мишкинском и Шатровском.

Таблица 18

Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов

	2018	2019	Динамика, +/-
Альменевский	0	0	0,00
Белозерский	18,76	18,16	-0,60
Варгашинский	8,9	10,46	1,56
Далматовский	0	0	0,00
Звериноголовский	6,4	5,44	-0,96
Каргапольский	4,38	4,3	-0,08
Катайский	22,69	27,37	4,68
Кетовский	18,46	19,87	1,41
Куртамышский	25,33	26,8	1,47
Лебяжье́вский	12,27	10,93	-1,34
Макушинский	17,55	16,33	-1,22
Мишкинский	0	0	0,00
Мокроусовский	8,01	6,17	-1,84
Петуховский	12,11	12,29	0,18
Половинский	13,53	14,07	0,54
Притобольный	7,12	3,55	-3,57
Сафакулевский	11,93	12,98	1,05
Целинный	3,04	3,36	0,32
Частоозерский	7,37	8,95	1,58
Шадринский	4,56	4,29	-0,27
Шатровский	0	0	0,00
Шумихинский	24,37	22,75	-1,62
Щучанский	8,29	18,21	9,92
Юргамышский	12,86	10,8	-2,06
г. Курган	28,25	28,38	0,13
г. Шадринск	38,5	33,24	-5,26

В 2019 году по сравнению с 2018 годом улучшено значение данного показателя в 10 территориях (г. Шадринск, Белозерский, Звериноголовский, Лебяжье́вский, Макушинским, Мокроусовский, Притобольный, Шадринский, Шумихинский и Юргамышский районы), что связано в большей степени с сокращением численности обучающихся.

Ухудшение значения данного показателя в 2019 году выявлено в г. Кургане и 11 муниципальных районах (Варгашинский, Катайский, Кетовский, Куртамышский, Петуховский, Половинский, Сафакулевский, Целинный, Частоозерский, Щучанский). В сельских районах в результате реорганизации малокомплектных школ организован подвоз в крупные школы, что является одной из причин сменности обучения.

Самый высокий процент обучающихся во вторую смену в Курганской области в отмечается в г. Шадринске (33,24 %).

Задача сокращения второй смены может быть решена путем строительства новых и реконструкции имеющихся зданий школ, а также посредством организационных мер.

Таблица 19

Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях, тыс. рублей

	2018	2019	Динамика, %
Альменевский	26,01	27	103,81
Белозерский	31,47	38,46	122,21
Варгашинский	32,11	32,53	101,31
Далматовский	9,7	34,81	358,87
Звериноголовский	9,93	42,42	427,19
Каргапольский	24,15	28,5	118,01
Катайский	24,7	28,06	113,60
Кетовский	27,18	36,87	135,65
Куртамышский	46,51	19,34	41,58
Лебяжьевский	40,13	45,18	112,58
Макушинский	37,01	34,01	91,89
Мишкинский	17,8	23,64	132,81
Мокроусовский	42,87	59,16	138,00
Петуховский	23,92	42,01	175,63
Половинский	39,05	54,07	138,46
Притобольный	31,85	42,76	134,25
Сафакулевский	115,21	54,54	47,34
Целинный	98,52	49,67	50,42
Частоозерский	19,08	13,59	71,23
Шадринский	10,13	10,8	106,61
Шатровский	19,1	23,31	122,04
Шумихинский	22,68	22,81	100,57
Щучанский	46,28	40,27	87,01
Юргамышский	30,81	37,7	122,36
г. Курган	8,38	14,68	175,18
г. Шадринск	14,48	20,86	144,06

Величина расходов на одного обучающегося зависит как от наполняемости классов, так и от расходов местного бюджета на содержание помещений общеобразовательных организаций. Так, в 2019-2020 учебном году средняя наполняемость классов по муниципальным образованиям области составила 17,2

обучающихся. Самый большой расход средств местного бюджета на 1 обучающегося в Мокроусовском, Сафакулевском и Половинском районах (59,16 тыс. руб., 54,54 тыс. руб. и 54,07 тыс. руб. соответственно) при средней наполняемости классов 11,5 чел., 10,2 чел. и 10,1 чел. соответственно. Самые низкие расходы местного бюджета на одного обучающегося в Шадринском районе – 10,8 тыс. руб.

Таблица 20

**Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по
дополнительному образованию в организациях различной организационно-
правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной
возрастной группы, процентов**

	2018	2019	Динамика, %
Альменевский	66	69	104,55
Белозерский	86	87	101,16
Варгашинский	73	73	100,00
Далматовский	94,1	94,1	100,00
Звериноголовский	67	53,6	80,00
Каргапольский	75,6	76,7	101,46
Катайский	58,23	58,93	101,20
Кетовский	71,8	70	97,49
Куртамышский	96	78	81,25
Лебяжьевский	95	64	67,37
Макушинский	84,9	94,4	111,19
Мишкинский	70	72	102,86
Мокроусовский	85	85	100,00
Петуховский	77	78	101,30
Половинский	83	85	102,41
Притобольный	49	47,5	96,94
Сафакулевский	94	96,7	102,87
Целинный	79	79,1	100,13
Частоозерский	72,85	73,85	101,37
Шадринский	94,37	60,4	64,00
Шатровский	76	76,3	100,39
Шумихинский	74	74	100,00
Щучанский	68	69	101,47
Юргамышский	50,85	66,1	129,99
г. Курган	79	75	94,94
г. Шадринск	76,96	71,69	93,15

В 2019 году по сравнению с 2018 годом охват детей услугами дополнительного образования увеличился и составил 73 % в целом по Курганской области. Высокий показатель охвата дополнительным образованием сохраняется в Макушинском (94,4 %), Сафакулевском (96,7 %), Далматовском (94,1 %) районах.

Стабильно низкий охват дополнительным образованием детей от 5 до 18 лет сохраняется в Притобольном районе – 47,5 % (в 2018 году 49 %), кроме того, резкое снижение охвата произошло в Звериноголовском районе – 53,6 % (в 2018 году 67 %) и Лебяжьевском районе – 64 % (в 2018 году было 95 %).

В 80 % муниципальных образований охват дополнительным образованием детей от 5 до 18 лет в среднем составляет от 60 до 80 %



Предложения по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области в сфере общего и дополнительного образования:

- продолжить оптимизационные мероприятия, направленные на увеличение наполняемости классов, а также применение энергосберегающих технологий, что позволит снизить нагрузку на местные бюджеты;

- обеспечить контроль и проверку заполняемых статистических отчетов образовательными организациями дошкольного, общего и дополнительного образования, учитывая, что методики расчетов значений показателей докладов глав городских округов и муниципальных районов основываются на формах федерального статистического наблюдения, а качественная официальная статистическая информация имеет исключительно важное значение для целей анализа и принятия обоснованных решений директивного характера;

- обеспечить исполнение Указа Президента Российской Федерации № 204 от 7 мая 2018 года в части ликвидации очередности детей в возрасте до 3 лет в дошкольные образовательные организации к 2021 году;

- предусмотреть расширение вариативных форм предоставления услуг в сфере дошкольного образования, обеспечить функционирование консультационных пунктов по оказанию консультативно-методической помощи по вопросам развития и воспитания детей раннего возраста;

- обеспечить реализацию комплекса мер по созданию условий для повышения качества обучения в школах, показывающих стабильно низкие образовательные результаты;

- разработать муниципальные планы по рациональному использованию площадей школьных зданий в целях сокращения и ликвидации второй смены.

- осуществлять:

- капитальный и текущий ремонт зданий образовательных учреждений;

- контроль за техническим состоянием зданий и сооружений;

- осмотры зданий в весенний и осенний период, подготовку к сезонной эксплуатации с составлением актов;

- плановые осмотры, в ходе которых проверяется техническое состояние зданий и сооружений в целом, включая конструкции, инженерное оборудование и внешнее благоустройство;

- предоставлять своевременно заявки на капитальный ремонт в Департамент образования и науки Курганской области на очередной финансовый год.

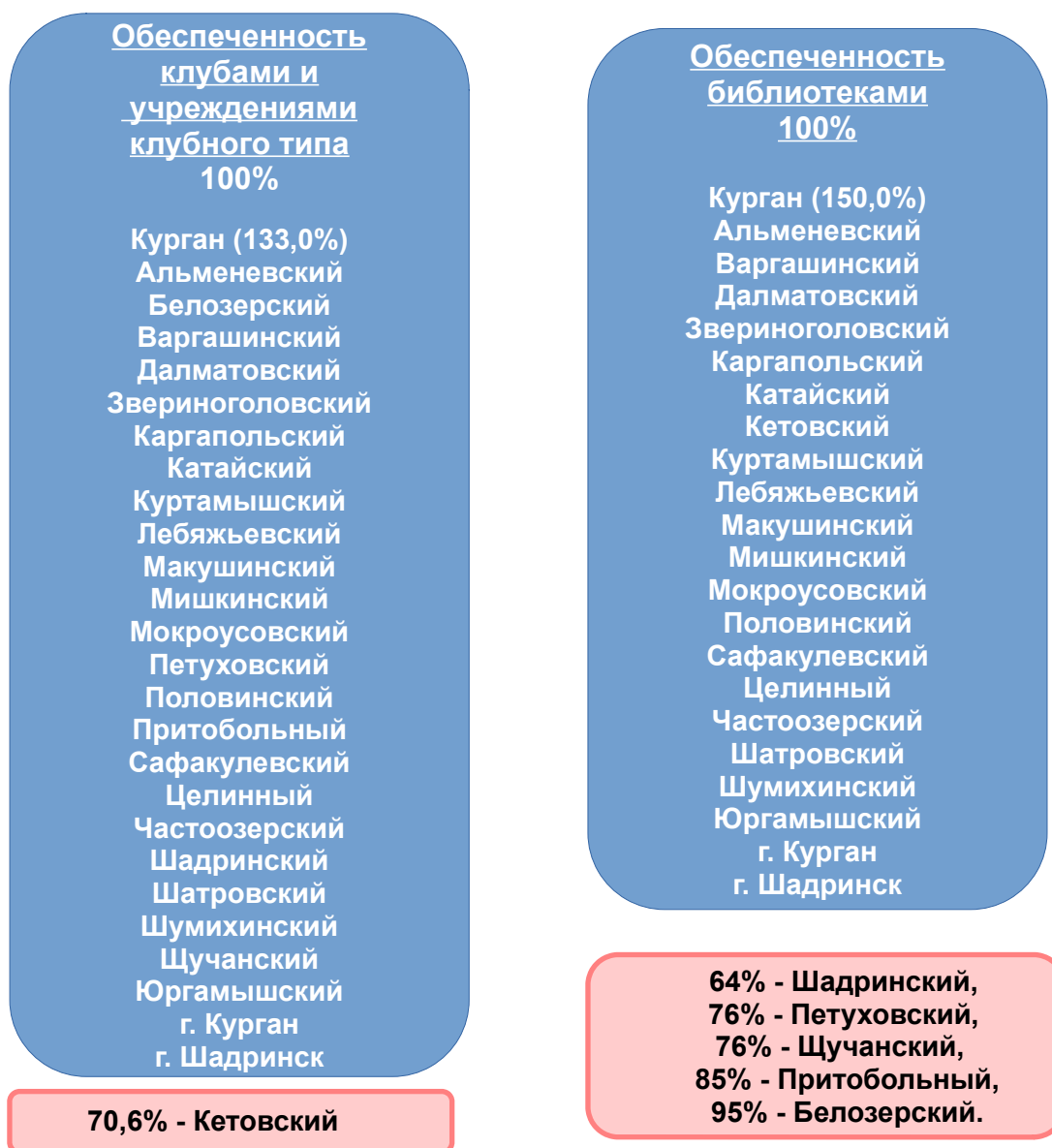
4. Культура

Важным показателем, характеризующим доступность услуг населению в сфере культуры, является обеспеченность муниципальных образований учреждениями культуры.

Сеть библиотек в 2019 году не сократилась по сравнению с 2018 годом, составляет 517 единиц. Сокращение численности учреждений культуры происходит вследствие проведения оптимизации муниципальных образований Курганской области. Сеть учреждений культурно-досугового типа в целом удалось сохранить, но в некоторых районах произошло сокращение. По итогам 2019 года она составляет 648 единиц.

Рисунок 6

Обеспеченность учреждениями культуры
городских округов и муниципальных районов Курганской области



Уровень обеспеченности парками культуры и отдыха в г. Кургане остался на уровне аналогичного периода прошлого года. Лучшее состояние зданий муниципальных учреждений культуры отмечено в Половинском, Целинном, Каргапольском районах, чему способствует систематическая реализация мероприятий по укреплению и развитию материально-технической базы учреждений культуры.

Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, процентов

	2018	2019	Динамика, +/-
Альменевский	63	63	0,00
Белозерский	58,9	55,8	-3,10
Варгашинский	56	61,9	5,90
Далматовский	14	4,5	-9,50
Звериноголовский	94,7	86	-8,70
Каргапольский	11	4,7	-6,30
Катайский	23,6	20,6	-3,00
Кетовский	7,8	5,1	-2,70
Куртамышский	25	28	3,00
Лебяжьевский	51	56	5,00
Макушинский	66	62	-4,00
Мишкинский	11,8	12	0,20
Мокроусовский	49	45	-4,00
Петуховский	48,3	45	-3,30
Половинский	66	21	-45,00
Притобольный	25	25	0,00
Сафакулевский	100	94	-6,00
Целинный	25	5	-20,00
Частоозерский	4	4	0,00
Шадринский	5	3,03	-1,97
Шатровский	12,9	12,9	0,00
Шумихинский	26,09	32	5,91
Щучанский	26,5	26,5	0,00
Юргамышский	2,4	2,4	0,00
г. Курган	13,6	10	-3,60
г. Шадринск	15,8	22,2	6,40

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере культуры:

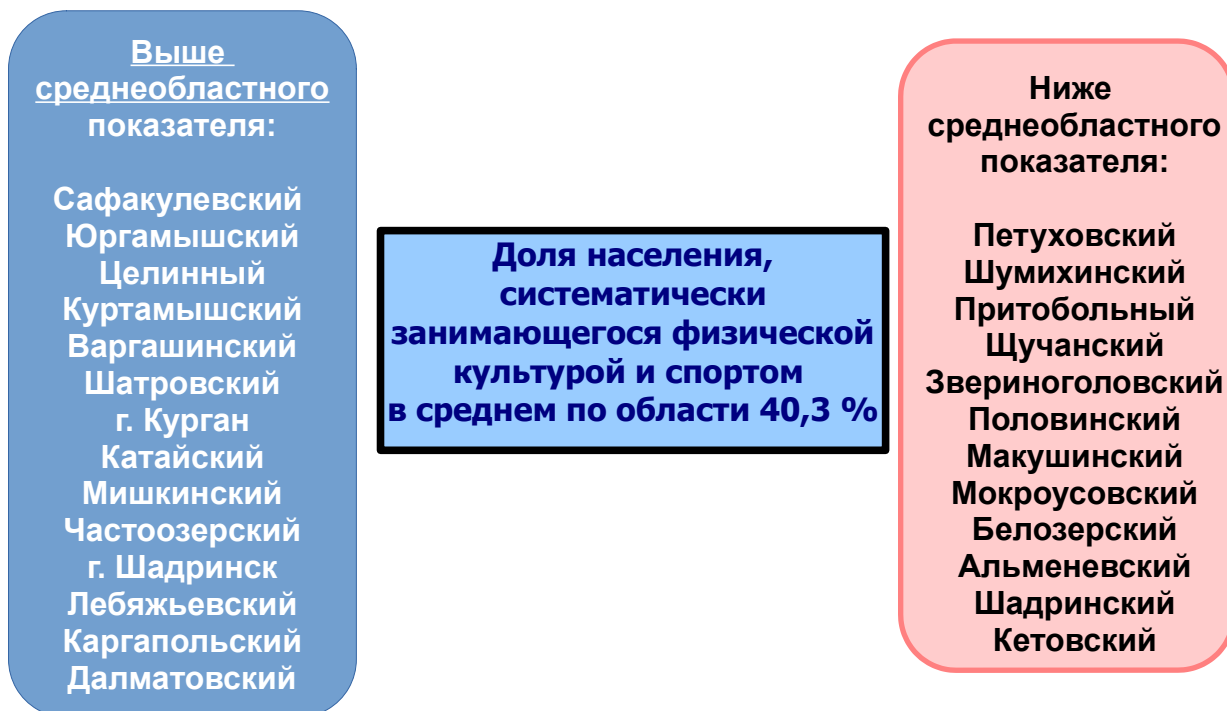
- в ходе оптимизации сети бюджетных учреждений культуры принять дополнительные меры, по доступности услуг для сельского населения;
- увеличить долю расходов на культуру в муниципальном бюджете района, городского округа;
- разработать на долгосрочную перспективу муниципальную программу по капитальному ремонту учреждений культуры;
- развивать сеть внестационарного библиотечного обслуживания населения малых населенных пунктов.

5. Физическая культура и спорт

По данным ежегодного статистического наблюдения на конец 2019 года физической культурой и спортом в Курганской области систематически занималось 40,3% населения.

Рисунок 7

Доля населения,
систематически занимающегося физической культурой и спортом, процентов



Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения колеблется от 55,6 % в Далматовском районе до 26,5% в Петуховском районе.

В 2019 году физической культурой и спортом в Курганской области систематически занималось 91,5% обучающихся (учащихся и студентов).

Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся колеблется от 100% в Кетовском районе до 76% в Сафакулевском районе.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований Курганской области по развитию физической культуры и спорта

- органам местного самоуправления активизировать работу по привлечению населения к занятиям физической культурой и спортом;

- реализовать в полном объеме мероприятия муниципальных программ развития физической культуры и спорта, принять участие в реализации государственной программы Курганской области «Развитие физической культуры и спорта», регионального проекта «Спорт – норма жизни», обеспечив ежегодное повышение значения показателя «доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения» для достижения в 2024 году 55%, что соответствует целевым показателям Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации.

Таблица 22

Муниципальное образование	Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, процентов			Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся, процентов		
	2018	2019	Динамика, +/-	2018	2019	Динамика, +/-
Альменевский	35,7	34,6	-1,10	85,97	88,8	2,83
Белозерский	37,12	33,8	-3,32	91,07	99,2	8,13
Варгашинский	40,1	41,2	1,10	86,3	86,9	0,60
Далматовский	55,6	55,61	0,01	97,06	97,1	0,04
Звериноголовский	33	32,15	-0,85	100	99,8	-0,20
Каргапольский	40,3	51,8	11,50	69,19	99,2	30,01
Катайский	45,9	43,2	-2,70	93,75	87	-6,75
Кетовский	40,6	37,7	-2,90	96,57	100	3,43
Куртамышский	39,5	41	1,50	90,52	91	0,48
Лебяжьевский	48,8	48	-0,80	87,85	93,5	5,65
Макушинский	35	32,9	-2,10	82,26	96	13,74
Мишкинский	42,4	43,44	1,04	98,21	98,14	-0,07
Мокроусовский	33,9	33,2	-0,70	85,06	86,3	1,24
Петуховский	26	26,5	0,50	72,16	85,6	13,44
Половинский	33,8	32,3	-1,50	90,55	96,1	5,55
Притобольный	34,3	31	-3,30	81,98	87,1	5,12
Сафакулевский	31,4	39,5	8,10	96,29	76	-20,29
Целинный	34,4	40,9	6,50	80,98	85,2	4,22
Частоозерский	44,57	44,5	-0,07	96,23	99,2	2,97
Шадринский	39,2	36,3	-2,90	88,98	88,9	-0,08
Шатровский	41,1	41,2	0,10	96,97	98,5	1,53
Шумихинский	31,2	29,5	-1,70	85,05	93,8	8,75
Щучанский	31,9	31,2	-0,70	77,59	92,69	15,10
Юргамышский	39,4	40,4	1,00	89,48	97,7	8,22
г. Курган	42,4	42,9	0,50	76,5	90,2	13,70
г. Шадринск	39,8	45,2	5,40	90,46	83,5	-6,96

6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя:
в 2018 году — 25,6 кв.м на человека, в 2019 году — 26,1 кв.м на человека;
в том числе введенная в действие за год:
в 2018 году — 0,27 кв.м. на человека, в 2019 году — 0,28 кв. м на человека.

По всем муниципальным образованиям Курганской области по показателю «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, всего» наблюдается положительная динамика. По итогам 2019 года данный показатель остается ниже среднеобластного: в г. Шадринске, в Варгашинском, Каргапольском, Кетовском, Куртамышском, Мокроусовском, Петуховском, Шадринском, Юргамышском районах.

В целях улучшения показателя «общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, в том числе введенная в действие за год» необходимо наращивать объемы жилищного строительства посредством увеличения количества предоставляемых земельных участков, активно участвовать в программах жилищного строительства в Курганской области с привлечением финансовых средств областного и федерального бюджетов.

В 2020 году во всех муниципальных образованиях Курганской области прогнозируется положительная динамика по вводу жилья и увеличению общей площади в муниципальных образованиях.

Таблица 23

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, - всего, кв. метров

Муниципальный район, городской округ	2018	2019	Прирост, кв. м
Альменевский	25,4	26,1	0,7
Белозерский	26,8	27,4	0,6
Варгашинский	24,4	24,9	0,5
Далматовский	30,1	30,8	0,7
Звериноголовский	27,3	27,9	0,6
Каргапольский	24,6	25,1	0,5
Катайский	27,2	27,3	0,1
Кетовский	20,9	21,4	0,5
Куртамышский	25,3	25,6	0,3
Лебяжьевский	25,5	26,2	0,7
Макушинский	25,9	26,4	0,5
Мишкинский	29,2	29,9	0,7
Мокроусовский	22,5	22,9	0,4
Петуховский	24,8	25,4	0,6
Половинский	26,1	26,4	0,3
Притобольный	27,7	28,1	0,4
Сафакулевский	30,3	31,37	1,07
Целинный	25,7	26,23	0,53
Частоозерский	25,7	25,85	0,15
Шадринский	25,3	25,7	0,4
Шатровский	32,5	32,9	0,4
Шумихинский	27,1	27,7	0,6
Щучанский	28,6	29,6	1
Юргамышский	23,2	23,7	0,5
г. Курган	26	26,5	0,5
г. Шадринск	22,7	22,9	0,2

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тысяч человек, - всего в 2019 году в Курганской области для строительства предоставлено 898 земельных участков общей площадью 219,54 га, в том числе для жилищного строительства – 814 земельных участка общей площадью 116,29 га. Среднеобластное значение данного показателя в 2019 году составило 3,45 га.

Таблица 24

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тысяч человек населения, - всего, гектаров

Муниципальный район, городской округ	2018	2019	Динамика, га, +/-
Альменевский	3,27	2,15	-1,12
Белозерский	3,2	3	-0,2
Варгашинский	1,03	17,14	16,11
Далматовский	2,78	8,0	5,22
Звериноголовский	2,52	0,8	-1,72
Каргапольский	3,12	1,48	-1,64
Катайский	11,78	1,69	-10,09
Кетовский	4,76	2,96	-1,8
Куртамышский	5	5,3	0,3
Лебяжьеvский	4,08	1,55	-2,53
Макушинский	3,33	2,9	-0,43
Мишкинский	1,3	1,47	0,17
Мокроусовский	3,75	2,72	-1,03
Петуховский	0,86	1,65	0,79
Половинский	5,5	1,47	-4,03
Притобольный	4,85	2,32	-2,53
Сафакулевский	2,67	1,67	-1
Целинный	1,19	0,09	-1,1
Частоозерский	9,62	9,78	0,16
Шадринский	4,38	5,8	1,42
Шатровский	1,7	2,22	0,52
Шумихинский	2,2	2,2	0
Щучанский	6,79	2,6	-4,19
Юргамышский	7,2	6,56	-0,64
г. Курган	1,35	1,02	-0,33
г. Шадринск	1,14	1,19	0,05

Выше среднеобластного значения данный показатель в Варгашинском 17,14 га, Частоозерском 9,78 га, Далматовском 8,00 га, Юргамышском 6,56 га, Шадринском 5,80 га, Куртамышском 5,3 га районах.

Самое низкое значение показателя отмечено в Лебяжьеvском 1,55 га, Каргапольском 1,48 га, Половинском 1,47 га, Звериноголовском 0,8 га, Целинном 0,09га районах, г. Шадринске 1,19 га, г. Кургане 1,02 га.

Значительный рост показателя отмечен в Варгашинском (с 1,03 га в 2018г. до 17,14 га в 2019 г.) и Далматовском (с 2,78 га в 2018 г. до 8,00 га в 2019 г.) районах.

Значительное снижение показателя наблюдается в Катайском (с 11,78 га в 2018 г. до 1,69 га в 2019 г.), Половинском (с 5,50 га в 2018 г. до 1,47 га в 2019 г.) и Щучанском (с 6,79 га в 2018 г. до 2,60 га в 2019 г.) районах.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тысяч человек населения, в т.ч. земельных участков, предоставленных для строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, гектаров

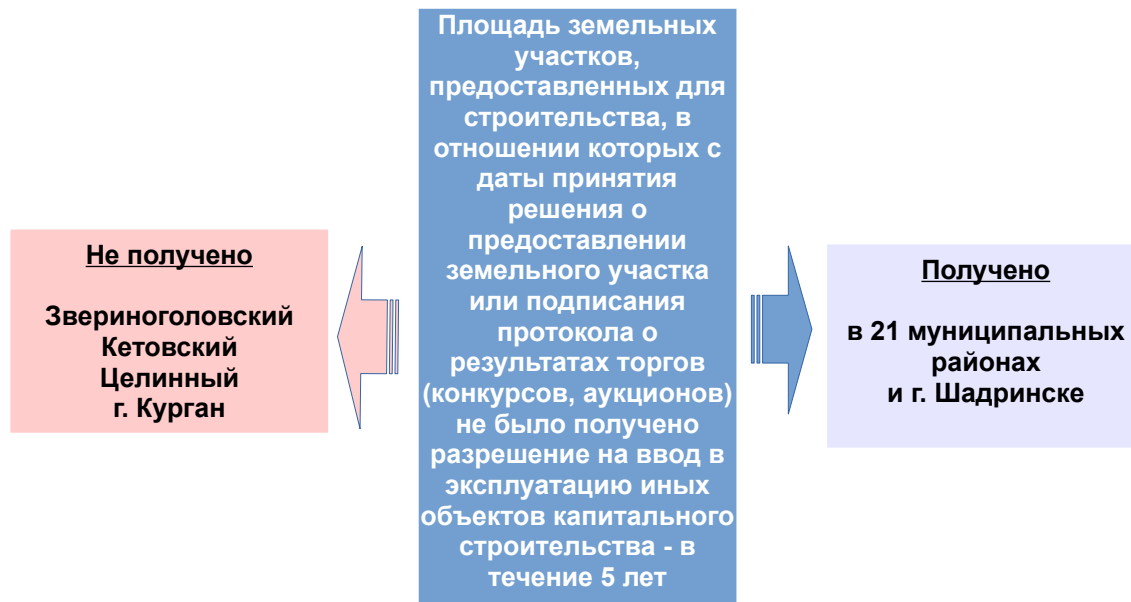
Муниципальный район, городской округ	2018	2019	Динамика, га, +/-
Альменевский	3,27	2,15	-1,12
Белозерский	3,20	3,00	-0,2
Варгашинский	0,39	0,57	0,18
Далматовский	0,84	1,00	0,16
Звериноголовский	2,52	0,80	-1,72
Каргапольский	1,36	0,96	-0,4
Катайский	5,09	0,88	-4,21
Кетовский	4,76	2,96	-1,8
Куртамышский	4,50	5,00	0,5
Лебяжьеvский	4,08	1,55	-2,53
Макушинский	1,54	1,10	-0,44
Мишкинский	1,30	1,01	-0,29
Мокроусовский	3,75	2,72	-1,03
Петуховский	0,49	0,41	-0,08
Половинский	5,50	0,59	-4,91
Притобольный	4,85	2,32	-2,53
Сафакулевский	2,64	1,67	-0,97
Целинный	1,19	0,09	-1,1
Частоозерский	9,62	9,85	0,23
Шадринский	3,42	5,80	2,38
Шатровский	1,70	2,22	0,52
Шумихинский	2,20	2,20	0
Щучанский	0,59	1,88	1,29
Юргамышский	2,02	1,52	-0,5
г. Курган	1,15	0,79	-0,36
г. Шадринск	1,10	0,51	-0,59

Среднеобластное значение площади земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тысяч человек населения, в т.ч. земельных участков, предоставленных для строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, гектаров, в 2019 году составило 2,06 га.

Значение данного показателя выше среднеобластного значения в Частоозерском 9,85 га, Шадринском 5,80 га, Куртамышском 5,00 га, Белозерском 3,00 га, Кетовском 2,96 га, Мокроусовском 2,72 га, Притобольном 2,32 га, Шатровском 2,22 га, Шумихинском 2,20 га, Альменевском 2,15 га районах. Значительный рост показателя отмечен в Шадринском (с 3,42 га в 2018 г. до 5,80 га в 2019 г.) и Щучанском (с 0,59 га в 2018 г. до 1,88 га в 2019 г.) районах.

Самое низкое значение показателя в Целинном 0,09 га, Петуховском 0,41 га районах, г. Шадринске 0,51 га. Значительное снижение показателя наблюдается в Половинском (с 5,50 га в 2018 г. до 0,59 га в 2019 г.), Катайском (с 5,09 га в 2018 г. до 0,88 га в 2019 г.), Лебяжьеvском (с 4,08 га в 2018 г. до 1,55 га в 2019 г.), Притобольном (с 4,85 га в 2018 г. до 2,32 га в 2019 г.) районах.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию иных объектов капитального строительства — в течение 5 лет, га



Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований Курганской области:

- наращивать объемы жилищного строительства посредством увеличения количества предоставляемых земельных участков, сокращать количество незавершенных строительством жилых объектов, активно участвовать в программах жилищного строительства в Курганской области с привлечением финансовых средств областного и федерального бюджетов.

- активизировать работу по вовлечению в хозяйственный оборот для целей жилищного строительства неиспользуемых земельных участков или используемых неэффективно, в том числе федеральных земельных участков.

- принять меры по обеспечению предоставляемых земельных участков инженерной инфраструктурой (дороги, электросети, газ, водопровод).

7. Жилищно-коммунальное хозяйство

Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), составила в среднем по Курганской области в 2019 году 81%, что на уровне показателей прошлых лет.

В 2019 году среднеобластной показатель доли многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет составил 79,5 %.

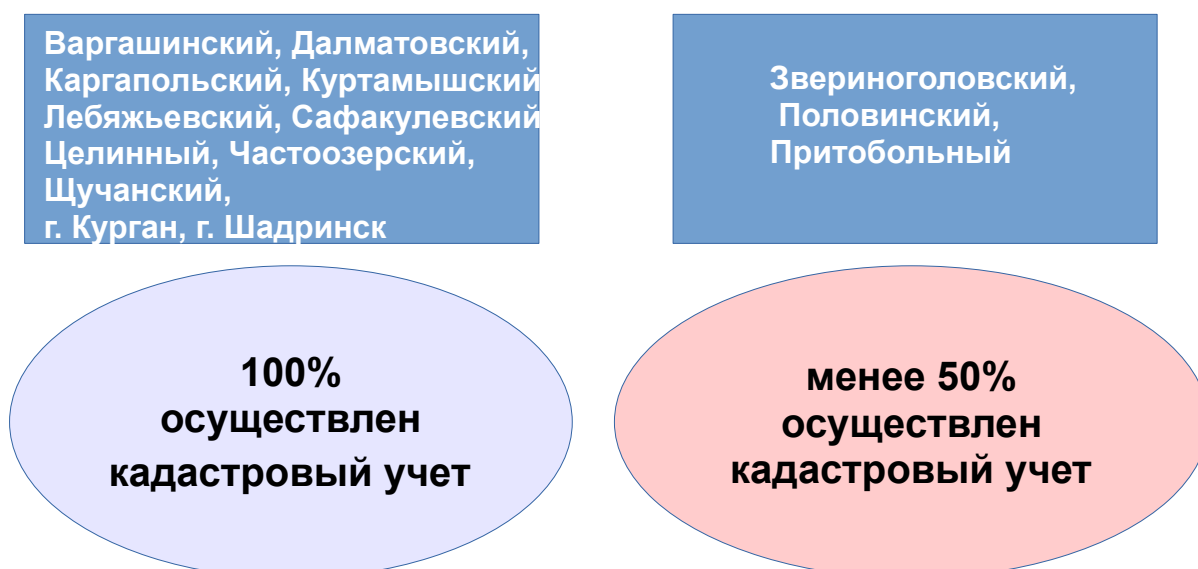
100% выполнение значения показателя отмечено в Варгашином, Далматовском, Каргапольском, Куртамышском, Лебяжье-вском, Сафакулевском, Целинном, Частоозерском, Щучанском районах, в г. Кургане и г. Шадринске.

Выше среднеобластного значения отмечены показатели в Альменевском (80%), Катайском (80,1%), Кетовском (95%), Макушинском (93%), Петуховском (95%), Шатровском (86,5%), Шумихинском (94%), Юргамышском (97,22%) районах.

Ниже среднеобластного значения отмечены показатели в Белозерском (52%), Звериноголовском (36%), Мокроусовском (66,7%), Половинском (39%), Притобольном (26,32%), Шадринском (52,4%).

Рисунок 9

Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет



Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами, процентов

Муниципальный район, городской округ	2018	2019	Динамика, +/-
Альменевский	100	100	0
Белозерский	100	100	0
Варгашинский	100	100	0
Далматовский	100	100	0
Звериноголовский	100	100	0
Каргапольский	100	100	0
Катайский	100	100	0
Кетовский	100	100	0
Куртамышский	100	100	0
Лебяжьевский	78	86	8
Макушинский	100	93	-7
Мишкинский	100	100	0
Мокроусовский	100	100	0
Петуховский	100	100	0
Половинский	100	100	0
Притобольный	100	100	0
Сафакулевский	100	100	0
Целинный	100	100	0
Частоозерский	100	100	0
Шадринский	100	100	0
Шатровский	100	100	0
Шумихинский	100	100	0
Щучанский	100	100	0
Юргамышский	100	100	0
г. Курган	90	100	10
г. Шадринск	100	100	0

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере жилищно-коммунального хозяйства:

- оказать методологическую и информационную поддержку собственникам помещений в выборе способа управления многоквартирным домом, провести собрания по вопросу выбора способа управления;

- провести открытые конкурсы по выбору управляющей организации для многоквартирных домов либо выбрать временную управляющую компанию;

- проводить оценку эффективности деятельности муниципальных унитарных предприятий жилищно-коммунального хозяйства и при выявлении неэффективного управления передавать объекты коммунальной сферы данных предприятий в концессию;

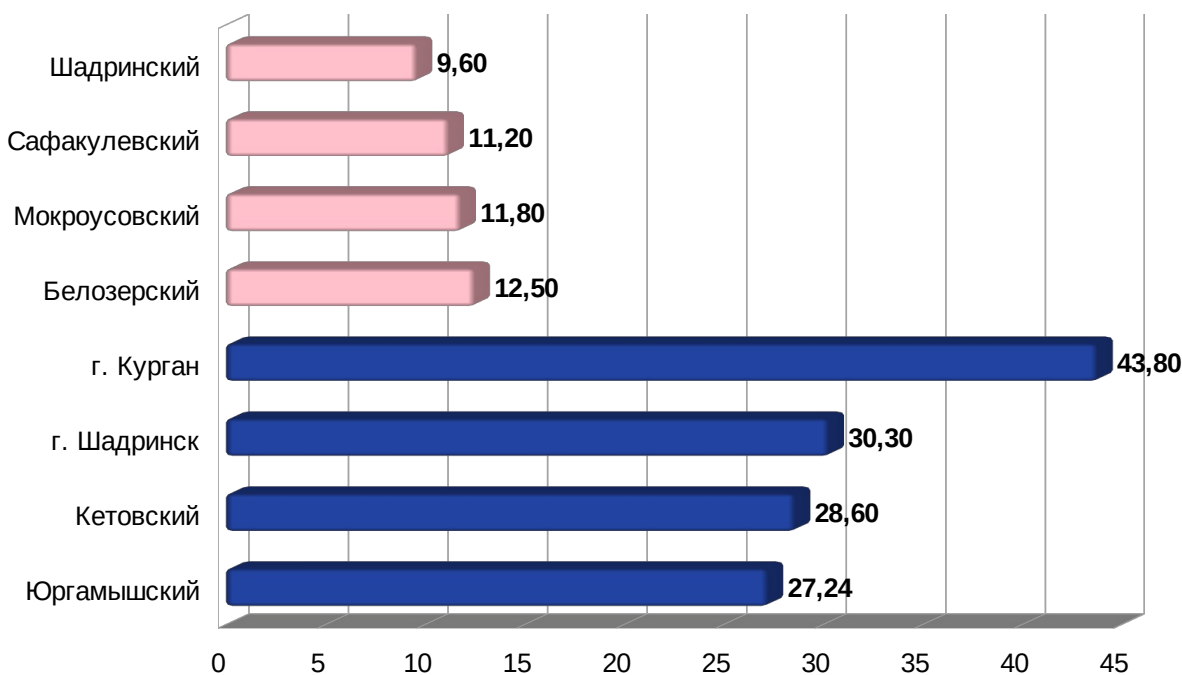
- обеспечить государственный кадастровый учет земельных участков под многоквартирными домами; увеличить финансирование приобретения жилых помещений, необходимых для обеспечения нуждающихся граждан.

8. Организация муниципального управления

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) характеризует усилия органов местного самоуправления по развитию собственной доходной базы (при расчете показателей не учитывались бюджеты городских и сельских поселений).

Рисунок 10

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования по итогам 2019 года



По итогам 2019 года в бюджеты городских округов и муниципальных районов поступило 5 078 683,9 тыс. руб. налоговых и неналоговых доходов, что выше уровня 2018 года на 208 292,8 тыс. руб. (на 4,3 %). Доля налоговых и неналоговых доходов муниципальных образований в общем объеме доходов без учета субвенций в среднем по области составила 28,6 %, что ниже уровня 2018 года на 9,5 %.

Значения показателя выше среднеобластного сложились по бюджетам города Кургана (43,8 %), г. Шадринска (30,3 %), самые низкие показатели - в Шадринском (9,6 %), Сафакулевском (11,2 %), Мокроусовском (11,8 %) районах.

Снижение значения показателя в отчетном периоде по сравнению с 2018 годом отмечается в двадцати пяти муниципальных образованиях области: в г. Кургане (-24,4 %), Далматовском (-12,4 %), Щучанском (-11,7%) районах, в г. Шадринске (-10,4 %)., в Юргамышском (-7,6 %) и других районах. Увеличение показателя отмечается только в Сафакулевском районе (+0,3 %).

Основной причиной, повлекшей снижение значений показателей к уровню 2018 года, является значительное увеличение в бюджеты муниципальных образований из регионального бюджета сумм безвозмездных поступлений. Кроме того, актуальными причинами являются также увеличение недоимки, снижение кадастровой стоимости земельных участков, возврат излишне уплаченного налога,

снижение поступлений от предпринимателей, в результате применения налогового вычета на сумму расходов по приобретению контрольно-кассовой техники.

Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда) характеризует эффективность деятельности органов местного самоуправления.

В 2019 году ни одно муниципальное образование Курганской области не допустило возникновение просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений. Отсутствие просроченной кредиторской задолженности по оплате труда в местных бюджетах свидетельствует о проведении ответственной бюджетной политики органов местного самоуправления.

Таблица 26

**Расходы бюджета муниципального образования
на содержание работников органов местного самоуправления
в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей**

Территория	2018	2019	Динамика, +/-
Альменевский	2742,00	3427,00	685,00
Белозерский	1282,00	1440,00	158,00
Варгашинский	1405,30	1524,50	119,20
Далматовский	1570,00	1566,00	-4,00
Звериноголовский	2045,00	2210,10	165,10
Каргапольский	823,10	915,50	92,40
Катайский	1634,10	1679,40	45,30
Кетовский	752,00	966,00	214,00
Куртамышский	901,00	994,00	93,00
Лебяжьевский	1690,00	2009,00	319,00
Макушинский	1625,95	1645,30	19,35
Мишкинский	1480,12	1664,63	184,51
Мокроусовский	2208,80	2722,90	514,10
Петуховский	1671,30	2043,44	372,14
Половинский	2096,00	2001,00	-95,00
Притобольный	1540,54	2805,20	1 264,66
Сафакулевский	1616,00	1692,00	76,00
Целинный	1226,00	1657,00	431,00
Частоозерский	3287,17	3350,00	62,83
Шадринский	1237,25	1387,21	149,96
Шатровский	1844,00	1750,00	-94,00
Шумихинский	2481,00	2618,00	137,00
Щучанский	1228,11	1394,04	165,93
Юргамышский	1045,30	1265,21	219,91
г. Курган	678,40	720,88	42,48
г. Шадринск	830,20	1214,86	384,66

На содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования в 2019 году расходы варьируют от 720,88 руб. в г. Кургане до 3427 руб. в Альменевском районе. Снижение произошло в Половинском районе на 95 руб., Шатровском районе на 94 руб., Далматовском на 4 руб. В остальных муниципальных образованиях произошел рост данного показателя в диапазоне от 19,35 руб. в Макушинском до 1264,66 руб. в Притобольном районе.

Причинами роста являются повышение в 2019 году заработной платы муниципальных служащих и работников, не отнесенных к муниципальной службе, а также сокращение численности постоянного населения.

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности. В 2019 году среднеобластное значение показателя «Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости)» по сравнению с 2018 годом уменьшилось на 0,01% и составило 1,13% (в 2018 году — 1,14 %). В 20 из 26 муниципальных образований значение показателя нулевое. Увеличение значения показателя по сравнению с 2018 годом произошло в Звериноголовском районе. Снижение значения показателя по сравнению с 2018 годом произошло в Катайском и Частоозерском районах.

Рекомендации органам местного самоуправления:

Разрабатывать и осуществлять меры по недопущению банкротства организаций муниципальной формы собственности.

**Наличие в городском округе (муниципальном районе)
утвержденного генерального плана городского округа
(схемы территориального планирования муниципального района)**

В соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации, Закона Курганской области «О градостроительной деятельности в Курганской области» разработаны следующие документы территориального планирования:

Схема территориального планирования Курганской области утверждена постановлением Правительства Курганской области от 24 декабря 2012г. № 658. Схемы территориального планирования утверждены в 24-х муниципальных районах (100%).

Генеральные планы городских округов разработаны и утверждены (100%):

- 1 - генеральный план города Шадринска;
- 2 - генеральный план города Кургана;

Из 350 сельских поселений генпланы утверждены в 132 поселениях. По правилам землепользования и застройки планы утверждены во всех 350 поселениях.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований:

- принять меры по росту налоговых и неналоговых доходов;
- разработать и реализовать меры по экономической поддержке предприятий муниципальной формы собственности;
- с целью повышения эффективности использования муниципального имущества принять все возможные меры, направленные на сокращение количества хозяйствующих организаций, расположенных на территории муниципального образования, находящихся в стадии банкротства.

9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

В Курганской области реализуется государственная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности Курганской области». Аналогичные программы действуют во всех муниципальных районах и городских округах области.

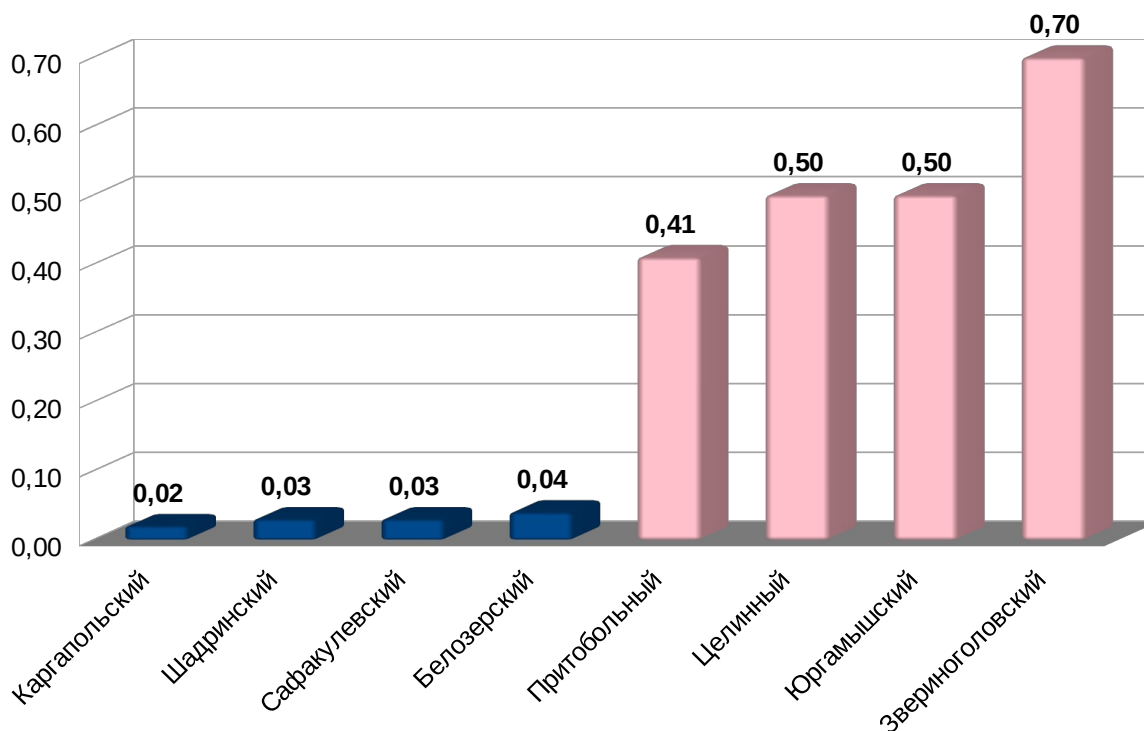
В ходе реализации региональной и муниципальных программ энергосбережения и повышения энергоэффективности проводились работы по ремонту кровель, фасадов, замене сетей холодного и горячего водоснабжения, сетей отопления, замене электрических сетей. С их помощью был ликвидирован существующий незавершенный ремонт зданий бюджетной сферы и повышена их энергоэффективность, тем самым удалось снизить расход ресурсов (воды, теплоэнергии и электроэнергии).

Оснащенность многоквартирных домов в Курганской области общедомовыми приборами учета составляет 100%. В 2019 году в некоторых муниципальных районах наблюдался рост удельной величины потребления энергоресурсов в многоквартирных домах:

- электрической энергии - Катайском (на 7,2%) и Петуховском (на 2,6%) районах;
- тепловой энергии - в Белозерском (в 2 раза), Звериноголовском (в 2,6 раза), Катайском (на 5,6%), Частоозерском (на 9,5%) районах;
- роста удельной величины потребления горячей воды в многоквартирных домах не наблюдается ни в одном муниципальном образовании Курганской области;
- холодной воды - в Катайском (на 14,5%), Юргамышском (на 2%) районах и городе Шадринск (1,7%);
- газа - в Катайском (на 49,9%), Шадринском (на 2,5%), Шумихинском (на 1,3%) районах.

Рисунок 11

Потребление тепловой энергии в многоквартирных домах по итогам 2019 года, Гкал на 1 кв. м общей площади



Рост удельной величины потребления электрической энергии муниципальными бюджетными учреждениями наблюдается в Звериноголовском (в 3 раза), Лебяжевском (на 19,3%), Петуховском (на 6,6%), Частоозерском (на 39,3%) районах и городе Курган (на 4,3%).

В 2019 году рост удельной величины потребления муниципальными бюджетными учреждениями наблюдался в следующих случаях:

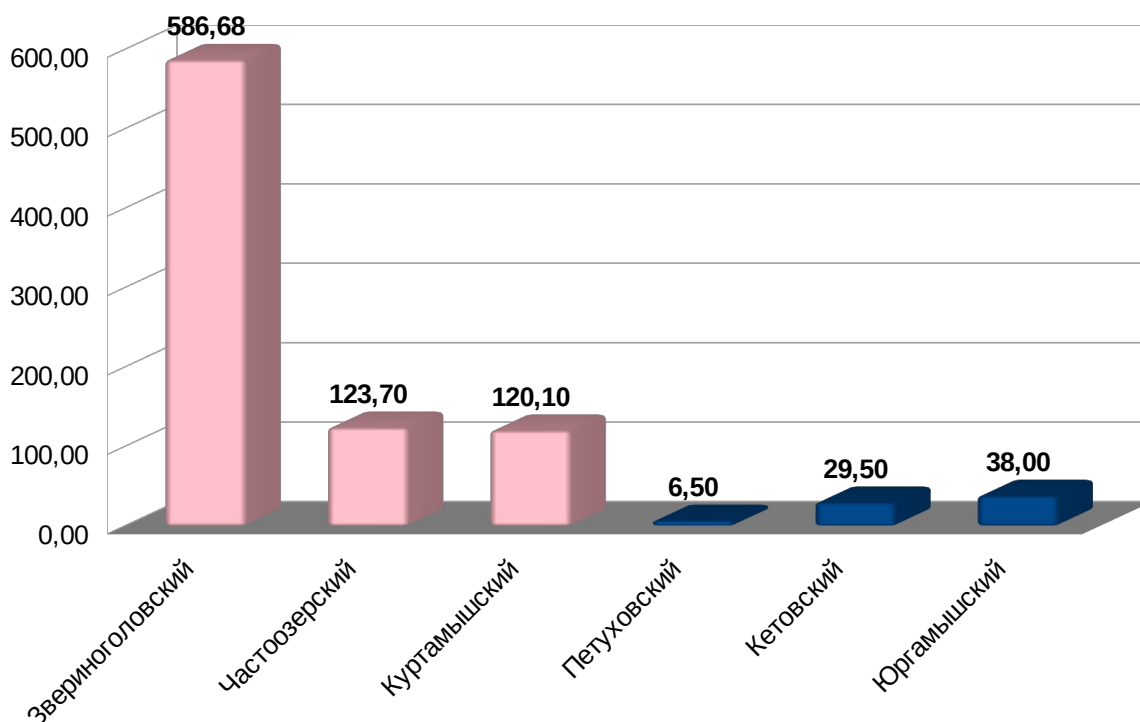
- горячей воды муниципальными бюджетными учреждениями наблюдается в городе Кургане (на 6,7%);

- тепловой энергии - в Кетовском (на 20%), Лебяжьеvском (на 8,3%), Половинском (на 5%), Частоозерском (на 8,7%), Шатровском (на 18,8%), Щучанском (на 7,1%) районах и городе Кургане (на 5,3%);

- холодной воды - в Варгашинском (на 13,8%), Звериноголовском (в 4,8 раза), Каргапольском (на 7,5%), Кетовском (на 19,4%), Лебяжьеvском (на 28,6%), Половинском (на 3,6%), Щучанский (на 1,6%) и городе Шадринске (на 3,3%).

Рисунок 12

Потребление электрической энергии муниципальными бюджетными учреждениями по итогам 2019 года, Квт/час на 1 человека населения



Основными причинами увеличения потребления энергетических ресурсов называются: строительство новых объектов принятие на баланс муниципальными учреждениями дополнительных помещений, в том числе требующих ремонтных и профилактических работ и рост количества мероприятий, проводимых бюджетофинансируемыми учреждениями.

Причинами увеличения потребления холодной и горячей воды называются: утечки во время аварийных ситуаций на подающем водопроводе из-за изношенности коммуникаций и необходимость пролива во избежание промерзания трубопровода в зимний период.

Рост потребления газа в ряде муниципальных образований является следствием проводимых мероприятий по газификации населенных пунктов и перевода котельных на использование природного газа, что соответствует целям и задачам в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Администрации Белозерского района и Администрации Звериноголовского района необходимо повторно пересмотреть значения ряда показателей по причине значительного необоснованного роста в сравнении с прошлым периодом в несколько раз.

	Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади			Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: холодная вода, куб. метров на 1 проживающего		
	2018	2019	Динамика, +/-	2018	2019	Динамика, +/-
Альменевский	270,00	270,00	0,00	20,80	20,20	-0,60
Белозерский	1050,00	1050,00	0,00	22,00	22,00	0,00
Варгашинский	696,40	700,84	4,44	21,42	21,63	0,21
Далматовский	522,09	522,07	-0,02	26,10	26,00	-0,10
Звериноголовский	2791,86	301,56	-2 490,30	28,93	18,39	-10,54
Каргапольский	786,00	762,00	-24,00	20,40	19,80	-0,60
Катайский	734,83	787,83	53,00	21,95	25,14	3,19
Кетовский	451,00	452,00	1,00	17,70	17,60	-0,10
Куртамышский	215,80	215,50	-0,30	19,80	19,80	0,00
Лебяжьеvский	925,00	891,00	-34,00	19,00	19,00	0,00
Макушинский	472,00	472,00	0,00	68,00	7,50	-60,50
Мишкинский	801,30	793,10	-8,20	13,10	13,00	-0,10
Мокроусовский	106,30	106,30	0,00	2,48	2,48	0,00
Петуховский	780,30	800,30	20,00	13,00	12,10	-0,90
Половинский	960,00	870,00	-90,00	18,30	16,30	-2,00
Притобольный	1275,60	1283,40	7,80	27,60	27,30	-0,30
Сафакулевский	63,00	60,00	-3,00	2,50	2,50	0,00
Целинный	365,00	365,00	0,00	7,10	7,10	0,00
Частоозерский	1256,23	1247,20	-9,03	32,67	32,50	-0,17
Шадринский	49,00	49,00	0,00	2,53	2,53	0,00
Шатровский	1000,00	947,00	-53,00	31,10	25,30	-5,80
Шумихинский	850,00	855,00	5,00	20,00	20,00	0,00
Щучанский	939,00	939,00	0,00	22,50	22,50	0,00
Юргамышский	990,00	990,00	0,00	49,00	50,00	1,00
г. Курган	883,39	748,00	-135,39	24,70	24,80	0,10
г. Шадринск	827,92	781,67	-46,25	41,89	42,60	0,71

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований с целью повышения эффективного использования энергетических ресурсов:

- активизировать взаимодействие с организациями, предоставляющими жилищно-коммунальные услуги по реализации мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности, взять на контроль реализацию данных мероприятий на территории соответствующего муниципального образования, в том числе по исполнению постановления Правительства Курганской области от 13 декабря 2010 года № 576 «Об утверждении перечня обязательных мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме на территории Курганской области»;

- взять на контроль исполнение требований Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Территория	Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия, кВт/ч на 1 человека населения			Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: холодная вода, куб. метров на 1 человека населения		
	2018	2019	Динамика, +/-	2018	2019	Динамика, +/-
Альменевский	57,01	56,50	-0,51	0,34	0,33	-0,01
Белозерский	105,60	102,40	-3,20	21	20	-1,00
Варгашинский	50,40	50,90	0,50	0,29	0,33	0,04
Далматовский	43,72	43,50	-0,22	0,7	0,7	0,00
Звериноголовский	183,71	586,68	402,97	0,71	3,42	2,71
Каргапольский	84,60	83,71	-0,89	0,8	0,86	0,06
Катайский	70,60	70,50	-0,10	0,91	0,85	-0,06
Кетовский	30,70	29,50	-1,20	0,31	0,37	0,06
Куртамышский	120,20	120,10	-0,10	1,23	1,22	-0,01
Лебязьевский	38,50	45,93	7,43	0,21	0,27	0,06
Макушинский	68,00	68,00	0,00	1	1	0,00
Мишкинский	48,17	44,59	-3,58	0,31	0,31	0,00
Мокроусовский	93,67	93,67	0,00	1,17	1,17	0,00
Петуховский	6,10	6,50	0,40	0,47	0,47	0,00
Половинский	99,00	99,60	0,60	0,28	0,29	0,01
Притобольный	56,40	55,40	-1,00	0,78	0,5	-0,28
Сафакулевский	120,00	119,00	-1,00	1,55	1,5	-0,05
Целинный	50,00	50,00	0,00	0,34	0,34	0,00
Частоозерский	88,77	123,70	34,93	0,67	0,67	0,00
Шадринский	76,00	76,00	0,00	0,35	0,35	0,00
Шатровский	83,50	80,70	-2,80	0,18	0,17	-0,01
Шумихинский	59,00	58,00	-1,00	0,79	0,79	0,00
Щучанский	79,80	79,60	-0,20	0,64	0,65	0,01
Юргамышский	38,00	38,00	0,00	0,47	0,47	0,00
г. Курган	47,07	49,08	2,01	1,1	1,05	-0,05
г. Шадринск	51,80	51,93	0,13	0,91	0,94	0,03

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований с целью снижения потребления энергетических ресурсов бюджетнофинансируемыми организациями:

- обеспечить в полном объеме реализацию мероприятий программы по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, утвержденной в муниципальном образовании и программ по энергосбережению бюджетнофинансируемых организаций;

- проработать возможность заключения организациями, финансируемыми за счет средств муниципальных образований, энергосервисных договоров. При данном подходе получатель бюджетных средств (бюджетная организация или учреждение) на среднесрочной основе будет заказывать определенное качество конечной услуги (например, комфортный температурный режим, возможность пользоваться холодной водой, электричеством и т.д.), а не определенное количество того или иного ресурса, необходимого для реализации этой услуги. Энергосервисный контракт заключается с энергосервисной организацией на сумму равную или меньшую прежних платежей за коммунальные услуги и расходов на содержание инженерного оборудования и зданий.

Отдельно стоит отметить реализацию энергосервисных контрактов на уличное освещение в городах: Куртамыш и Щучье. Общий размер полученной в 2019 году реальной экономии в денежном выражении составил 3,5 млн. рублей.

10. Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, образования

1. Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере образования проводится по общим критериям:

- открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость работников;
- удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций, а также доступность услуг для инвалидов.

В 2019 году удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, составила свыше 90 % в г. Кургане (90,3%), Варгашином (91,1%), Куртамышском (91,2%), Лебяжьеком (90,3%), Макушинском (91,0%), Шатровском (90,7%) и Щучанском (91,8%) районах. В остальных муниципальных образованиях значение показателя распределились от 82,1 % в г. Шадринске до 89,1 % в Альменевском районе.

2. Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере культуры предусматривает оценку условий оказания услуг по следующим критериям:

- открытость и доступность информации об организации культуры;
- комфортность условий предоставления услуг;
- доброжелательность, вежливость работников организаций культуры;
- удовлетворенность условиями оказания услуг, а также доступность услуг для инвалидов.

Удовлетворенность условиями оказания услуг муниципальными организациями в сфере культуры Курганской области в 2019 году составила 99,2 % (в 2018 году — 76,3%).

По итогам независимой оценки в 2019 году удовлетворенность качеством условий оказания услуг организациями культуры составила свыше 90% в Далматовском (93,3%), Целинном (96,3%), Щучанском (92,25%), Юргамышском (93,26%) районах, г. Кургане (91,55%), г. Шадринске (95,47%).

Набрали наибольшее количество баллов и награждены благодарственными письмами Управления культуры Курганской области коллективы следующих организаций культуры:

Муниципальное автономное учреждение «Центр досуга и кино «Октябрь» (город Шадринск) (99,5 балла);

Муниципальное казенное учреждение «Юргамышский районный дом культуры» (97,4 балла);

Муниципальное казенное учреждение культуры «Широковская сельская библиотека» (Далматовский район) (97,3 балла);

Муниципальное казённое учреждение культуры «Целинная территориальная клубная система» (96,3 балла);

Муниципальное бюджетное учреждение «Централизованная библиотечная система г. Шадринска» (96,2 балла);

Муниципальное бюджетное учреждение «Дом культуры Нового поселка «Созвездие» (город Шадринск) (94,8 балла);

Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Библиотечная информационная система города Кургана» (94,7 балла);

Муниципальное казенное учреждение культуры «Скоблинское культурно-досуговое объединение» (Юргамышский район) (96,3 балла);

Муниципальное бюджетное учреждение «Шадринский краеведческий музей им. В.П. Бирюкова» (96,3 балла);

Муниципальное автономное учреждение «Дворец культуры» (96,3 балла).

Наименьший процент удовлетворенности качеством условий оказания услуг организациями культуры показали исследования в Кетовском (77,34% по итогам 2018 года), Частоозерском (76,91% по итогам 2018 года), Шатровском районе (77,61% по итогам 2018 года).

На особом контроле находятся организации культуры, набравшие наименьшее количество баллов:

Муниципальное казенное учреждение культуры «Баяракское культурно-досуговое объединение» Белозерского района (84,7 балла);

Муниципальное казенное учреждение культуры «Рычковское культурно-досуговое объединение» Белозерского района (84,7 балла);

Муниципальное учреждение культуры «Масляное культурно-досуговое объединение» Шадринского района (84,6 балла);

Муниципальное учреждение культуры «Культурно-досуговое объединение Ушаковского сельсовета» Катайского района (84,3 балла);

Муниципальное учреждение культуры «Деминское культурно-досуговое объединение» Шадринского района (84,2 балла);

Муниципальное казенное учреждение «Мокроусовский районный историко-краеведческий музей» (84 балла);

Муниципальное казенное учреждение культуры «Булдакское культурно-досуговое объединение» Половинского района (84 балла);

Муниципальное казенное учреждение «Петуховский исторический музей» (83,1 балла);

Муниципальное казенное учреждение «Межпоселенческое клубное объединение Мокроусовского района» (82,7 балла).

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки:

- размещение информации о деятельности организаций образования, культуры на общедоступных информационных ресурсах. Обеспечение на официальных сайтах организаций наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг;

- обеспечение комфортных условий для предоставления услуг (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), навигации внутри организации, доступность питьевой воды, доступность санитарно-гигиенических помещений);

- обеспечение доступности для инвалидов организаций образования, культуры и прилегающих к ним территорий (оборудование входных групп пандусами, организация стоянок для автотранспортных средств инвалидов, устройство поручней, расширенных дверных проемов, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений, дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению);

- мониторинг обращений, жалоб, предложений от получателей услуг, при необходимости организация анкетирования получателей услуг в целях выявления дефицитов условий оказания услуг, внедрение новых форм работы, корректировка графика работы согласно полученным обращениям, жалобам, пожеланиям получателей услуг.

II. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ

В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012г. №1317 в период с 1 января 2019 по 31 декабря 2019 года на официальных сайтах Правительства Курганской области, администраций городских округов/муниципальных районов Курганской области проведен Интернет-опрос жителей Зауралья об оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления за 2019 год.

Таблица 29

Количество человек, принявших участие в Интернет-опросе в разрезе городских округов/муниципальных районов Курганской области

№ п/п	МО	2017	2018	2019
<i>Городские округа</i>				
1.	г.Курган	5478	610	331
2.	г.Шадринск	551	320	409
<i>Муниципальные районы</i>				
1.	Альменевский	229	207	209
2.	Белозерский	125	98	34
3.	Варгашинский	150	189	99
4.	Далматовский	293	120	175
5.	Звериноголовский	57	14	4
6.	Каргапольский	207	139	54
7.	Катайский	69	12	25
8.	Кетовский	82	140	21
9.	Куртамышский	185	189	174
10.	Лебяжьеvский	142	186	60
11.	Макушинский	133	11	161
12.	Мишкинский	343	40	78
13.	Мокроусовский	77	55	1
14.	Петуховский	158	64	79
15.	Половинский	178	32	71
16.	Притобольный	124	128	23
17.	Сафакулевский	69	35	15
18.	Целинный	28	28	2
19.	Частоозерский	33	23	6
20.	Шадринский	255	147	240
21.	Шатровский	251	162	70
22.	Шумихинский	146	163	56
23.	Щучанский	68	13	3
24.	Юргамышский	64	14	40
По области		9495	3139	2440

По итогам 2019 года в Интернет-опросе приняло участие 2440 человек. Активность участия населения в текущем году была на 33% ниже, чем в прошлом периоде. Снижение обусловлено авторизацией участников опроса только через портал госуслуг; соблюдением Методической рекомендации Минэкономразвития РФ при проведении опросов по оценке населением: один респондент может принять участие в опросах с применением IT-технологий не более 2-х раз в год; платформа опроса, не позволяющая оперативно вносить изменения, в том числе изменения, связанные со сменой руководителей муниципальных образований.

Следует учитывать, что в 2019 году прошли выборы в 15 муниципальных образованиях. Поменялись главы Альменевского, Белозерского, Далматовского, Каргапольского, Катайского, Кетовского, Куртамышского, Лебяжьевского, Мокроусовского, Притобольного, Частоозерского, Шатровского, Юргамышского районов, городов Курган и Шадринск; председателей Варгашинской и Курганской Дум. Это наложило отпечаток на результаты опроса. Кроме того, снизилась заинтересованность в участии в опросе жителей территорий и мотивация глав по привлечению жителей к участию в опросе.

Группу муниципальных образований с положительной динамикой активности участия населения в опросе, по сравнению с прошлым периодом, составили:

1. Альменевский район - 209 человек, динамика +2 человека;
2. Далматовский район – 175 человек, динамика + 55 человек;
3. Катайский район – 25 человек, динамика +13 человек;
4. Макушинский район – 161 человек, динамика +150 человек;
5. Мишкинский район – 78 человек, динамика +38 человек;
6. Петуховский район – 79 человек, динамика +15 человек;
7. Половинский район – 71 человек, динамика +39 человек;
8. Шадринский район – 240 человек, динамика +93 человека;
9. Юргамышский район – 40 человек, динамика +26 человек;
10. г. Шадринск – 409 человек, динамика +89 человек.

Остальные муниципальные образования показали снижение активности участия населения в опросе, причем в нескольких районах приняли участие от 1 до 6 человек. (Звериноголовский - 4, Мокроусовский - 1, Целинный - 2, Частоозерский -6, Щучанский -3). В течение всего периода прохождения Интернет-опроса проводилась целенаправленная работа по информированию населения о возможности принять участие в опросе. Публиковались объявления в областных и районных газетах.

Среднеобластное значение показателя 37 «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) Курганской области» в 2019 году составило 67,7%. По сравнению с 2018 годом показатель снизился на 0,3%.

В 14-ти муниципальных образованиях показатель оценки населением деятельности органов местного самоуправления городских округов/муниципальных районов выше среднеобластного значения: Альменевский, Варгашинский, Далматовский, Звериноголовский, Каргапольский, Куртамышский, Лебяжьевский, Мишкинский, Петуховский, Притобольный, Шадринский, Шатровский, Шумихинский, Юргамышский районы, г.Курган.

В 5-ти районах (Катайский, Мокроусовский, Целинный, Частоозерский, Щучанский) показатель 37 ниже 50%, что свидетельствует о том, что менее половины жителей районов из числа участников опроса удовлетворены работой органов местного самоуправления районного уровня (остальные не смогли дать содержательного ответа и не удовлетворены).

Динамика оценок респондентов по выделенным критериям в 2019 году в

сравнении с 2018 годом по среднеобластным значениям выглядит следующим образом:

1. Удовлетворенность населения работой главы городского округа/муниципального района составляет 72,8% (в 2018 году – 72,3%); динамика положительная, но в рамках статпогрешности: 0,5%.

2. Удовлетворенность населения работой администрации городского округа/муниципального района составляет 73,3% (в 2018 году – 72,2%); динамика положительная, но в рамках статпогрешности: 1,1%.

3. Удовлетворенность населения работой председателя районной (городской) думы составляет 64,7% (в 2018 году – 69,89%); динамика отрицательная, но в рамках статпогрешности: -2,4%.

4. Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании составляет 67,3% (в 2018 году – 69,9%); динамика отрицательная, но в рамках статпогрешности: -2,6%.

5. Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог составляет 53,2% (в 2018 году – 49,1%), динамика положительная: 4,1%;

6. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами составляет 74,9% (в 2018 году – 74,8%), динамика в рамках статпогрешности: 0,1%.

В связи с тем, что в 15 муниципальных образованиях в 2018 году сменились главы, показатель удовлетворенности работой руководителей органов местного самоуправления может быть использован лишь в качестве ориентира, начальной точки для определения динамики в 2020 году.

В соответствии с критериями, установленными постановлением Губернатора Курганской области от 22 октября 2019 года № 18 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области», 8 муниципальных районов получили в отношении руководителей организаций и руководителей органов местного самоуправления оценку ниже 10% от среднеобластного значения: Белозерский (60,7%), Катайский (45,2%), Мокроусовский (8,3%), Половинский (57,8%), Сафакулевский (52,1%), Целинный (10,4%), Частоозерский (43,9%), Щучанский (33,3%).

Анализ оценок населением эффективности деятельности органов местного самоуправления Курганской области в разрезе городских округов и муниципальных районов:

Городские округа

По итогам 2019 года на первом месте - г.Курган (76,7 %). Шадринск – (63,0 %).

Г.Курган улучшил значение итогового показателя на 7,1% и превышает среднеобластной показатель на 9%.

Суммарная удовлетворенность населения г. Шадринска деятельностью главы городского округа в 2019 году составляет 63%, что на 15,2% ниже, чем в 2018 году. Значение показателя в г.Шадринске по итогам 2019 года ниже среднеобластного уровня на 4,7%.

1. Муниципальные образования с положительной динамикой показателя, превышающей 10%, за 2019 год. В группу вошли 13 муниципальных образований: Альменевский - 82,5% (+24,4%), Варгашинский - 98,6% (+9,4%), Далматовский - 98,6% (+9,4%), Звериноголовский - 84,7% (+33,5%), Каргапольский - 90,8% (+11,9%), Куртамышский - 88,9% (+8,9%), Лебяжьевацкий - 80,9% (+15,5%), Мишкинский - 89,7% (+36,9%), Петуховский - 80,3% (+30,4%), Шадринский - 80,2% (+7,5%), Шатровский - 80,8% (+49,7%), Шумихинский - 82,6% (+20,3%), г.Курган 76,7% (+7,1%).

Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) Курганской области в 2019 году

№ п/п	Наименование муниципальных районов (городских округов)	2019	
		%	Рейтинг
1	г. Шадринск	63,0	2
2	г. Курган	76,7	1
3	Варгашинский	98,6	1
4	Далматовский	91,2	2
5	Куртамышский	88,9	5
6	Каргапольский	90,8	3
7	Кетовский	65,0	15
8	Притобольный	74,6	13
9	Шадринский	80,2	11
10	Лебяжьевский	80,9	9
11	Шумихинский	82,6	7
12	Щучанский	33,3	22
13	Альменевский	82,5	8
14	Белозерский	60,7	17
15	Целинный	10,4	23
16	Мишкинский	89,7	4
17	Половинский	57,8	18
18	Мокроусовский	8,3	24
19	Звериноголовский	84,7	6
20	Петуховский	80,3	10
21	Частоозерский	43,9	21
22	Катайский	45,2	20
23	Макушинский	64,5	16
24	Юргамышский	73,3	14
25	Шатровский	80,0	12
26	Сафакулевский	52,1	19
По области		67,7	

ЗЕЛЕНЫМ ЦВЕТОМ в таблице обозначены МО, в которых значения показателя превышает среднеобластное значение на 3% и более

КРАСНЫМ ЦВЕТОМ в таблице обозначены МО, в которых значения показателя не достигает среднеобластного значения (-3%)

2. Муниципальные районы с положительной динамикой показателя до +10% за 2019 год: Белозерский – 60,7 (+3,4), Макушинский - 64,5% (+25,5%), Половинский – 57,8 (+5,6), Сафаулевский – 52,1 (+22%), Юргамышский - 73,3% (+34,9%).

3. Муниципальные образования с отрицательной динамикой показателя за 2019 год. В группу вошли Катайский - 45,2% (-2,3%), Кетовский - 65,0% (-11,8%), Мокроусовский - 8,3% (-43,9%), Притобольный - 74,62% (-0,5%), Целинный - 10,4% (-46,5%), Частоозерский 43,9% (-3,6%), Щучанский 33,3% (-26,3%), г.Шадринск 63% (-15,2%).

Таблица 31

Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), процентов от числа опрошенных

Городской округ, муниципальный район	2018	2019	Динамика, +/-
Альменевский	58,1	82,5	24,40
Белозерский	57,3	60,7	3,40
Варгашинский	89,2	98,6	9,40
Далматовский	83,8	91,2	7,40
Звериноголовский	51,2	84,7	33,50
Каргапольский	78,9	90,8	11,90
Катайский	47,5	45,2	-2,30
Кетовский	76,8	65	-11,80
Куртамышский	80	88,9	8,90
Лебяжьеvский	65,4	80,9	15,50
Макушинский	38,9	64,5	25,60
Мишкинский	52,8	89,7	36,90
Мокроусовский	51,9	8,3	-43,60
Петуховский	49,9	80,3	30,40
Половинский	52,2	57,8	5,60
Притобольный	75,1	74,6	-0,50
Сафаулевский	30,1	52,1	22,00
Целинный	56,9	10,4	-46,50
Частоозерский	47,6	43,9	-3,70
Шадринский	72,7	80,2	7,50
Шатровский	30,3	80	49,70
Шумихинский	62,3	82,6	20,30
Щучанский	59,6	33,3	-26,30
Юргамышский	38,4	73,3	34,90
г. Курган	69,6	76,7	7,10
г. Шадринск	78,3	63	-15,30

Самый высокий показатель удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления среди всех муниципальных образований вновь в Варгашинском районе 98,6% В 2019 году он был 89,2%. Самый низкий показатель - в Мокроусовском районе -8,3% (причем здесь проголосовал 1 человек).

В соответствии с критериями, установленными постановлением Губернатора Курганской области от 22 октября 2019 года № 18 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области», 2 муниципальных района Курганской области допустили за отчетный период снижение итогового показателя, более чем на 30%: Мокроусовский 8,3% (-43,9%), Целинный 10,4% (-46,5%) районы.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований:

- проанализировать итоги активности участия в опросе и оценки населением эффективности деятельности органов местного самоуправления, которые размещены на официальном сайте Правительства Курганской области в детализированном виде по каждому городскому округу/муниципальному району (<http://kurganobl.ru/internet-opros-naseleniya-regiona-ob-ocenke-effektivnosti-deyatelnosti-rukovoditeley-organov-0>);

- рекомендовать Главам ОМСУ усилить работу с населением в период прохождения опроса и выйти на показатель активности участия населения в опросе свыше 100 человек;

- продолжить работу по реализации комплексов мер, направленных на совершенствование системы муниципального управления в муниципальных образованиях региона.

III. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ В 2019 ГОДУ

В качестве исходных данных для проведения мониторинга и подведения итоговой оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления используются официальные данные, представленные в докладах глав местных администраций городских округов и муниципальных районов.

Значения показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления анализируются по фактическому значению и в динамике за период, установленный в типовой форме доклада глав местных администраций городских округов и муниципальных районов о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за отчетный год и их планируемых значениях на 3-летний период.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления создает предпосылки для системного исследования результативности управления муниципальными образованиями, принятия решений и мер по дальнейшему совершенствованию муниципального управления, а также для поощрения муниципальных образований, достигших наилучших значений показателей.

3.1. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по достигнутому уровню значений показателей в 2019 году

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления по достигнутому уровню значений показателей в 2019 году осуществлялась в соответствии с методикой, утвержденной Постановлением Правительства РФ № 1317.

Индекс среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления (Исо) определялся:

а) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает большую эффективность, - по формуле:

$$\text{Исо} = (O - O_{\text{мин}}) : (O_{\text{макс}} - O_{\text{мин}}),$$

где:

O - значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$O_{\text{мин}}$ - минимальное значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$O_{\text{макс}}$ - максимальное значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

б) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает меньшую эффективность, - по формуле:

$$\text{Исо} = (O_{\text{макс}} - O) : (O_{\text{макс}} - O_{\text{мин}}).$$

Значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному, определялось по формуле:

$$O = \frac{\Pi_j + \Pi_{j-1} + \Pi_{j-2}}{3}.$$

где:

Π_j - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный период;

Π_{j-1} - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за год, предшествующий отчетному;

Π_{j-2} - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за год, предшествующий на 2 года отчетному.

В случае отсутствия одного или нескольких показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год, соответствующему сводному индексу показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления присваивается нулевое значение.

Результаты оценки эффективности деятельности по достигнутому уровню значений показателей в оцениваемых сферах деятельности в 2017-2019 годах приведены в таблицах 1 - 29 приложения к докладу.

3.2. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по динамике достигнутых значений показателей в 2017-2019 годах

Индекс среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления (Ист) определялся:

а) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает большую эффективность, - по формуле:

$$\text{Ист} = (T - T_{\text{мин}}) : (T_{\text{макс}} - T_{\text{мин}}),$$

где:

T - значение среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$T_{\text{мин}}$ - минимальное значение среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$T_{\text{макс}}$ - максимальное значение среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

б) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает меньшую эффективность, - по формуле:

$$\text{Ист} = (T_{\text{макс}} - T) : (T_{\text{макс}} - T_{\text{мин}}).$$

Средний темп роста показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному, определялся по формуле:

$$T_i = \sqrt[3]{\frac{\Pi_j}{\Pi_{j-1}} \times \frac{\Pi_{j-1}}{\Pi_{j-2}} \times \frac{\Pi_{j-2}}{\Pi_{j-3}}}$$

где:

Π_j - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный период;

Π_{j-1} - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за год, предшествующий отчетному;

Π_{j-2} - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за год, предшествующий на 2 года отчетному;

Π_{j-3} - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за год, предшествующий на 3 года отчетному.

Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по динамике достигнутых значений показателей в 2017-2019 годах приведены в таблицах 30-58 приложения к докладу.

3.3. Комплексная оценка показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления

В соответствии с методикой, утвержденной Постановлением Правительства РФ № 1317 при проведении комплексной оценки по итогам 2019 года учитывалась средняя оценка достигнутого уровня показателей и динамика за 2017-2019 годы, при этом удельный вес оценки по достигнутому уровню принимался для расчетов в размере - 0,4, а показатели темпа роста учитывались в размере — 0,6 от сложившейся величины.

Кроме того, влияние на комплексную оценку всех показателей используемых в расчете оценивалось в размере - 0,8 от сложившегося значения и одну пятую доли влияние на комплексную оценку оказывал показатель удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления. Формулы используемые для расчетов комплексного показателя приведены ниже.

Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления определялась по формуле:

$$K = 0,8 \times \left(\frac{И_{п1} + И_{п2} + \dots + И_{пn}}{n} \right) + 0,2 \times И_{пс},$$

где:

И_{пн} - сводный индекс значения показателя эффективности деятельности

органов местного самоуправления;

Ипс - сводный индекс значения показателя - оценки населением деятельности органов местного самоуправления.

8. Сводный индекс (Ип) показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления определяется по формуле:

$$\text{Ип} = 0,6 \times \text{Ист} + 0,4 \times \text{Исо},$$

где:

Ист - индекс среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления;

Исо - индекс среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Сводные индексы по показателям эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области по итогам 2019 года приведены в таблице 59-68 приложения к докладу.

IV. РАСЧЕТ ГРАНТОВ ГОРОДСКИМ ОКРУГАМ И МУНИЦИПАЛЬНЫМ РАЙОНАМ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ В ЦЕЛЯХ СОДЕЙСТВИЯ ДОСТИЖЕНИЯ И (ИЛИ) ПООЩРЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ НАИЛУЧШИХ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ИТОГАМ 2019 ГОДА

Гранты предоставляются органам местного самоуправления за достижение наилучших значений показателей, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» на основании методики, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (далее — постановление Правительства РФ № 1317).

Размер гранта для муниципальных образований Курганской области определяется по формуле в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации №1317.

По результатам оценки эффективности деятельности органам местного самоуправления гранты выделяются шести муниципальным образованиям Курганской области.

$$\Gamma_i = \frac{K_i - \frac{\sum_{i=1}^N K_i}{N}}{\sum_{i=1}^M \left(K_i - \frac{\sum_{i=1}^N K_i}{N} \right)} \times \Gamma_0$$

где:

K_i - значение комплексной оценки i -го муниципального образования - претендента на получение гранта, при этом муниципальные образования ранжируются в зависимости от полученных результатов в порядке убывания;

N - общее количество муниципальных образований;

M - число муниципальных образований - получателей грантов;

Γ_0 - общий размер грантов, предусмотренный субъектом Российской Федерации на соответствующий финансовый год.

Сумма грантов городским округам и муниципальным районам Курганской области за достижение наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления по итогам 2019 года приведена в Таблице 32.

**Распределение грантов
городским округам и муниципальным районам Курганской области за
достижение наилучших значений показателей деятельности органов местного
самоуправления по итогам 2019 года**

Муниципальное образование	Комплексная оценка		Размер гранта, тыс. руб
	балл	место	
Альменевский	0,598	4	635,0
Белозерский	0,522	19	0
Варгашинский	0,624	3	950,5
Далматовский	0,593	6	568,5
Звериноголовский	0,517	20	0
Каргапольский	0,648	1	1237,5
Катайский	0,505	22	0
Кетовский	0,565	10	0
Куртамышский	0,629	2	1015,0
Лебяжьевский	0,579	9	0
Макушинский	0,507	21	0
Мишкинский	0,595	5	593,5
Мокроусовский	0,423	25	0
Петуховский	0,562	11	0
Половинский	0,502	23	0
Притобольный	0,548	13	0
Сафакулевский	0,547	15	0
Целинный	0,403	26	0
Частоозерский	0,536	17	0
Шадринский	0,587	7	0
Шатровский	0,543	16	0
Шумихинский	0,585	8	0
Щучанский	0,465	24	0
Юргамышский	0,522	18	0
г. Курган	0,548	12	0
г. Шадринск	0,548	14	0