



Доклад уполномоченного по правам человека в Курганской области за 2022 год



Курган, 2023 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ДИНАМИКА И СТРУКТУРА ОБРАЩЕНИЙ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ	3
2. ХАРАКТЕРНЫЕ ПРИМЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ	11
3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....	31
3.1. Взаимодействие с региональными представительствами федеральных органов власти по Курганской области	31
3.2. Взаимодействие с органами исполнительной власти Курганской области .	33
3.3. Взаимодействие с органами местного самоуправления.....	42
4. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ	46
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	48

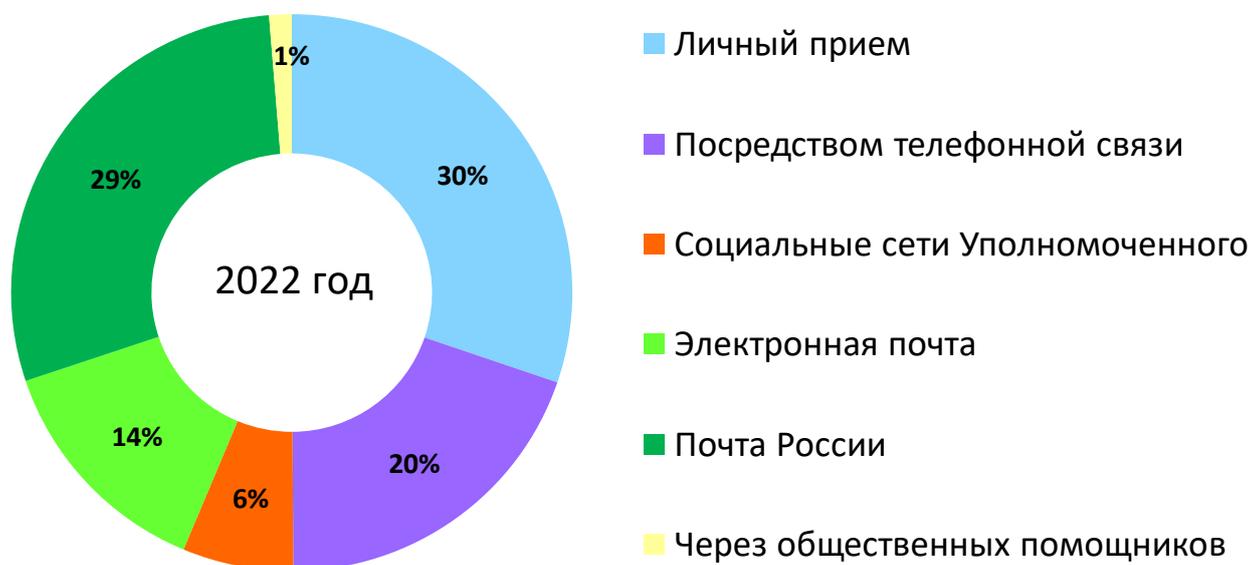
1. ДИНАМИКА И СТРУКТУРА ОБРАЩЕНИЙ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2022 ГОДУ

В 2022 году в адрес уполномоченного по правам человека в Курганской области было зарегистрировано 1159 обращений, из них 34 обращения были поданы гражданами коллективно (обращение подписано 3 и более лицами), 1 обращение - в интересах неопределенного круга лиц. По инициативе Уполномоченного также осуществлялась проверка фактов, изложенных в средствах массовой информации.

В сравнении с 2021 годом количество обращений значительно выросло. Зарегистрированных обращений стало больше на 69,9%, при этом связанный с различными аспектами частичной мобилизации поток обращений в сентябре-октябре заставил выбирать, отвечать или регистрировать, поэтому регистрация в эти месяцы была очень далека от полноты. Однако даже при исключении сентября и октября и сравнении по другим месяцам, количество жалоб и иных обращений выросло почти в полтора раза, на 45,1%. В известной и, видимо, значительной степени это связано с ростом эффективности и признания работы уполномоченного по правам человека в области, однако в отдельных сферах увеличение числа обращений значительно выше среднего, и это не может не настораживать.

Необходимость рассмотрения значительно большего количества обращений не позволила осуществить предполагавшееся расширение направлений и форм работы Уполномоченного.

Классификация по способу подачи обращений

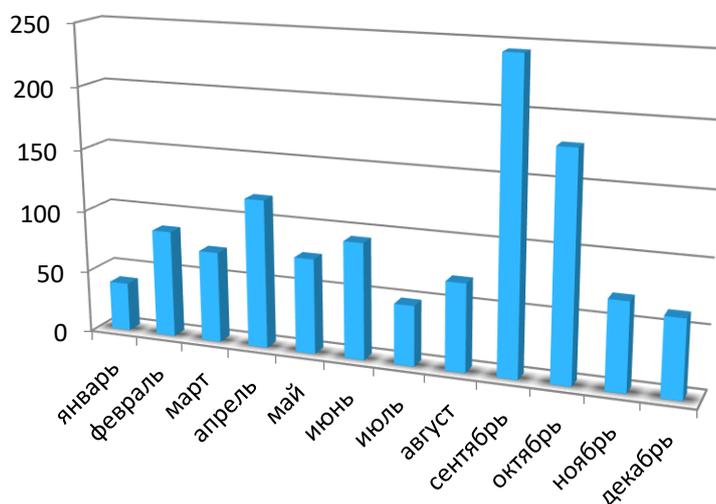


При анализе обращений за весь период деятельности уполномоченного по правам человека в Курганской области зафиксированы следующие показатели.



Анализируя поступившие к Уполномоченному в 2022 году обращения, можно проследить следующую динамику:

- в январе поступило 39 обращений, что составило 3,4% от общего числа;
- в феврале – 86 обращений (7,4%);
- в марте – 73 обращения (6,3%);
- в апреле – 119 обращений (10,3%);
- в мае – 76 обращений (6,6%);
- в июне – 93 обращения (8%);
- в июле – 48 обращений (4,1%);
- в августе – 70 обращений (6%);
- в сентябре – 244 обращения (21,1%);
- в октябре – 179 обращений (15,4%);
- в ноябре – 70 обращений (6%);
- в декабре – 62 обращения (5,4%).

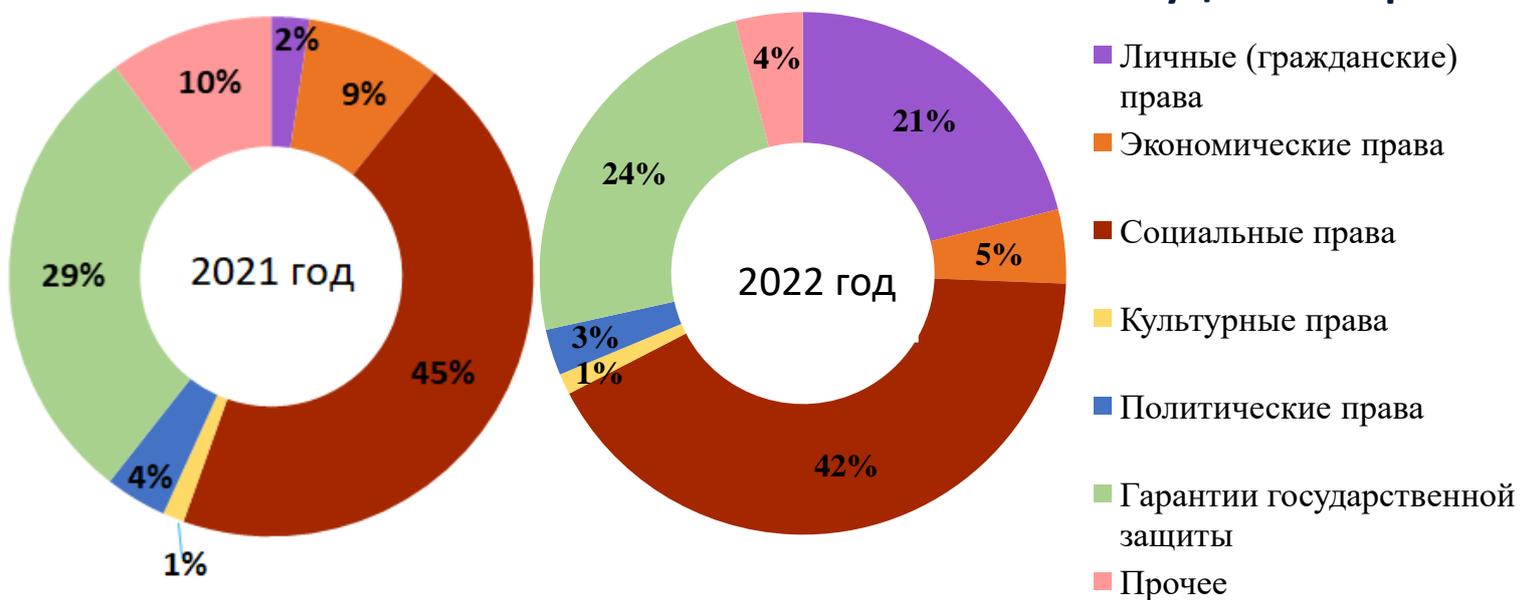


■ Динамика обращений в 2022 году по месяцам

Количество обращений по группам конституционных прав, поступивших в 2022 году:

- личные (гражданские) права (гражданство, получение документа, удостоверяющего личность, свободное передвижение, несение военной службы, право пользования средством связи и др.) – 244 (в 2021 году – 16);
- экономические права (право на частную собственность, вопросы землепользования, защиты прав потребителей, наследование имущества, вопросы, вытекающие из договорного права, ипотечного кредитования, налогового законодательства и др.) – 53 (в 2021 году – 57);
- социальные права (защита семьи, материнства, детства, права на социальное обеспечение, пенсионное обеспечение, на жилище, охрану здоровья и медицинскую помощь, трудовые права, право на благоприятную окружающую среду и др.) – 484 (в 2021 году – 305);
- культурные права (право на образование, участие в культурной жизни и др.) – 15 (в 2021 году – 9);
- политические права (избирательные права, право на обращение в органы государственной власти, законодательная инициатива граждан, право на проведение публичных мероприятий и др.) – 33 (в 2021 году – 26);
- гарантии государственной защиты (соблюдение прав в уголовном судопроизводстве, гражданском судопроизводстве, при производстве по делам об административных правонарушениях и в административном судопроизводстве, соблюдение прав граждан в местах принудительного содержания и др.) – 282 (в 2021 году – 200);
- обращения, не связанные с нарушением прав – 48 (в 2021 году – 69).

Классификация обращений по группам конституционных прав



Основная тематика обращений к Уполномоченному в 2022 году:

Социальные права:

- право на охрану здоровья и медицинскую помощь – 83 обращения (в 2021 г. – 34);
- социальное обеспечение и социальная защита населения – 79 обращений (в 2021 г. – 41);
- вопросы жилищно-коммунального обслуживания – 64 обращения (в 2021 г. – 61);
- право на жилище – 53 обращения (в 2021 г. – 38);
- пенсионное обеспечение – 38 обращений (в 2021 г. – 10);
- трудовые права – 35 обращений (в 2021 г. – 30);
- благоустройство территории города – 23 обращения (в 2021 г. – 24);
- переселение из аварийного жилья – 23 обращения (в 2021 г. – 7);
- защита семьи, материнства, детства – 21 обращение (в 2021 г. – 8);
- установление группы инвалидности – 10 обращений (в 2021 г. – 8).

Гарантии государственной защиты:

- защита прав человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы – 64 обращения (в 2021 г. – 57);
- несогласие с действиями правоохранительных органов – 59 обращений (в 2021 г. – 15);
- несогласие с судебным решением – 48 обращений (в 2021 г. – 24);
- соблюдение прав в сфере исполнительного производства – 29 обращений (в 2021 г. – 21);
- соблюдение прав в уголовном судопроизводстве – 27 обращений (в 2021 г. – 35).

Личные (гражданские) права:

- призыв на военную службу по частичной мобилизации – 202 обращения;
- свободное передвижение – 13 обращений (в 2021 г. – 2);
- установление гражданства; получение документа, удостоверяющего личность – 12 обращений (в 2021 г. – 8).

Экономические права:

- право на частную собственность – 13 обращений (в 2021 г. – 17);
- право наследования имущества – 9 обращений (в 2021 г. – 11);
- вопросы, вытекающие из кредитных обязательств – 6 обращений (в 2021 г. – 6);
- вопросы, вытекающие из договорного права – 5 обращений (в 2021 г. – 5).

Политические права:

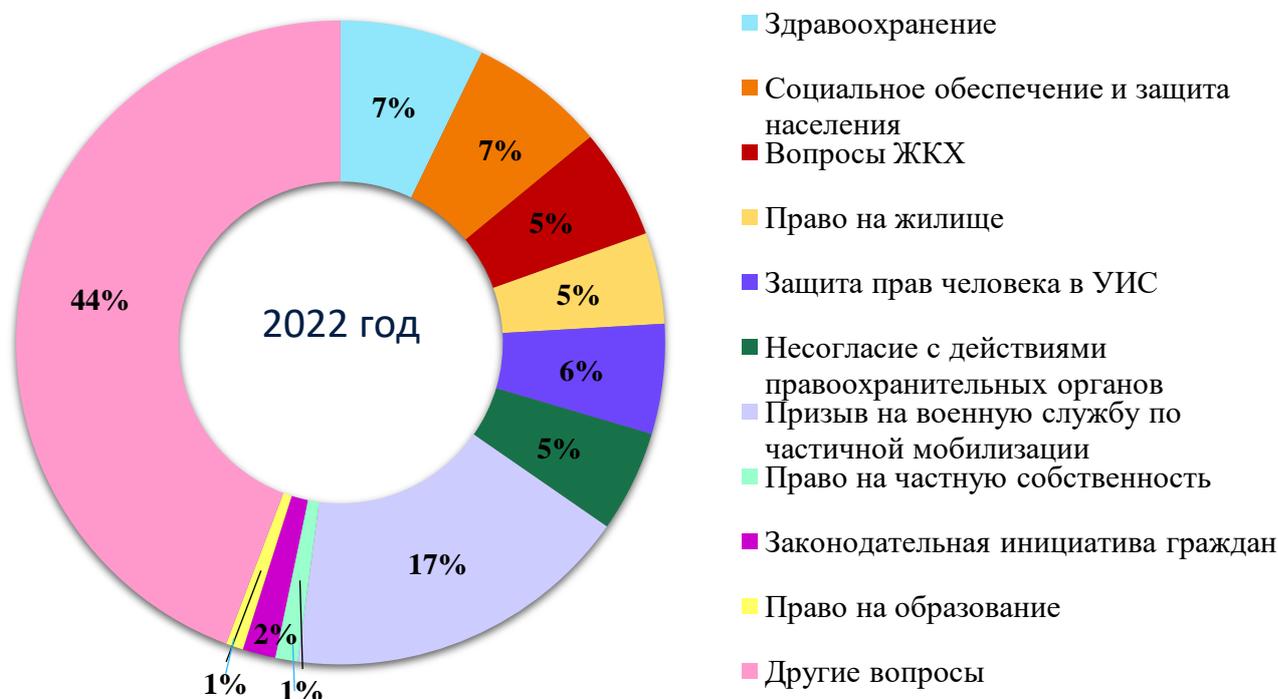
- законодательная инициатива граждан – 19 обращений (в 2021 г. – 6);

- право на обращение в органы государственной власти – 7 обращений (в 2021 г. – 9).

Культурные права:

- право на образование – 10 обращений (в 2021 г. – 7).

Тематика обращений к Уполномоченному



Наибольшее количество жалоб касается нарушений социальных прав граждан – 42% от общего числа поступивших обращений (на 3% меньше, чем в 2021 году).

За отчетный период (по сравнению с 2021 годом) незначительно увеличилась доля обращений по вопросам охраны здоровья и получения медицинской помощи, социального обеспечения и социальной защиты населения, пенсионного обеспечения, защиты семьи, материнства, детства, переселения из аварийного жилья.

13% обращений социальной тематики относится к вопросам жилищно-коммунального хозяйства, что на 7% меньше, чем в 2021 году.

Доля обращений, касающихся нарушений трудовых прав, права на благоприятную и безопасную окружающую среду, права на жилище, а также по вопросам установления группы инвалидности осталось практически без изменений.

24% обратившихся заявили о нарушении гарантий государственной защиты (на 5% меньше, чем в 2021 году). 22,7% обращений данной тематики

связаны с защитой прав граждан в учреждениях уголовно-исполнительной системы. 20,9% касаются несогласия граждан с действиями правоохранительных органов, что на 13,4% больше, чем в 2021 году. Жалобы граждан в связи с несогласием с судебными решениями также увеличились на 5%.

9,5% обращений, связанных с гарантиями государственной защиты граждан, относятся к соблюдению прав человека в уголовном судопроизводстве, что на 8% меньше, чем в 2021 году.

Доля обращений, касающихся соблюдения прав в сфере исполнительного производства, осталась практически на прежнем уровне.

21% от общего количества обращений, поступивших в 2022 году, относится к нарушению личных (гражданских) прав (на 19% больше, чем в 2021 году). Рост обращений по данному направлению обусловлен проводимой на территории страны частичной мобилизацией. 82,8% данной категории касается вопросов призыва граждан на военную службу по частичной мобилизации.

Доля обращений по вопросу нарушения экономических прав уменьшилась на 4% по сравнению с 2021 годом. К данной категории относится право на частную собственность (24,5% от общего числа обращений данной категории), право наследования имущества (17%), вопросы, вытекающие из договорного права (11,3%), вопросы в сфере договорного права (9,4%) и другие.

Незначительно уменьшилась доля обращений по соблюдению политических прав граждан. Больше половины обращений связано с законодательной инициативой граждан (57,6%).

Доля обращений, касающихся соблюдения культурных прав, осталась на прежнем уровне.

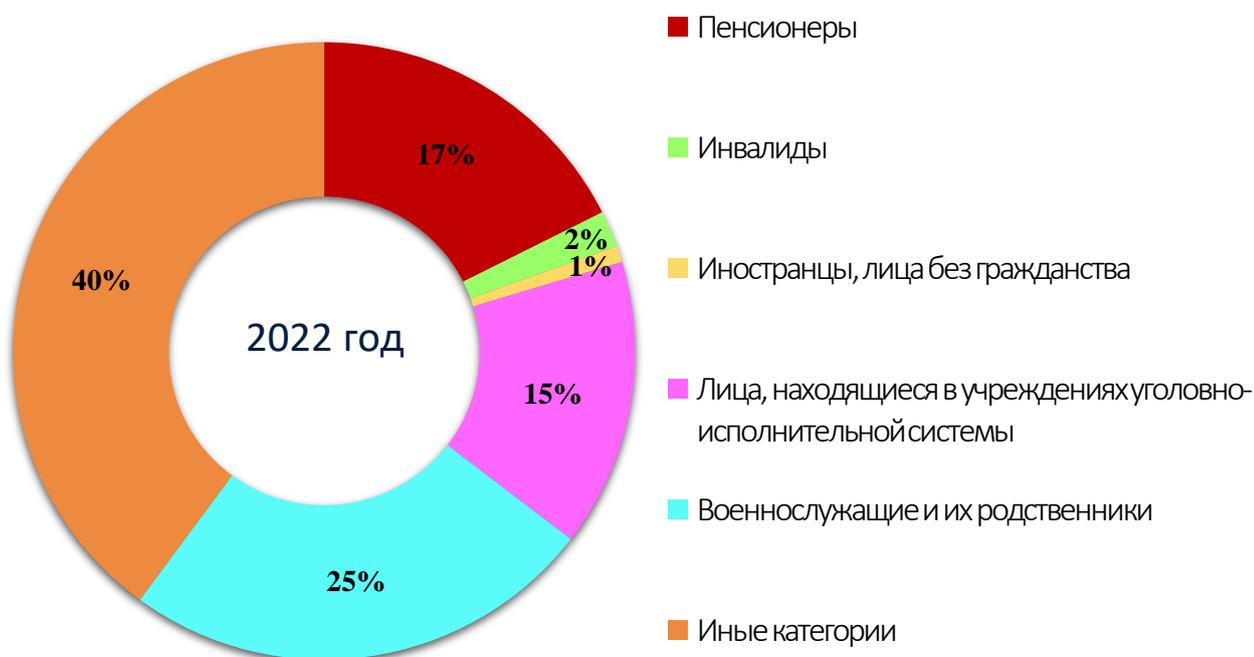
За 2022 год на 6% уменьшилась доля обращений, не связанных с нарушением прав. К данной категории относятся обращения с просьбой о разъяснении действующего законодательства, в том числе по вопросам вступления в силу нормативных правовых актов, разъяснения права осужденных на помилование, с просьбой об оказании содействия в истребовании необходимых документов и другие.

За отчетный период лишь 0,7% от общего числа обращений было связано с защитой прав граждан в условиях распространения коронавирусной инфекции COVID-19 (на 6,9% меньше, чем в 2021 году).

В 2022 году уполномоченным по правам человека в Курганской области осуществлены 82 выездные проверки по жалобам. В 39,5% поступивших обращений в результате действий уполномоченного по правам человека в

Курганской области получен положительный результат. Значительная часть обращений содержала просьбы о разъяснении тех или иных документов, обстоятельств и прочее. Кроме того, часть обращений содержала не подтвердившуюся при проверке информацию.

По категориям граждан в % к общему количеству



География обращений в Курганской области (муниципальные образования расположены в порядке уменьшения количества обращений на единицу населения)

Административно-территориальные единицы (муниципальные округа, города)	Обращения (письменные и устные)			
	Общее кол-во обращений (шт.)	% от общего числа обращений	Численность населения	Кол-во обращений на 10 000 человек (шт.)
1 Петуховский м.о.	30	2,6%	14 228	21
2 г. Курган	588	50,7%	310 911	19
3 Мокроусовский м.о.	15	1,3%	9 465	16
4 Юргамышский м.о.	24	2,1%	16 177	15
5 Катайский м.о.	25	2,2%	19 326	13

6	Звериноголовский м.о.	8	0,7%	6 855	12
7	г. Шадринск	67	5,8%	68 609	10
8	Лебяжьеvский м.о.	12	1%	11 505	10
9	Белозерский м.о.	12	1%	13 185	9
10	Мишкинский м.о.	12	1%	13 132	9
11	Кетовский м.о.	40	3,5%	55 099	7
12	Шумихинский м.о.	16	1,4%	24 153	7
13	Целинный м.о.	9	0,8%	12 434	7
14	Куртамышский м.о.	15	1,3%	25 015	6
15	Варгашинский м.о.	9	0,8%	15 970	6
16	Половинский м.о.	5	0,4%	8 180	6
17	Каргапольский м.о.	13	1,1%	26 126	5
18	Далматовский м.о.	6	0,5%	11 758	5
19	Альменевский м.о.	4	0,3%	8 070	5
20	Макушинский м.о.	6	0,5%	12 655	5
21	Шадринский м.о.	9	0,8%	25 531	4
22	Притобольный м.о.	3	0,3%	10 186	3
23	Сафакулевский м.о.	3	0,3%	10 763	3
24	Шатровский м.о.	3	0,3%	14 349	2
25	Щучанский м.о.	3	0,3%	16 671	2

Половина обращений к уполномоченному по правам человека в Курганской области направлена жителями города Кургана (на 2,2% меньше, чем в 2021 году). При этом на 6,8% увеличилось количество обращений к Уполномоченному из муниципальных округов Курганской области. Количество обращений из мест лишения свободы осталось на прежнем уровне. Около 4% от общего количества обращений поступило к Уполномоченному из других субъектов Российской Федерации.

2. ХАРАКТЕРНЫЕ ПРИМЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

Деятельность Уполномоченного связана, в том числе, с посещением мест постоянного пребывания граждан в стационарных учреждениях социального обслуживания населения. Весной 2022 года Уполномоченный посетил один из психоневрологических интернатов Курганской области. Уполномоченный ознакомился с условиями проживания лиц, находящихся в учреждении, бытовым оснащением комнат, побеседовал с сотрудниками, а также провел прием по личным вопросам проживающих в учреждении граждан. Во время личного приема Д. в личном деле клиента психоневрологического интерната обнаружена запись, сделанная при поступлении заявителя в психоневрологический интернат в 2020 году, о наличии неподтвержденного заболевания ВИЧ-инфекции. Информация о дальнейшем обследовании и назначенном лечении отсутствует.

С целью медицинского обследования и лечения получателя социальных услуг уполномоченным по правам человека в Курганской области направлен запрос в Главное управление социальной защиты населения Курганской области. В мае 2022 года выполнено лабораторное обследование, проведена врачебная комиссия, по результатам данных мероприятий назначено лечение.

К уполномоченному по правам человека обратилась жительница города Кургана по вопросу ненадлежащего оказания медицинской помощи Л., у которого на протяжении 10 дней держится температура от 38-40° С. Лечение не помогает, состояние здоровья ухудшается. Для оказания медицинской помощи больному неоднократно вызывали бригаду скорой медицинской помощи, однако надлежащего обследования не выполнено, в госпитализации пациенту отказано.

Поступившая информация была незамедлительно передана Уполномоченным главному врачу ГБУ «Курганская поликлиника № 1», после чего Л. обследован врачом, установлен диагноз двусторонняя пневмония. Л. в тот же день госпитализирован.

В июне 2022 года в аппарат Уполномоченного обратилась уроженка Донецкой Народной Республики З., проживающая в настоящее время в Шадринском муниципальном округе, которая при оформлении санитарной книжки столкнулась с трудностями при получении справки из наркологического диспансера, поскольку является иногородним гражданином.

Информация была передана уполномоченным по правам человека в Департамент здравоохранения Курганской области, после чего вопрос был решен.

В адрес уполномоченного по правам человека поступило обращение Ш. по вопросу ухудшения состояния здоровья своего отца, находящегося на лечении в психоневрологическом диспансере в городе Шадринске.

Во время выездного личного приема Уполномоченного пациентом также была озвучена просьба об организации медицинского обследования офтальмологом. В связи с этим главному врачу был направлен запрос с целью организации специализированной медицинской помощи пациенту.



По информации, предоставленной медицинской организацией, а также по сообщению Ш., пациент был осмотрен врачом-офтальмологом, организован сбор анализов и документов, необходимых для планового оперативного лечения, после чего оперативное лечение было осуществлено. Фактически утраченное зрение восстановлено.

Вопросы жилищно-коммунального обслуживания

Житель Макушинского муниципального округа Курганской области М. обратился с жалобой по вопросу отказа Администрации округа в признании жилого дома заявителя аварийным.

По данному факту Уполномоченным был направлен запрос в прокуратуру области с целью осуществления проверки законности данного отказа. Прокуратурой Макушинского района по указанному факту

осуществлена проверка, по результатам которой сделан вывод о непригодности дома для проживания.

Прокурором Макушинского района к органу местного самоуправления предъявлено исковое заявление о признании бездействия незаконным, возложении обязанности рассмотреть вопрос о соответствии данного многоквартирного дома требованиям законодательства.

В настоящее время жилое помещение признано аварийным.

От имени жильцов одного из многоквартирных домов в городе Кургане к Уполномоченному обратилась Л. в связи с отсутствием в доме горячего водоснабжения.

Особенность отношений состояла в том, что источником теплоснабжения двух домов, расположенных рядом, являлась газовая котельная, находящаяся на перекрытии соседнего многоквартирного дома. Председатель товарищества собственников недвижимости (ТСН) соседнего дома, не имея документов о праве собственности на котельную, самостоятельно устанавливал тарифы и порядок горячего водоснабжения и теплоснабжения спорного дома, при этом действуя в пользу ТСН. С начала сентября 2022 года подача горячей воды в доме прекратилась, так как собственники жилья не согласны с необоснованным увеличением тарифов. Жильцы многоквартирного дома были незаконно лишены коммунальной услуги и просили помощи в восстановлении горячего водоснабжения, а также в пресечении противоправных действий со стороны председателя ТСН в части ограничения подачи горячей воды и отопления.

После обращения Уполномоченного в прокуратуру области надзирающим прокурором в отношении председателя ТСН было возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 19.1 КоАП РФ, а также внесено представление об устранении нарушений закона.

Подача горячей воды и отопления в многоквартирном доме были возобновлены, права граждан на получение коммунальной услуги восстановлены.

К уполномоченному по правам человека в Курганской области обратился житель Половинского муниципального округа в связи с отсутствием жилищно-коммунальной выплаты инвалиду 2 группы С.

С. как собственнику жилого помещения была назначена жилищно-коммунальная выплата в 2020 году, которая была приостановлена в связи с образовавшейся задолженностью по оплате жилого помещения и коммунальных услуг. Однако даже после заключения С. соглашения с ресурсоснабжающей организацией о погашении задолженности жилищно-коммунальная выплата не производилась.

Соответствующая информация была сообщена Уполномоченным в Главное управление социальной защиты населения Курганской области. По итогам осуществленной проверки обстоятельств дела С. была возобновлена компенсация расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг с начала 2022 года. Вся причитающаяся ему сумма за 2022 год выплачена в феврале 2023 года. Кроме того, для возврата компенсации расходов за половину 2020 года и 2021 год С. рекомендовано предоставить документы, подтверждающие погашение задолженности, сформировавшейся в указанные периоды.

К Уполномоченному обратились жильцы многоквартирного дома, расположенного в одном из микрорайонов города Кургана. Из обращения следует, что управляющая компания отказалась от управления данным многоквартирным домом в связи с плохой платежеспособностью жильцов, оставив их без отопления (не подготовив вовремя дом к зимнему периоду) и горячего водоснабжения.

Часть квартир в многоквартирном доме, в котором проживают заявители, предоставлена по договору найма специализированного жилого помещения. В доме 72 квартиры, однако не все жильцы соблюдают правила пользования жилым помещением. Отдельные граждане не платили ни разу с момента въезда в жилое помещение за отопление, электроэнергию, газ, горячее и холодное водоснабжение, вывоз твердых бытовых отходов, обслуживание дома и наем. Управляющая компания разделила долги по оплате на «общедомовые нужды» за период 2021-2022 г. на всех жильцов многоквартирного дома.

После обращения уполномоченного по правам человека в Курганской области в Администрацию города Кургана был проработан вопрос по предоставлению жильцам многоквартирного дома коммунальных услуг по отоплению и горячему водоснабжению. Проживающие в жилом доме граждане получили коммунальные услуги в полном объеме.

Кроме того, Администрацией города Кургана был проведен анализ дебиторской задолженности платы за пользование жилым помещением

и коммунальные услуги нанимателей жилых помещений по договорам специализированного найма. По результатам проверки из 16 жилых помещений в отношении 4 нанимателей в Курганском городском суде уже рассматривался вопрос о расторжении договора специализированного найма. В рамках осуществления деятельности по контролю за использованием и сохранностью муниципального жилищного фонда, предоставленного нанимателям по договорам специализированного найма, специалистами МКУ города Кургана «Жилищная политика» на регулярной основе проводятся мероприятия по выявлению нанимателей, нарушающих условия договора специализированного найма в части погашения задолженности за коммунальные услуги и платы за наем жилья.

Соблюдение прав человека в местах принудительного содержания

К уполномоченному по правам человека в Курганской области обратились родственники 75-летнего жителя города Кургана Ф., задержанного сотрудниками правоохранительных органов в связи с дорожно-транспортным происшествием и помещенного в соответствии с заочным решением суда в специальный приемник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, Управления МВД по городу Кургану на трое суток. При задержании Ф. было отказано в просьбе о получении необходимых лекарств, хранящихся по месту проживания.

После обращения уполномоченного по правам человека в Курганской области к начальнику Управления ГИБДД УМВД России по Курганской области Ф. был обеспечен необходимыми ему лекарственными средствами.

В рамках своей деятельности Уполномоченный осуществляет выездные проверки с целью изучения обстоятельств, изложенных в жалобе. Так, например, в связи с поступившими обращениями граждан в феврале 2022 года уполномоченный по правам человека в Курганской области посетил специальный приемник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, Управления МВД по городу Кургану.



Уполномоченный ознакомился с условиями содержания задержанных, а также провел прием по личным вопросам.

Обратившихся интересовали условия материально-бытового обеспечения задержанных, а также порядок получения медицинской помощи. По всем вопросам даны разъяснения в соответствии с действующим законодательством, отдельные вопросы были приняты в работу аппаратом Уполномоченного.

На встрече с руководством учреждения определены меры, способствующие улучшению условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

Несогласие с действиями правоохранительных органов

Заявительница А., обратившаяся к Уполномоченному, посчитала незаконным вынесенное постановление руководителя следственного отдела по г. Кургану Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Курганской области об отмене постановления следователя о прекращении уголовного преследования в ее отношении.

По итогам изучения информации, содержащейся в обращении, был сделан запрос в прокуратуру области для проверки указанных заявителем фактов. Доводы А. признаны обоснованными, руководителю Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Курганской области внесено требование об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства, которое рассмотрено и удовлетворено.

Однако меры ответственности к руководителю следственного отдела по г. Кургану не применялись в связи с увольнением его из органов Следственного комитета России.

М. направил обращение в адрес Уполномоченного в связи с ненадлежащим исполнением служебных обязанностей сотрудниками Отдела полиции «Целинное» МО МВД России «Куртамышский».

В результате осуществленной проверки было установлено, что по факту хищения неустановленным лицом имущества из жилища М. возбуждено уголовное дело. Предварительное следствие приостановлено в связи с тем, что лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено.

В то же время прокурором Целинного района постановление о приостановлении предварительного следствия по уголовному делу отменено в связи с неполнотой проведенного расследования.

По нарушениям, допущенным сотрудниками Отдела полиции «Целинное» МО МВД России «Куртамышский» при расследовании уголовного дела, назначено проведение служебной проверки.

В марте 2022 года к Уполномоченному поступило обращение Р. по вопросу нарушения разумных сроков уголовного судопроизводства при расследовании уголовного дела, возбужденного в августе 2021 года по факту гибели ее супруга в дорожно-транспортном происшествии.

По результатам изучения информации, содержащейся в обращении, с целью осуществления проверки по доводам заявителя Уполномоченным были направлены соответствующие запросы в Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Курганской области, прокуратуру области.

Из ответа прокуратуры Курганской области следует, что доводы о ненадлежащей организации в СУ УМВД России по г. Кургану предварительного расследования и отсутствии ведомственного контроля за действиями следователя нашли свое подтверждение. В целях устранения нарушений уголовно-процессуального законодательства прокурором Притобольного района начальнику СУ УМВД России по г. Кургану было направлено требование об устранении нарушений.

5 апреля 2022 года уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

В адрес уполномоченного по правам человека в Курганской области поступило обращение жительницы города Кургана М. по вопросу несогласия с заключением УМВД России по Курганской области об отсутствии у нее гражданства Российской Федерации по причине выявления нарушений в процедуре выдачи ей паспорта по достижению 14 лет.

Для обжалования указанного заключения М. была направлена в юридическую клинику ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет», заведующим которой является член Экспертного совета при



уполномоченном Евгений Семенов.

Заключение УМВД России по Курганской области было обжаловано в судебном порядке с участием Евгения Семенова, где суд встал на сторону заявителя.

Право на жилище

К уполномоченному по правам человека в Курганской области обратилась жительница города Шадринска К. с заявлением о рассмотрении возможности предоставления жилья.

Во исполнение решения суда в 2018 году заявительнице для временного проживания было предоставлено жилое помещение из маневренного фонда города Шадринска. Жилое помещение находилось в доме, в котором имелось печное отопление, отсутствовали водоснабжение и водоотведение. Со слов К., жилье было очень сырым и холодным, зимой температура понижалась до +8°C, при этом денежных средств на дополнительную покупку дров не было. Заявительница просила помощи в замене жилого помещения на другое, так как у нее имеется ряд хронических заболеваний, при которых не допускается переохлаждение. Единственным доходом К. является пенсия по старости, почти все средства уходят на покупку лекарств, купить или снимать другое жилье нет финансовой возможности.

После содействия Уполномоченного в решении вопроса Администрация города нашла возможность удовлетворить просьбу заявительницы. К. было предложено два благоустроенных жилых помещений, на одно из которых она выразила согласие в письменной форме. С заявительницей заключен договор коммерческого найма сроком на один год, который в случае необходимости по ее заявлению будет продлен.

В адрес уполномоченного по правам человека обратилась за помощью дочь инвалида 1 группы Б., которая осуществляет уход за своей тяжелобольной матерью, проживающей в городе Кургане. Уход за больным человеком в домашних условиях требует особой организации быта, внимания к его потребностям. Для ухода за матерью Б. поменяла место жительства, и ей было необходимо вселиться в жилое помещение. С заявлением о вселении она обратилась в Администрацию города Кургана, однако в прописке и внесении ее в договор социального найма жилого помещения было отказано.

Причиной отказа служило то, что дом был признан аварийным и в дальнейшем жильцы подлежали расселению.

После вмешательства уполномоченного по правам человека в Курганской области в сложившуюся ситуацию вопрос с регистрацией Б. и заключением договора социального найма жилого помещения был решен.

Пенсионное обеспечение

1 марта 2022 года заявитель С., содержащийся в исправительном учреждении, обратился к Уполномоченному с вопросом о невозможности получения пенсионных выплат по инвалидности в течение длительного времени.

По результатам проведенной проверки установлено, что поскольку пенсионные выплаты не были получены осужденным или его законным представителем в течение более шести месяцев, с 1 февраля 2022 года выплата пенсии, ЕДВ и единовременной выплаты была приостановлена.

11 марта 2022 года в ОСФР по Курганской области¹ поступило заявление законного представителя осужденного о доставке пенсионных выплат, на основании которого распоряжением ОСФР по Курганской области от 23 марта 2022 года выплата страховой пенсии и ЕДВ возобновлена с 1 апреля 2022 года.

Осужденный К. обратился к Уполномоченному с просьбой разъяснить порядок получения пенсионных выплат во время отбывания наказания в виде лишения свободы.

До осужденного доведен порядок оформления доверенности на получение денежных средств с лицевого счета Сбербанка. От заявителя получена информация о том, что вопросы по получению пенсионных выплат решены в полном объеме. Для учета личных денежных средств бухгалтерией исправительного



¹ Ранее ОПФР по Курганской области. В дальнейшем в тексте будет использовано актуальное обозначение.

учреждения открыт лицевой счет. С зачислением денежных средств на лицевой счет осужденный ознакомлен под роспись.

К Уполномоченному обратился Г. по вопросу отказа в зачислении периода его работы в 1985 году и 2002 году в страховой стаж.

При проверке документов выплатного дела было установлено, что указанные периоды работы необоснованно не были засчитаны в страховой стаж. Кроме того, назначение страховой пенсии по старости было произведено без применения повышающих коэффициентов.

ОСФР по Курганской области проведена работа по устранению указанных нарушений, размер страховой пенсии по старости приведен в соответствие с нормами действующего законодательства.

Соблюдение прав в сфере исполнительного производства

В адрес уполномоченного по правам человека обратился М., проживающий на территории Ленинградской области, с жалобой на действия должностных лиц Управления Федеральной службы судебных приставов по Курганской области.

Заявитель сообщил, что на исполнении в Шадринском межрайонном отделении судебных приставов находится сводное производство, должником в рамках которого является его полный тезка (совпадают фамилия, имя, отчество, дата рождения), различие лишь в месте жительства (у должника – Шадринский муниципальный округ). Из-за ошибки, допущенной судебным приставом-исполнителем при идентификации должника, взыскание было обращено на доходы М.

По итогам изучения приложенных к обращению документов Уполномоченным направлен соответствующий запрос в УФССП по Курганской области с целью осуществления мер для восстановления прав заявителя. Управлением Федеральной службы судебных приставов по Курганской области установлено, что в рамках исполнительного производства судебным приставом-исполнителем не произведена коррекция идентификационных данных должника. Вместе с тем, в рамках данного исполнительного производства вынесено постановление об обращении взыскания на пенсию должника.

По итогам проведенной проверки денежные средства возвращены в ПФР по Санкт-Петербургу и Ленинградской области для осуществления выплаты

заявителю. Должностными лицами Управления Федеральной службы судебных приставов по Курганской области внесена соответствующая коррекция в идентификационные данные должника, проживающего в Курганской области.

В отношении судебного пристава-исполнителя Шадринского межрайонного отделения судебных приставов Управления принято решение о снижении премиального вознаграждения за второй квартал 2022 года.

В августе 2022 года заявитель Х. обратился к Уполномоченному с жалобой на отказ в снижении процента удержания денежных средств по исполнительному производству сотрудниками Управления Федеральной службы судебных приставов по Курганской области.

В целях организации работы по обращению был сделан запрос в адрес УФССП России по Курганской области. Из ответа следует, что в отделение УФССП России по Курганской области в мае 2022 года поступило заявление Х. о сохранении доходов ежемесячно в размере прожиточного минимума, по результатам рассмотрения которого в июне 2022 года судебным приставом-исполнителем вынесено постановление об удовлетворении заявления. Вместе с тем, постановление о сохранении пенсии в размере прожиточного минимума в адрес ОСФР по Курганской области судебным приставом-исполнителем не направлено.

В конце августа 2022 года судебным приставом-исполнителем вынесено постановление об обращении взыскания на пенсию должника с указанием производить удержания ежемесячно с сохранением дохода в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации (прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации по месту жительства должника-гражданина для соответствующей социально демографической группы населения, если величина прожиточного минимума превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации).

В настоящее время постановление о сохранении пенсии в размере прожиточного минимума принято к исполнению.

В 2022 году в адрес Уполномоченного регулярно поступали обращения по вопросу отказа в снижении процента удержания денежных средств по исполнительному производству.

Так, житель Курганской области Л. просил рассмотреть возможность снижения процента удержания денежных средств по исполнительному производству Управлением Федеральной службы судебных приставов по Владимирской области.

После направления запроса судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о сохранении заработной платы и иных доходов ежемесячно в размере прожиточного минимума.

Житель города Кургана К. обратился в аппарат Уполномоченного в связи с нарушением порядка исполнения решения суда. Из обращения следует, что заявитель является должником по оплате услуг ЖКХ. Во исполнение судебного решения из пенсии заявителя ежемесячно удерживают более 50% денежных средств, при этом пенсия по инвалидности является его единственным источником дохода. В связи со значительным удержанием денежных средств должник был лишен возможности своевременно вносить текущую плату за жилье, не мог сразу погасить весь долг, что привело к увеличению долга.

С 1 февраля 2022 года вступили в действие изменения в законодательстве об исполнительном производстве, которые закрепляли, в том числе за пенсионерами, право на сохранение прожиточного минимума. По данному вопросу К. обращался в службу судебных приставов, однако вопрос положительно не решался.

После вмешательства уполномоченного по правам человека в Курганской области заявителю в соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» был сохранен ежемесячный доход в размере величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по России.

В декабре 2022 года поступило обращение жительницы города Кургана О. по вопросу взыскания денежных средств по исполнительному листу. Управление Федеральной службы судебных приставов по Курганской области в связи с нахождением должника в городе Москве направило исполнительные документы по территориальности в Главное управление Федеральной службы судебных приставов по г. Москве о взыскании денежных средств с юридического лица в пользу заявительницы. Со слов заявителя, судебное

решение несколько лет не исполняется, информация о ходе исполнительного производства отсутствует.

По вопросу неисполнения судебного решения о взыскании денежных средств Уполномоченным был направлен запрос на имя Главного судебного пристава Российской Федерации в Главное управление Федеральной службы судебных приставов по г. Москве.

В результате рассмотрения обращения исполнительное производство было закрыто в связи с фактическим исполнением, денежные средства перечислены на счет заявительницы. Права заявителя были восстановлены.

К Уполномоченному обратился житель города Шадринска Б. в связи с неправомерными действиями судебных приставов Калининградской области по возбуждению исполнительного производства по взысканию денежных средств и наложению запрета на регистрационные действия в отношении транспортного средства.

Заявитель, проживающий в городе Шадринске, оказался «двойником» жителя города Калининграда (совпадают фамилия, имя, отчество, дата рождения). В отделении судебных приставов города Калининграда на принудительном исполнении находилось исполнительное производство о взыскании задолженности с однофамильца заявителя в пользу МИФНС России по Калининградской области. При этом в рамках исполнительного производства денежная сумма в счет уплаты задолженности по транспортному налогу и исполнительный сбор были взысканы с Б., проживающего в Курганской области.

Соответствующие документы были направлены Уполномоченным Главному судебному приставу Российской Федерации, после чего уроженцу города Шадринска частично возвращены удержанные денежные средства. Для возврата остальных денежных средств судебными приставами Калининградской области возбуждено исполнительное производство в отношении «двойника» - однофамильца заявителя, проживающего в городе Калининграде.

Благоустройство территории населенного пункта

К уполномоченному по правам человека обратился от имени жителей села Новое Ильинское Петуховского муниципального округа Курганской области М. по вопросу установления информационных дорожных знаков

5.21 «Жилая зона» или дорожных знаков, ограничивающих максимальную скорость на границах указанного населенного пункта.



По результатам рассмотрения запроса уполномоченного по правам человека в Курганской области Государственным казенным учреждением «Курганавтодор» дано указание подрядной организации ООО «Стройсити», выполняющей работы по летнему содержанию автомобильных дорог в Восточной зоне Курганской области, провести работы по установке дорожных

знаков, ограничивающих максимальную скорость на автомобильной дороге общего пользования межмуниципального значения Курганской области «Петухово – Частоозерье» - курорт «Озеро Медвежье» - Жидки в Петуховском муниципальном округе Курганской области в границах села Новое Ильинское.

В конце июня 2022 года данные работы были выполнены.

К уполномоченному по правам человека обратились жители города Кургана по вопросу невозможности осуществления подъезда к многоквартирному дому в связи с долгосрочным ремонтом теплопункта и регулярными прорывами ветхих коммуникаций. Таким образом, проезд к многоквартирному дому блокирован для подъезда машин скорой медицинской помощи, пожарной техники, а также автомобилей жителей дома.

В целях организации работы по обращению Уполномоченным осуществлен выезд по указанному адресу. Информация, сообщенная заявителями, частично нашла свое подтверждение. Реальная непосредственная угроза состоит в том, что строительным вагончиком, установленным для ремонта теплопункта, полностью перекрыта возможность подъезда к задней стороне дома с запада, а с востока она перекрыта забором строительной площадки. Таким образом, возможность подъезда пожарной техники в случае пожара к задней (южной) стороне абсолютно исключена.

В связи с этим с целью осуществления необходимых мер для восстановления прав на безопасное проживание жителей многоквартирного дома направлен запрос в Администрацию города Кургана. Строительный вагончик был переставлен и не препятствует проезду к южной стороне

многоквартирного дома. Временное ограждение строительной площадки тепlopункта является легко разборным и также не будет препятствовать проезду машин скорой медицинской помощи, пожарной техники.

Защита охраняемых законом прав несовершеннолетних

В феврале 2022 года к Уполномоченному обратилась жительница Кетовского муниципального округа Е. в связи с нарушением охраняемых законом прав несовершеннолетнего ребенка.

Изучение обстоятельств дела показало, что согласно заочному решению районного суда заявитель подлежит выселению из занимаемой квартиры без предоставления другого жилого помещения. При этом в указанном жилом помещении проживает также несовершеннолетний ребенок заявительницы, зарегистрированный по месту жительства за несколько месяцев до вынесенного решения суда. Судебное решение о выселении из указанной квартиры несовершеннолетнего отсутствует.

С целью осуществления оперативных мер реагирования по недопущению выселения из квартиры несовершеннолетнего ребенка уполномоченным по правам человека в Курганской области были направлены соответствующие запросы в прокуратуру Курганской области, Управление Федеральной службы судебных приставов по Курганской области. О возникшей ситуации был также проинформирован уполномоченный по правам ребенка в Курганской области.

В результате выхода судебного пристава-исполнителя по адресу проживания заявителя подтверждено, что Е. проживает по данному адресу с несовершеннолетним ребенком. В целях недопущения нарушения прав несовершеннолетнего ребенка судебным приставом-исполнителем направлено в районный суд, принявший заочное решение о выселении, заявление о разъяснении порядка и способа исполнения указанного исполнительного документа о выселении Е. Судебным приставом-исполнителем вынесено постановление об отложении исполнительных действий и применении мер принудительного исполнения.

Органами прокуратуры оказана правовая помощь заявителю в восстановлении срока для обжалования заочного решения суда. Впоследствии Е. была подана апелляционная жалоба. Определением районного суда Е. предоставлена отсрочка исполнения решения о выселении из жилого помещения на срок 4 месяца в целях приостановления совершения службой судебных приставов исполнительных действий. Судебный акт вынесен в соответствии с позицией участвующего в деле прокурора.

Сообщения о правонарушениях

Житель города Шадринска Н. обратился к Уполномоченному с жалобой на то, что с территории соседнего дома, регулярно сдаваемого в краткосрочную аренду собственником, постоянно, в том числе за пределами разрешенного времени, исходит громкий шум, мешающий сну и отдыху.



Данное сообщение было направлено в УМВД России по Курганской области для проведения проверки, результаты которой показали, что по всем обращениям по вопросу нарушения тишины и покоя сотрудниками приняты соответствующие меры реагирования. В ряде подтвердившихся случаев в отношении соседа, а также в отношении проживающих на основании договоров аренды лиц составлены протоколы об административных правонарушениях.

В аппарат Уполномоченного поступила информация от жителя города Кургана П. о нарушениях требований пожарной безопасности, допущенных членом садового некоммерческого товарищества, которые могут повлечь возникновение пожара, что причинит вред не только дачным участкам, но и многим жилым домам.

В связи с поступлением указанного обращения уполномоченным по правам человека в Курганской области незамедлительно направлен запрос в Главное управление МЧС России по Курганской области с целью осуществления проверки указанных фактов и принятия мер для восстановления прав граждан на безопасную окружающую среду. По результатам проверки факт нарушения требований пожарной безопасности нашел свое подтверждение. Вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, виновное лицо привлечено к административной ответственности.

Нарушения требований пожарной безопасности устранены.

В ходе личного приема, проведенного Уполномоченным в Администрации Катайского муниципального округа, Т. сообщила о том, что один из ночных клубов города находится в непосредственной близости с жилым домом, посетители указанного заведения нарушают тишину в ночное время.

Со слов заявительницы, она неоднократно обращалась в правоохранительные органы, однако противоправные действия не пресекались.

Данная информация была направлена в прокуратуру Курганской области для проведения проверки, в результате которой было установлено, что ночной клуб размещен с нарушениями требований федерального законодательства. Шадринским межрайонным прокурором направлено исковое заявление к индивидуальному предпринимателю об обязанности прекратить эксплуатацию части нежилого помещения.

В связи с выявленными нарушениями в деятельности административной комиссии, отсутствием муниципального контроля Главе Катайского муниципального округа внесено представление.

По факту бездействия уполномоченных должностных лиц Катайского территориального отдела Роспотребнадзора и ОМВД России по Катайскому району Катайским межрайонным следственным отделом следственного комитета Российской Федерации по Курганской области и прокуратурой Курганской области была проведена процессуальная проверка.

В настоящее время указанное заведение прекратило свою деятельность по решению суда.

К Уполномоченному обратилась жительница города Кургана Д. по вопросу несоблюдения владельцами собак обязанностей по их содержанию. Из обращения следует, что владельцы домашних животных, проживающие по соседству с заявительницей, выводят собак на прогулку без поводка или намордника, а также не принимают мер по уборке продуктов жизнедеятельности собак.

С целью обеспечения соблюдения прав и свобод граждан, установленных действующим законодательством, направлены запросы в Департамент развития городского хозяйства Администрации города Кургана, Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Курганской области.

Из полученных ответов следует, что специалистами управления административной практики Департамента развития городского хозяйства Администрации города Кургана возбуждены дела об административных правонарушениях по нарушению статьи 3-1 (Несоблюдение владельцами собак обязанностей по их содержанию) Закона Курганской области от 20 ноября 1995 года № 25 «Об административных правонарушениях на территории Курганской области». В отношении нарушителей составлено 2 протокола об административных правонарушениях по указанной статье.

Административной комиссией города Кургана владелец собаки признан виновным в совершении административного правонарушения, назначено наказание в виде административного штрафа.

Призыв на военную службу по частичной мобилизации

К Уполномоченному обратился житель Лебяжьевского муниципального округа Т., получивший повестку о призыве на военную службу по частичной мобилизации. При этом заявитель имеет заболевания, препятствующие несению военной службы.

Данная информация была сообщена Уполномоченным военному комиссару Курганской области. После прохождения военно-врачебной комиссии Т. была присвоена категория годности Д.

В адрес Уполномоченного поступило обращение гражданина Ш., призванного по частичной мобилизации, содержащее информацию о том, что по итогам прохождения военно-врачебной комиссии в рамках призыва заявителю была присвоена категория годности В (ограниченно годен) при наличии заболевания, предусматривающего категорию годности Г (временно не годен).

Итогом осуществленной проверки указанных фактов стало решение военного комиссариата Курганской области о включении заявителя в список граждан, которым отменяются решения призывной комиссии в связи с предоставлением отсрочки.

По результатам рассмотрения представления, внесенного 308 военной прокуратуры гарнизона, нарушения закона устранены, протокол призывной комиссии по мобилизации Курганской области об отмене решения призывной комиссии муниципального образования (г. Кургана) подписан всеми членами комиссии и утвержден председателем комиссии по мобилизации. Военным

комиссаром Курганской области установленным порядком направлены ходатайства о досрочном увольнении Ш. с военной службы.

К Уполномоченному обратился житель Куртамышского муниципального округа по вопросу призыва на военную службу по частичной мобилизации Г., имеющего травму глаза.

В целях организации работы по обращению указанная информация была сообщена в Военный комиссариат Курганской области, медицинскую часть Еланского гарнизонного учебного центра Минобороны РФ.

По предоставленной информации, Г. был направлен для прохождения военно-врачебной комиссии на территории Курганской области.

В адрес уполномоченного по правам человека в Курганской области поступило обращение Б. по вопросу отмены решения призывной комиссии города Кургана о призыве на военную службу по частичной мобилизации Ф.

Из обращения следует, что Ф. один воспитывает двух дочерей. Призыв Ф. влечет оставление без законного представителя 16-летнюю дочь, которая в силу возраста не обладает полной дееспособностью, а также средствами к существованию, необходимыми для надлежащего поддержания и обеспечения жизнедеятельности во всех ее аспектах. При этом призыв на военную службу по частичной мобилизации Ф. не противоречит действующему законодательству,

В октябре 2022 года уполномоченным по правам человека в Курганской области совместно с уполномоченным по правам ребенка в Курганской области направлено обращение Председателю основного состава призывной комиссии Курганской области – Губернатору Курганской области с целью рассмотрения вопроса об отмене решения призывной комиссии города Кургана о призыве на военную службу по частичной мобилизации Ф.

Из ответа Управления специальных программ Аппарата Губернатора Курганской области следует, что решение о призыве на военную службу в рамках частичной мобилизации Ф. было отменено.

Военным прокурором Чебаркульского гарнизона в адрес уполномоченного по правам человека в Курганской области направлено заявление Б., призванного на военную службу по мобилизации в октябре 2022 года, с целью предоставления отсрочки от призыва на военную службу по мобилизации в связи с тем, что Б. обучается на 1 курсе по очной форме обучения по профессии высшего образования, что подтверждается справкой об обучении по образовательной программе высшего образования, выданной высшим учебным заведением в ноябре 2022 года.

Информация для принятия мер реагирования направлена в военный комиссариат Курганской области. Из ответа следует, что предоставленная совместно с запросом Уполномоченного справка об обучении является основанием к предоставлению отсрочки от призыва по мобилизации.

3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В рамках анализа взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления целесообразно выделить взаимодействие Уполномоченного с региональными представительствами федеральных органов власти по Курганской области и органами исполнительной власти Курганской области, а также с органами местного самоуправления.

3.1. Взаимодействие с региональными представительствами федеральных органов власти по Курганской области

Наиболее значительный объем взаимодействия с региональными представительствами федеральных органов власти по Курганской области имеет место с органами прокуратуры. За отчетный период в прокуратуру Курганской области уполномоченным по правам человека было направлено более 50 запросов, на которые были получены своевременные ответы. При этом в подавляющем большинстве случаев в проблемных ситуациях юридическая позиция органов прокуратуры и уполномоченного по правам человека в Курганской области совпали.

Важным аспектом данного взаимодействия является участие представителей органов прокуратуры в мероприятиях, организованных уполномоченным по правам человека, таких как выездные личные приемы граждан, рабочие совещания, заседания Экспертного совета при уполномоченном по правам человека в Курганской области, выезды в места постоянного пребывания граждан, для престарелых и инвалидов, психиатрические больницы и так далее.



в частности, дома-интернаты, психоневрологические интернаты,

Обширным является также взаимодействие с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Курганской области. Доля обращений от лиц, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы,

и их родственников, адвокатов составляет около 20% от общего количества обращений к Уполномоченному.



В рамках данного взаимодействия в 2022 году осуществлено 11 выездов в пенитенциарные учреждения (исправительные колонии, колония-поселение, лечебное исправительное учреждение, следственные изоляторы) на территории Курганской области. В рамках каждого выезда были проанализированы условия пребывания

граждан, санитарное состояние жилых и подсобных помещений, материально-бытовое обеспечение, осуществлялся личный прием осужденных, проводились проверочные мероприятия в связи с информацией, содержащейся в обращениях, поступивших к Уполномоченному.

Взаимодействие с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Курганской области является оперативным, конструктивным, отлажена система незамедлительного реагирования на поступившую от заявителей информацию в случае такой необходимости. Представители УФСИН России по Курганской области принимают регулярное участие в мероприятиях, организуемых уполномоченным по правам человека в Курганской области.



В 2022 году в рамках взаимодействия с Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Курганской области, наряду с работой по обращениям граждан, за отчетный период было осуществлено 4 выезда в места принудительного содержания, подведомственных УМВД России по Курганской области.

В связи с рядом обращений граждан было установлено взаимодействие с территориальным органом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзора) по Курганской области. С целью обеспечения взаимодействия с органами власти были заключены соответствующие соглашения.

3.2. Взаимодействие с органами исполнительной власти Курганской области

Из органов исполнительной власти Курганской области наибольший объем взаимодействия в отчетный период имел место с Главным управлением социальной защиты населения Курганской области. Помимо работы по обращениям граждан за отчетный период было осуществлено 15 выездов в организации социального обслуживания населения, подведомственные ГУСЗН Курганской области.

В целом уполномоченный по правам человека в Курганской области считает нужным отметить весьма позитивный опыт работы данных учреждений. В большинстве из них сформированы традиции гуманного отношения к проживающим людям, создана атмосфера заботы и участия в их проблемах. Существует эмоциональный человеческий контакт между руководством и персоналом данных учреждений, с одной стороны, и проживающими в них гражданами, с другой.

Особо следует выделить технологию «Сопровождаемое проживание инвалидов», которая реализуется с 2019 года на базе Государственного бюджетного учреждения «Галишевский психоневрологический интернат» и в которой на сегодняшний день участвует 12 человек. Сотрудникам данного учреждения удалось создать, по сути дела, уникальную систему организации



жизни проживающих. Получатели социальных услуг, образующие небольшую коммуну, при содействии сотрудников учреждения организуют свой быт, питание и досуг, ведут общее хозяйство и планируют выездные культурные мероприятия. Благодаря совместным усилиям сотрудников и

проживающих удалось создать атмосферу доброжелательности и взаимопомощи.

В то же время в ряде учреждений были зафиксированы проблемные моменты. Так, например, в рамках посещений учреждений социального обслуживания населения, подведомственных ГУСЗН Курганской области, по поручению Губернатора Курганской области в декабре 2022 года был осуществлен выезд в Государственное бюджетное учреждение «Сычевский психоневрологический интернат».

В рамках посещения зафиксированы следующие нарушения санитарных норм.

1. Надземная часть водозаборного сооружения на территории учреждения не имела укрытия для предотвращения загрязнения воды водоисточника; в непосредственной близости от источника водоснабжения располагались отходы производства котельной учреждения; мусорные контейнеры переполнены.

2. На момент посещения обнаружена нехватка веса приготовленного к обеденному приему пищи блюда: на приготовление блюда «печень по-строгоновски» в соответствии с меню предусмотрено более 22 кг печени, однако при взвешивании готового блюда его масса составляла около 19 кг.

3. Посуда для приготовления пищи имела грязное (пригоревшее) дно; подача пищи производилась частично в алюминиевых емкостях.

4. Хранение пищевых продуктов (яблоки, апельсины) на складе суточного запаса осуществлялось с нарушением температурного режима, продукты хранились при комнатной температуре без маркировки; полки холодильника для молочной продукции частично покрыты ржавчиной.

5. В холодильнике мясо-рыбного цеха не соблюдалось товарное соседство: в холодильнике для мяса хранилась, в том числе, сырая рыба; обработка сырого мяса, сырой рыбы, яйца производилась в одной ванне; разделочное оборудование не промывается, содержит остатки продуктов питания; кухонный инвентарь имел механические повреждения и следы остатков пищи.

6. В цехе для мытья кухонной посуды установлено наличие членистоногих насекомых; столовая посуда промыта некачественно, присутствовали следы остатков пищи; моющее и дезинфицирующее средство перетарено.

7. Уборочного инвентаря недостаточно, маркировка в зависимости от назначения помещения и вида работ не произведена; после окончания уборки инвентарь не промывается с использованием моющих средств.

8. Хранение сырого яйца осуществлялось в помещении для хранения личных вещей сотрудников; допущено совместное хранение верхней и санитарной одежды.

9. В медицинском кабинете допускается хранение уборочного инвентаря; не используется бактерицидная установка для обеззараживания воздуха.

10. В санузле для сотрудников учреждения отсутствовали мыло, антисептик, полотенце.

11. Женский санузел для получателей социальных услуг не был оснащен держателем для туалетной бумаги, туалетной бумагой, мылом, бумажными полотенцами; на одном из унитазов отсутствовало сиденье.

12. В умывальниках мужского санузла для получателей социальных услуг отсутствовала горячая вода.

13. В буфетной отделения милосердия моечные ванны, являющиеся источниками повышенных выделений влаги, тепла, газов, не оборудованы локальными вытяжными системами с преимущественной вытяжкой в зоне максимального загрязнения; уборочный инвентарь хранился в помещении с продуктами питания; дезинфицирующее средство перетарено, хранилось в открытом виде.

14. В подвальном помещении учреждения было обнаружено большое количество ртутных ламп.

Информация об установленных нарушениях действующего законодательства была направлена в адрес заместителя Губернатора Курганской области по социальной политике. По информации ГУСЗН Курганской области, специалистами отдела социального обслуживания проведен визуальный осмотр водозаборного сооружения на территории учреждения: каких-либо нарушений не выявлено. Кухонной посуды, имеющей следы загрязнений, не обнаружено. В помещении хранения суточного запаса продукты, условия хранения которых нарушены, отсутствуют, маркировочные ярлыки сохранены. Нарушений товарного соседства при организации хранения в мясо-рыбном цехе не выявлено. Моющие и дезинфицирующие средства хранятся в таре производителя. Уборочный инвентарь имеется в достаточном количестве, промаркирован, для обработки ветоши создан запас моющих и дезинфицирующих средств. Организовано отдельное хранение личных вещей сотрудников и санитарной одежды.

В то же время в результате проверки, проведенной по изложенной в запросе Уполномоченного информации прокуратурой Курганской области, установлено, что в психоневрологическом интернате не осуществляется производственный контроль за соблюдением санитарных правил, не организованы зоны санитарной охраны. Не разработана технологическая

документация, нарушены технологии приготовления блюд и условия хранения пищевых продуктов. Не исполнена обязанность проведения ежегодного обследования пребывающих в интернат граждан на наличие туберкулеза.

Системное несоблюдение норм питания, санитарно-эпидемиологических требований, дезинфекционного режима явилось фактором риска в развитии и распространении инфекционных заболеваний.

В отношении ГБУ «Сычевский психоневрологический интернат» возбуждены дела об административных правонарушениях по статьям 6.6, 20.4, 6.30 КоАП РФ (по статьям 20.4, 6.30 КоАП РФ назначено наказание в виде предупреждения; по статье 6.6 КоАП РФ назначен штраф в размере 30 тыс. рублей).

В Управление Роспотребнадзора по Курганской области, ГУСЗН Курганской области внесены представления, которые были рассмотрены и удовлетворены, виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

При этом необходимо отметить, что после сообщения об указанных нарушениях в адрес ГУСЗН Курганской области, по информации учреждения были приняты следующие меры в целях восстановления прав получателей социальных услуг: санузлы для получателей социальных услуг оснащены держателями для туалетной бумаги, мылом, бумажными полотенцами, сиденьями для унитазов. К умывальникам мужского санузла обеспечена подача горячей воды (заменены смесители). Также достигнута договоренность с соответствующей организацией об утилизации ртутных ламп и проведены мероприятия, направленные на уничтожение членистоногих насекомых.

В рамках анализа тематики оказания социальных услуг Уполномоченным был сделан запрос в Главное управление социальной защиты населения Курганской области с целью направления списка руководителей организаций социального обслуживания населения, подведомственных ГУСЗН Курганской области. Из ответа следует, что по состоянию на 10 февраля 2023 года 17 из 40 (43%) руководителей учреждений находятся в статусе исполняющих обязанностей директора. На наш взгляд, такое положение дел не является нормальным, поскольку статус исполняющего обязанностей является неустойчивым и не ориентирует руководителей учреждений на долгосрочное стратегическое планирование их деятельности, мешает принятию самостоятельных решений, являющихся необходимым условием эффективного управления организацией.

В ходе посещения организаций социального обслуживания населения была выявлена следующая серьезная проблема. Часть проживающих в указанных учреждениях имеют алиментные или иные финансовые

обязательства. В соответствии с действующим законодательством из дохода граждан вычитаются установленные в судебном порядке суммы. После этого также в соответствии с законодательством удерживается 75% среднедушевого дохода (размер ежемесячной платы за предоставление социальных услуг в стационарной форме социального обслуживания). Таким образом, у данных граждан полностью отсутствуют какие бы то ни было денежные средства, находящиеся в их личном распоряжении.

Анализ сложившейся ситуации, проведенный аппаратом уполномоченного по правам человека в Курганской области, не обнаружил здесь каких-либо нарушений законодательства. В то же время, по нашему мнению, указанное положение дел, при котором человек не располагает вообще никакими личными денежными средствами, является неприемлемым и требует изучения и определения необходимых корректирующих механизмов. Следует дополнительно обратить внимание на то, что даже «в исправительных учреждениях на лицевой счет осужденных зачисляется независимо от всех удержаний не менее 25 процентов начисленных им заработной платы, пенсии или иных доходов, а на лицевой счет осужденных, достигших возраста, дающего право на назначение страховой пенсии по старости в соответствии с законодательством Российской Федерации, осужденных, являющихся инвалидами первой или второй группы, несовершеннолетних осужденных, осужденных беременных женщин, осужденных женщин, имеющих детей в домах ребенка исправительного учреждения, - не менее 50 процентов начисленных им заработной платы, пенсии или иных доходов» (ст. 107 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации). Положение лиц, пребывающих в учреждениях социальной защиты населения, не может быть хуже положения осужденных преступников. В отсутствие – пока – соответствующей федеральной нормы представляется, что данный вопрос должен быть отрегулирован на уровне области. Соответствующий опыт имеется в других субъектах Федерации.

Отдельная тема касается детских домов. В докладе о своей деятельности за 2021 год уполномоченным по правам человека в Курганской области была обоснована позиция, согласно которой пребывание учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в ведении системы управления социальной защиты населения не целесообразно, при этом рациональнее было бы их функционирование в системе образования.

Обоснование данной позиции содержалось в следующем.

Положение о деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей, утвержденное Постановлением Правительства

Российской Федерации от 24 мая 2014 года № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей», совершенно правильно и обоснованно возлагает на них далеко не только уход за детьми, но и «организацию получения детьми образования, а также воспитание детей, в том числе физическое, познавательное-речевое, социально-личностное, художественно-эстетическое, включая духовно-нравственное, патриотическое, трудовое...» и так далее.

Органы системы социальной защиты населения как федерального, так и регионального уровня не сориентированы и не располагают кадровыми возможностями для того, чтобы сформировать на своей базе целостную систему обеспечения качественного осуществления педагогической деятельности в отношении воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществления кадровой политики, обеспечения надлежащего уровня квалификации педагогических работников, их квалифицированную аттестацию, систему подготовки и повышения квалификации, систему научно-методического и психолого-педагогического сопровождения. Все указанные функции относятся к сфере системы образования и просвещения, которая располагала и располагает необходимыми институциональными ресурсами и возможностями для обеспечения детскими домами надлежащего воспитательного процесса.

Ведомственная принадлежность учреждений для детей-сирот создает предпосылки к тому, чтобы обеспечивающая функционирование указанных организаций деятельность выходила на первый план, в то время как основной, то есть воспитательно-педагогической, не уделялось должного внимания, что чревато не только явно выраженными негативными проявлениями, но и общим снижением качества воспитательной работы. Это не может не проявляться в последующей жизни выпускников детских домов, в их недостаточной социализированности, неготовности к самостоятельному жизнепостроению, высокой доле лиц, ведущих антиобщественный, в том числе преступный, образ жизни.

В этой связи Уполномоченным в своем докладе за 2021 год было предложено сформировать рабочую группу с целью подготовки и проведения компетентного обсуждения вопроса об оптимальной ведомственной принадлежности учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Курганской области с участием Главного управления социальной защиты населения Курганской области, Департамента образования и науки Курганской области, уполномоченного по правам ребенка в Курганской области, уполномоченного по правам человека в Курганской

области, представителей психолого-педагогического научного сообщества Курганского государственного университета, Шадринского государственного педагогического университета, Института развития образования и социальных технологий.

Данная рекомендация была реализована частично, а именно в октябре 2022 года Главным управлением социальной защиты населения Курганской области организована рабочая встреча в целях повышения качества проводимой воспитательной работы в организациях для детей-сирот с участием представителей организаций для детей-сирот и общественных организаций, входящих в состав попечительских советов данных учреждений, уполномоченного по правам ребенка в Курганской области, уполномоченного по правам человека в Курганской области. Однако представители научно-экспертного сообщества из высших учебных заведений Курганской области и Института развития образования и социальных технологий приглашены не были.

Основные итоги рабочей встречи заключаются в следующем:

1. обсуждение позволило сформировать согласованную позицию о том, что существующая нормативная правовая база и сложившиеся в стране практики делают в настоящий момент фактически невозможным возврат детских домов в ведение органов образования;

2. проблемы, обозначенные в докладе Уполномоченного за 2021 год, действительно имеют место.

Участники рабочей встречи согласились с тем, что необходимо предпринять комплексные меры для максимально возможного преодоления обозначенных проблем в рамках существующей системы подчинения. С этой целью необходимо в качестве начального пункта проведение рабочего совещания по данному вопросу с обязательным участием представителей научно-педагогической общественности, в частности Курганского государственного университета, Шадринского государственного педагогического университета, Института развития образования и социальных технологий.

В 2022 году также осуществлялось взаимодействие с Департаментом здравоохранения Курганской области, которое, по преимуществу, носило позитивный характер.

При обращении Уполномоченного в Департамент здравоохранения Курганской области в связи с конкретными жалобами граждан, как правило,

оперативно предпринимались все необходимые действия. В то же время имел место разовый эпизод иного характера.

В апреле 2022 года в адрес Уполномоченного поступило обращение Ц. по вопросу ненадлежащего оказания медицинской помощи при обращении в ГКУ «Шадринский областной противотуберкулезный диспансер».

Из обращения следует, что сотрудники полиции доставили задержанного Ц. в ГКУ «Шадринский областной противотуберкулезный диспансер» с кровохарканьем для оказания медицинской помощи. Однако заявитель не был осмотрен медицинским работником для возможности определения состояния здоровья.

По указанному обращению был сделан запрос в Департамент здравоохранения Курганской области. Из ответа следует, что «на момент обращения Ц. в отделении находился только дежурный врач, который осматривал пациентов в тяжелом состоянии в другом отделении, находящимся в другом корпусе. Врач по телефону разъяснил медицинскому персоналу и сотрудникам полиции, что диагноз туберкулез со слов пациента не выставляется». Департаментом здравоохранения каких-либо нарушений порядка оказания медицинской помощи Ц. не установлено.

Поскольку в полученном ответе не содержалось информации, необходимой для рассмотрения обращения по существу поставленных заявителем вопросов и направления ответа Ц., был сделан запрос в прокуратуру Курганской области. В результате проведенной проверки установлено, что при обращении Ц. в указанное медицинское учреждение с жалобами на состояние здоровья медицинским персоналом не было обеспечено надлежащее исполнение установленных действующим законодательством требований порядка оказания медицинской помощи больным туберкулезом. Вопреки установленным стандартам оказания медицинской помощи Ц. не был проведен первичный осмотр, а также не проведены необходимые исследования и анализы для подтверждения симптомов.

Шадринским межрайонным прокурором в адрес исполняющего обязанности главного врача ГКУ «Шадринский областной противотуберкулезный диспансер» внесено представление об устранении нарушений законодательства.

В целом следует обратить внимание на значительное увеличение числа жалоб на услуги в сфере охраны здоровья и медицинской помощи, количество которых возросло на 144%, то есть почти в 2,5 раза, что существенно превышает общий рост обращений к уполномоченному по правам человека. Выявленная ситуация требует дополнительного анализа, в частности, проверки

возможного наличия связи этого увеличения с ухудшением положения дел в сфере здравоохранения и медицинского обслуживания населения.

Взаимодействие с Департаментом образования и науки Курганской области не является значительным, поскольку бóльшая часть лиц, получающих образование, является несовершеннолетними, и вопросы, связанные с защитой их прав, непосредственно относятся к ведению уполномоченного по правам ребенка в Курганской области. В то же время при прямом обращении, касающемся прав несовершеннолетних граждан, в адрес уполномоченного по правам человека в Курганской области данные жалобы принимаются в работу. Кроме того, поступают обращения, связанные с правами лиц, работающими в образовательных учреждениях.

В связи с взаимодействием с Департаментом образования и науки Курганской области за отчетный период представляется целесообразным осветить следующую ситуацию.

В декабре 2021 года уполномоченным по правам человека в Курганской области было организовано заседание Экспертного совета при уполномоченном по правам человека в Курганской области по вопросам защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина (далее – Экспертный совет) по теме «Профилактика актов массовых убийств и покушений на жизнь и здоровье значительного числа граждан». Для участия в заседании совета помимо его членов были приглашены руководители и представители Правительства Курганской области, Курганской областной Думы, правоохранительных органов, Департамента образования и науки Курганской области, образовательных организаций Курганской области, уполномоченные по правам человека и представители научного сообщества других регионов.

В рамках заседания был проанализирован широкий круг причин и факторов, вызывающих такое явление, как «шутинг», были высказаны предложения, направленные на его профилактику, а также профилактику актов массовых убийств и покушений на жизнь, здоровье значительного числа граждан.

Мероприятие получило высокую оценку профессионального сообщества. В связи с этим с целью более глубокой проработки поднятых на заседании проблем, а также с целью детализации и практической реализации сформулированных предложений Уполномоченным было направлено предложение в адрес Департамента образования и науки Курганской области о проведении под эгидой Департамента образования и науки, уполномоченного

по правам человека в Курганской области и уполномоченного по правам ребенка в Курганской области масштабной межрегиональной научно-практической конференции по теме профилактики насилия в образовательной среде.

Данное предложение осталось без какой бы то ни было реакции.

Тематика, ставшая предметом обсуждения на заседании Экспертного совета, остается остроактуальной для современной российской действительности. Помимо ее значимости самой по себе, как показало заседание Экспертного совета, она тесно связана с рядом иных проявлений преступного и социально-опасного поведения. 26 сентября 2022 года произошла стрельба в школе № 88 в Ижевске. В июле 2022 года Серпуховский городской суд приговорил к 13 годам колонии бывшего учащегося православной гимназии, устроившего 13 декабря 2021 года взрыв на территории женского монастыря в Серпухове. В течение 2022 года были задержаны лица по подозрению в подготовке террористического акта в Челябинской области, Костромской области, Республике Татарстан. Тематика является актуальной, в том числе для Курганской области. В частности, аналогичный случай имел место в 2018 году в городе Шадринске. Кроме того, согласно сообщениям в средствах массовой информации, в Кургане в 2022 году было предотвращено нападение студента на колледж.

Проведенное заседание Экспертного совета, его оценка профессиональным сообществом показывают, что в Курганской области есть потенциал эффективной работы по осмыслению и профилактике подобного рода явлений. В данных обстоятельствах считаем абсолютно недопустимой позицию игнорирования проблемы и предложения уполномоченного по правам человека по данному вопросу.

3.3. Взаимодействие с органами местного самоуправления

За отчетный период между Уполномоченным и администрациями муниципальных округов и городов взаимодействие осуществлялось по преимуществу в рамках работы по поступавшим обращениям. В основном оно носило конструктивный характер, хотя имели место и проблемные моменты. В этой связи представляется целесообразным отметить в докладе следующие два эпизода.

В начале 2022 года к уполномоченному по правам человека в Курганской области обратились жильцы трех многоквартирных жилых домов по улице Гагарина в городе Кургане в связи с нарушением их жилищных прав. Граждане,

проживающие в этих домах, много лет пытаются решить проблему с организацией вывоза жидких бытовых отходов.

Дом № 40а имеет централизованную систему холодного водоснабжения, но не имеет централизованной системы водоотведения. Сток жидких бытовых отходов осуществляется в единую на три дома выгребную яму-септик. Из-за неисправной наружной системы водоотведения (септик, трубопроводы и канализационные колодцы) подвал дома на протяжении 20 лет затоплен фекальными водами.

Постановлением Администрации города Кургана дом был передан в управление МУП «Прометей». При этом работы по обеспечению вывоза жидких бытовых отходов и ремонту наружной системы водоотведения МУП «Прометей» не проводились. Жильцы дома вынуждены производить вывоз жидких бытовых отходов самостоятельно за собственный счет без заключения договоров на оказание услуг, что является нарушением законодательства Российской Федерации. Кроме того, по причине отсутствия платежных документов не могут реализовываться права граждан на компенсацию расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг, получение которых гарантируется жилищным законодательством.

Несмотря на регулярные обращения жильцов дома № 40а в Администрацию города Кургана надлежащих мер для устранения сложившейся ситуации принято не было.

Уполномоченным дважды были направлены запросы в адрес Администрации города Кургана, содержащие разъяснения правового аспекта ситуации, в том числе имеющих место нарушений жилищного законодательства, и указания на ответственность Администрации за принятие мер по пресечению нарушений прав проживающих в данных многоквартирных домах граждан.

В связи с бездействием мэрии Кургана Уполномоченным была направлена информация о нарушении прав граждан в адрес прокуратуры Курганской области. По итогам проведенной прокуратурой проверки доводы о ненадлежащей организации вывоза жидких бытовых отходов нашли подтверждение.

Надзирающим прокурором 30 августа 2022 года в суд направлено исковое заявление к Администрации города Кургана и МУП «Прометей» о включении



работ по откачке и вывозу жидких бытовых отходов в Перечень работ и (или) услуг по управлению многоквартирными домами, услуг и работ по содержанию и ремонту общего имущества, утвержденный постановлением Администрации города Кургана от 15 ноября 2019 года № 7678, и возложении обязанности обеспечить вывоз бытовых сточных вод из септика, находящегося на придомовой территории многоквартирных домов 38а, 40а, 42а по улице Гагарина. Исковые требования удовлетворены решением Курганского городского суда от 12 октября 2022 года. Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Курганского областного суда решение оставлено без изменения, апелляционная жалоба Администрации города Кургана – без удовлетворения. Решение суда вступило в законную силу.

Вторая ситуация касается обращения к уполномоченному по правам человека в августе 2022 года жительницы города Кургана П. в связи с отказом в постановке инвалида 2 группы И. на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении.

По причине отсутствия собственного жилья и наличия заболевания И. продолжительное время проживал в психоневрологическом интернате, а с 2021 года снимал по договору аренды жилое помещение в городе Кургане у своей бывшей супруги, брак с которой был расторгнут двадцать лет назад. При этом И. признан малоимущим, в собственности недвижимости не имеет, членом семьи собственника жилого помещения также не является и общее хозяйство не ведет.

Администрация города Кургана неоднократно отказывала И. в постановке на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении по причине того, что представленные им документы не подтверждают его право состоять на таком учете. В ответе мэрии указано, что И. с составом семьи из двух человек проживает в жилом помещении, площадь которого более учетной нормы, при этом Администрацией не учтено то обстоятельство, что семейные отношения между арендатором жилого помещения и арендодателем отсутствуют.

Уполномоченным дважды был направлен запрос в Администрацию города Кургана, содержащий информацию о неправомерности отказа И. в постановке на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении. В целях организации работы по восстановлению нарушенных прав заявителя Уполномоченный обратился в прокуратуру Курганской области.

По итогам проведенной проверки прокуратурой установлено, что отказ Администрации города Кургана в постановке И. на учет противоречит требованиям действующего законодательства, поскольку состав семьи И. был определен некорректно. Прокуратурой города Кургана направлено исковое

заявление о признании права И. на постановку на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении по договору социального найма. Курганским городским судом требования надзирающего прокурора были удовлетворены, решение суда вступило в законную силу.

Представляется необходимым обратить внимание на то, что в обеих приведенных в качестве примера ситуациях имели место обращения граждан в Администрацию города Кургана, на которые Администрация должна была самостоятельно отреагировать в соответствии с действующим законодательством. Однако этого не было сделано, в силу чего нарушения прав граждан продолжали иметь место. В запросах Уполномоченного в адрес Администрации города Кургана была исчерпывающим образом освещена юридическая составляющая изложенных ситуаций, из которой однозначно следовала необходимость принятия Администрацией города определенных мер в интересах обратившихся граждан. Однако несмотря на эти разъяснения необходимые меры вновь не были приняты, соответственно, нарушения прав граждан продолжались, что вынудило Уполномоченного направить соответствующую информацию в прокуратуру Курганской области, поддержавшую позицию Уполномоченного и обратившуюся в интересах граждан в суд. В первой из приведенных ситуаций Администрация города даже после решения суда первой инстанции не предприняла необходимых действий, подав апелляционную жалобу, в удовлетворении которой было отказано.

Таким образом, реакция или точнее отсутствие реакции со стороны Администрации города Кургана привела к отвлечению ресурсов правоохранительных и судебных органов там, где следовало просто исполнить свои обязанности в отношении граждан сразу после соответствующих обращений. Представляется, что Администрации Кургана следует обратить внимание на правовую сторону деятельности Департамента жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Кургана, к ведению которого относятся указанные случаи.

4. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

В рамках деятельности уполномоченного по правам человека в Курганской области по правовому просвещению продолжил работу кинолекторий по правам человека CinemaLex, созданный как совместный проект с Курганской областной библиотекой им. А.К. Югова. Деятельность кинолектория организована следующим образом.



Фильм для просмотра и обсуждения определяется Уполномоченным исходя из двух критериев: наличия в содержании фильма правовой проблематики и высокого художественного уровня. В информационных ресурсах уполномоченного по правам человека и библиотеки размещается объявление о времени просмотра и анонс фильма. Вход свободный и бесплатный. Участники кинолектория – студенческая молодежь, в том числе обучающиеся по специальности «юриспруденция», старшеклассники, практикующие юристы, представители научной и педагогической общественности, а также иные заинтересованные лица.



Вступление к фильму делает культуролог и киновед Валерий Алексеев, который рассказывает о создании и кинематографической судьбе фильма, а после просмотра организует обсуждение. Заключает дискуссию уполномоченный по правам человека, акцентируя наиболее

существенные в правовом отношении аспекты картины.

В 2022 году в рамках кинолектория прошло обсуждение фильмов «Средь бела дня» режиссера Валерия Гурьянова (1983 г), «Несколько хороших парней» режиссера Роба Райнера, 1992 г., «История болезни» режиссера Михаила Кукушкина (предпросмотр с личным участием режиссера, который вел дискуссию), «Закон» режиссера Владимира Наумова,



1989 г., «Судья» режиссёра Дэвида Добкина, 2014 г.

Выступления уполномоченного по правам человека по итогам обсуждений в рамках кинолектория размещены в социальных сетях Уполномоченного.



«Средь бела дня»²



«Закон»³



«Судья»⁴



«Несколько хороших парней»⁵

Другим важным направлением в области правового просвещения была лекционная деятельность Уполномоченного, нацеленная на разъяснение природы прав человека и права вообще как регулятора социального поведения, его происхождения, характера связи с государством, другими общественными институтами и формами общественной жизни. В этих рамках, в частности, была разработана модельная лекция с презентацией на тему «Право, ступени эволюции: от «справедливости» у обезьян к правовому обществу».



<https://www.youtube.com/watch?v=kzq18E4rGw>

² <https://www.youtube.com/watch?v=N10xov-YeUg>

³ https://vk.com/club186191837?z=video-186191837_456239128%2F9ba0f494873007bac1

⁴ https://vk.com/club186191837?w=wall-186191837_995

⁵ https://vk.com/club186191837?w=wall-186191837_949

**Презентация лекции: «Право, ступени эволюции: от
«справедливости» у обезьян к правовому обществу»**

https://vk.com/s/v1/doc/QFj-oyPRaVb4mlz-h2RonKfscM-GLdJ64LrOFQxtsul_tDbMHfl

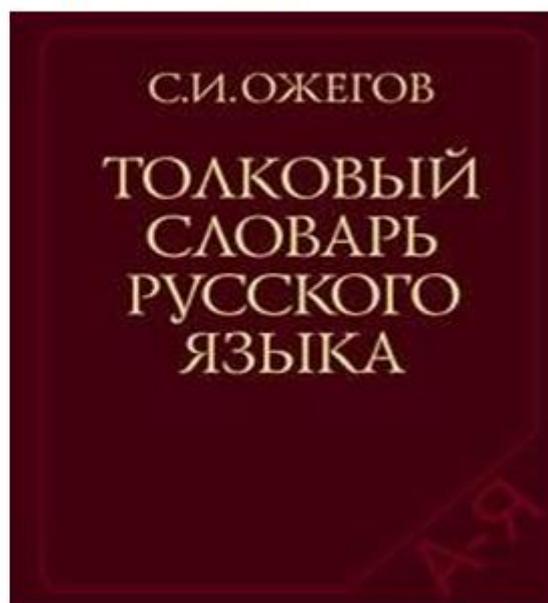


План

1. Критика юридического позитивизма
2. Прообразы права у обезьян
3. Постприродный мир
4. «Война» с неандертальцами и возникновение права
5. Сущность права
6. Возникновение государства
7. Три исторических ступени отношения государства и права.
8. Правовое государство и гражданское общество.

1. Критика юридического позитивизма

Право – совокупность устанавливаемых и охраняемых государственной властью норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе



Принятие этой позиции



- не содержит препятствий «правовой» отмене объективных законов человеческого поведения и даже законов природы

НО: правовая норма – не набор слов, а реально действующее правило. То, что противоречит объективным законам, не может быть правовой нормой по определению



- означает, что если преступное сообщество оказывается у государственной власти, то его оформленные в законы правила, преступный порядок жизни придется признать правом, то есть преступление окажется правом .

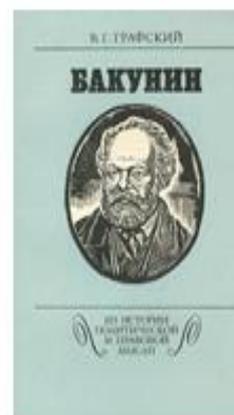
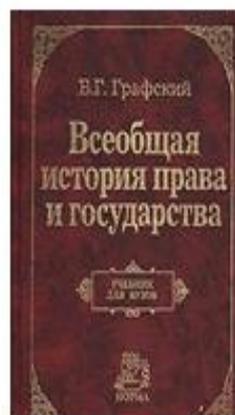
НО: правовое деяние и преступное деяние – антонимы. ПРЕСТУПЛЕНИЕ НЕ МОЖЕТ СТАТЬ ПРАВОМ.

Есть определенная совокупность составляющих, которые в комплексе образуют ПРАВО как важнейший регулятор общественной жизни общества. По своей природе он не имеет отношения к государству.

Государство может действовать сообразно праву, и тогда оно правовое. Но государство может действовать против права, в том числе на основании принятых им неправовых и даже преступных законов. И тогда это преступное государство.



- А кто такие эти полицейские? -
спросила Селедочка.
- Бандиты! -- с раздражением сказал
Колосок. -- Честное слово, бандиты...
Только грабят они нас, прикрываясь
законами, которые сами
придумывают. А какая, скажите,
разница, по закону меня ограбят или
не по закону?



"Право гораздо старше государства. Сегодня эта истина снова сделалась общепризнанной".

Графский Владимир Георгиевич., заведующий сектором истории государства, права и политических учений Института государства и права РАН



«Нам неизвестны периоды в истории народов Запада, когда правового порядка не было вовсе»
Гарольд Дж. Берман.

«Всегда и везде общества существовали в рамках определенного юридического порядка»
Жан-Луи Бержель.

«...Право имманентно присуще всякому человеческому обществу»
Роже Пэнто Р., Мадлен Гравитц

Обратимся к истокам права



В 60-е – 70-е годы прошлого века началась так называемая **приматологическая революция**, показавшая, что высшие обезьяны могут многое из того, что раньше

считалось исключительно человеческим:

- решают некоторые классы задач на уровне 8-летних детей;
- превосходят людей в некоторых видах памяти;
- обладают волевым контролем поведения;

- постоянно используют самостоятельно изготовленные орудия труда, а иногда даже их комплексы;
- могут осваивать сотни, а возможно, и тысячи слов языка глухонемых, специализированных языков-посредников, понимать устную речь;
- на основе эмпатии проявляют бескорыстную заботу друг о друге («межличностная мораль»);
- разрабатывают и реализуют сложные долговременные стратегии борьбы за власть в сообществе, включающие создание коалиций и разрушение коалиций конкурентов («политика»);
- реализуют во взаимном поведении некоторые прообразы элементов права, а именно:

- существуют НОРМЫ, то есть не заданные генетически, а вырабатываемые сообществом правила поведения; при этом их исполнение обеспечивается силовым принуждением властвующих субъектов и/или всего сообщества;
- существует система беспристрастного разрешения властными субъектами конфликтов, возникающих вследствие нарушения норм;

(ВИДЕО: прекращение физического конфликта и наказание)



- существуют «соглашения», заключаемые и расторгаемые, о взаимном поведении в целом и отдельных его аспектах;
- существует признание чужой собственности;
- существует эквивалентный обмен вещами и действиями (закон талиона);
- существует понимание справедливости в отношении себя и других.

(ВИДЕО: справедливость первого и второго порядка)



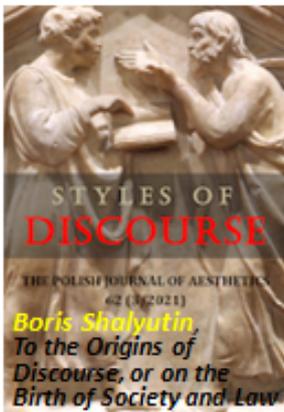
Постприродный мир

- Период между выходом некоторых гоминид за пределы природы и формированием общества.
- Охватывает несколько миллионов лет.
- Отличие от природы состоит в том, что его системообразующим основанием является культура, сменившая природу в качестве главного фактора физической эволюции.
- Жесткой границы с природой нет.
- Отношения между группами – жесточайшая война всех против всех.
- Внутригрупповые отношения – высочайшая сплоченность, базирующаяся на эмпатии: «единая душа». Готовность к самопожертвованию, «один за всех, все за одного».
- За период ППМ возникли язык, способность оперировать понятиями, искусство, ритуалы погребения, представления о загробном мире; произошла физическая эволюция от обезьян до Homo Sapiens и неандертальцев, приблизительно равных по интеллектуальному потенциалу.



- Общество, согласно наиболее известной в мире позиции, начинается с перехода от атомарных враждебных коллективов к «молекулярным» - дуально-групповым союзам, ставшим первыми обществами.

- Клод Леви-Стросс, автор этого утверждения, считал причиной перехода возникновение экзогамии (1949).
- Позднее установили наличие экзогамии у обезьян, а затем и ее сохранение в постприродном мире.
- Значит, причина перехода от абсолютно враждебных постприродных групп к дуальным союзам другая.



АЛЬТЕРНАТИВНАЯ КОНЦЕПЦИЯ:

ФАКТЫ:

- Социальная антропология фиксирует в современных безгосударственных социальных системах объединение культурно близких взаимно враждебных коллективов перед лицом общего врага (Эванс-Причард, Нуэры).

- Около 100 т.л. HS впервые вышли из Африки в Переднюю Азию.

- Позже пришедшие туда из-за похолодания европейские неандертальцы, физически гораздо более сильные, вытеснили HS обратно в Африку.

- Спустя примерно 50 т.л. HS снова двинулись из Африки. 46 т.л.н. они появились в Европе и всего за 5 т.л. вытеснили неандертальцев.

ОБЪЯСНЕНИЕ:

- Столкнувшись на выходе из Африки с неандертальцами, сапиенсы научились преодолевать межгрупповую вражду и создавать дуально-групповые союзы;
- В отличие от нуэров, древние сапиенсы должны были впервые выработать механизмы сосуществования изначально враждебных групп в рамках союза, что потребовало нескольких тысячелетий;
- Дуальные союзы сапиенсов получили двойное численное превосходство над одиночными группами неандертальцев, обеспечившее им радикальное боевое преимущество и блиц-криг, триумфальное шествие по Европе
- Сформированные механизмы парного сосуществования групп представляли собой колоссальный культурный рывок и стимулировали дальнейший радикальный отрыв от неандертальцев.



- Известно, что в дуально-групповых обществах между половинами есть латентная вражда.
- Это значит, что при постоянном общении неизбежны конфликты людей из разных половин.
- В каждой половине сохраняется постприродный уровень эмпатии, сплоченности, готовности к самопожертвованию ради сородича.
- Кажется, из сказанного следует перерастание любого конфликта в боестолкновение половин и самоуничтожение общества.
- Однако само существование дуальных обществ показывает наличие блокирующего боестолкновение механизма.
- Современная социальная антропология подсказывает: если некий *a* причинит ущерб некоему *b*, жёны мужчин половины А, принадлежащие по рождению половине В, окажутся заложницами, что блокирует ответное нападение половины В на половину А; аналогично – в обратную сторону.
- Таким образом, обусловленное экзогамией половин **взаимное заложничество** создает надежный механизм **принуждения к миру**.

- Убийство, вред здоровью, любой нанесенный ущерб не могут остаться без ответа, поскольку нарушают системообразующее равновесие половин
- Нарушенное равновесие должно быть восстановлено
- Для этого необходимо:
 - установить факт причинения вреда (событие преступления)
 - установить виновного
 - определить наказание
- Эти три перечисленных момента образуют **судебную процедуру**.

- Судебная процедура невозможна без **совокупности правил (норм)**:

- правила обращения к суду при конфликте лиц из разных половин,

- правил проведения судебной процедуры, обеспечивающих возможность полной и равной аргументации сторонами своей позиции (если какая-то сторона не получит возможности отстаивать себя силой аргументов, она вынуждена будет прибегать к аргументу силы).

- В отсутствие обособленных силовых структур, гарантирующих исполнение судебного решения, последнее может быть исполнено только при наличии завершающего суд **договора** о его исполнении.

ИТАК:

- Условием формирования устойчивых дуально-групповых союзов (первых обществ) стало возникновение целостного механизма регуляции их отношений, включающего в себя 4 взаимосвязанных момента: **принуждение (к миру), суд, правила, договор** .

- для обозначения такого механизма в языке социальной науки есть только один термин – **ПРАВО**.

- Таким образом, право не просто возникает одновременно с обществом, но выступает **ключевым фактором его формирования и перехода от постприродного к социальному миру!**



- Понимание процесса возникновения права дает ключ к пониманию его сущности
- Базовый момент – право есть альтернатива войне и насилию, отказ от онтологии войны.

- Цицерон: *Inter arma leges silent (когда говорят пушки, законы молчат)*
- Верно и обратное: *Inter leges arma silent (когда говорят законы, пушки молчат)*
- Право и война – антонимы; право и насилие – антонимы.

За счет чего происходит отказ от насилия?

За счет преодоления его причин.

Базовая причина насилия – притязания каждого на всё:

всё кругом – мое и для меня; всё (и всех), что смогу – съем, всё (и всех), что мешает - уничтожу.

Всё и все – средства для моего существования.

Столкновение притязаний каждого на всё – исходный механизм возникновения насилия.

С возникновением эмпатии картина меняется:
я не могу причинить тебе боль, ибо твоя боль – моя боль.
Эмпатия – физическое, естественное препятствие
насилию.

Эволюционно начинается с отношений к детенышам,
затем распространяется на некоторый близкий круг
«своих» и формирует небольшие сплоченные
коллективы.

Но: а) не гарантирует от насилия;

б) война всех против всех в природном и постприродном
мире идет между этими коллективами;

в) между половинами дуальной общности нет эмпатии.

Отношения половин дуального общества базируются не на
естественных, природных механизмах

Они предполагают принципиальный осознанный (рациональный)
отказ от насилия в силу понимания его катастрофических
последствий.

Насилие – это воздействие на другого **вопреки его свободной воле.**

Отказ от насилия – отказ от такого воздействия и **признание его
свободной воли.**

Всякое взаимодействие с контрагентом происходит опосредовано его
свободной волей.

Взаимодействие сторон происходит как **согласование их свободных
воль, взаимно и симметрично ограничивающих свои притязания
перед лицом контрагента.**

Согласование изначально происходит по преимуществу естественным путем (договор по умолчанию).

Совокупность таких норм создает объективный порядок правоотношений.

Конфликты и их судебное разрешение ведут к рефлексии норм и явному договору о правилах, в том числе при необходимости корректирующих стихийно сложившийся правопорядок.

Таким образом, право – это система согласования общих правил и судебного разрешения конфликтов при их нарушении.

Всякий ли договор является правовым?

Нет. Не является правовым договор, лишаящий кого-либо из контрагентов тех качеств, которые делают их способными к заключению договоров и рассмотрению конфликтов.

Таким качеством является свобода воли и ее выражения в слове.

Таким образом, инвариантом права является свобода слова субъектов правоотношений. Какое-либо попрание свободы слова есть попрание права, независимо от того, происходит оно вопреки закону или в соответствии с ним.

Десятки тысяч лет люди живут т.н. «эгалитарными» (акефальными) обществами, без института центральной власти.

Большую часть этого времени – как охотники-собиратели. Важную роль играет межсоциальный символический дарообмен. Миссия его – символизация отказа от притязания на всё и создание замиренной среды. При этом возникают сложные культуры, вплоть до социального расслоения на основе манипулирования информацией.

Высшее достоинство человека – щедрость.

Тот, кто пытается получить себе больше, становится презираемым.

Затем появляются **вождества**.

Вождество – объединение нескольких общин, одна из которых главная, и ее лидер – вождь для всех.

Вожди всегда принадлежат одной общине. Т.е. это не личная власть в силу индивидуальных качеств, а **социальный институт**.

При этом **нет силового принуждения. Власть исходно опирается на религиозную идеологию.**

Простые вождества объединяют до тысячи человек, сложные – несколько тысяч, суперсложные – десятки и даже сотни тысяч. Возникает система редистрибуции.

Возникает имущественное расслоение, достигающее огромных размеров.

На базе вождеств возникает институт государства.
Государство – институт, осуществляющий общесоциальную власть за счет силового превосходства над всеми другими субъектами.

Сначала возникает дружина – приоритетно вооруженная группа воинов.

Крупные вождества с дружинами окружают себя более слабыми, подчиняя их. Возникают империи, системы осуществления силовой власти метрополии над провинциями.

Затем дружина обретает репрессивную власть и внутри метрополии, превращаясь тем самым в государство.

Государство – исходно антиправовой институт.

Первая ступень развития государственности – силовое (потестарное) государство.

Социальный порядок обеспечивается тремя механизмами: политико-силовая власть, право (играет подчиненную роль), идеология.

Внутри таких обществ получает развитие возникшая еще в мире вождеств

экономика – социальное движение материальных благ на основе института собственности.

Собственность – признание другими права данного субъекта на нечто отчуждаемое.

В процессе торговли между вождествами возникает ***частная собственность.***

Частная собственность получает развитие с эволюцией силовых государств, превращаясь в альтернативный политике и идеологии источник власти.

Формируется класс буржуазии, базирующийся на частной собственности, власть которого начинает конкурировать с политико-идеологической вертикалью.

Буржуазия приходит к власти в результате революций.

Формируется буржуазное государство – **полуправовое-полусиловое**.

Власть теперь легитимна не в силу «божественного происхождения», а в силу договора.

Но это договор буржуазии между собой и сговор против других, прежде всего – пролетариата.

Для большинства населения власть вообще не легитимна, поэтому эпоху классического капитализма перманентно сотрясает революциями.

Вооружающийся пролетариат становится сопоставимой с государством силой и заставляет власти отказаться от имущественных и иных цензов.

Таким образом, всё население становится участником общественного договора.

Начинается становление **правового государства**.

Правовое государство возможно лишь там, где есть **гражданское общество** – система институтов, которые ставят государство под свой контроль.

Важнейшие из этих институтов – **политические партии и свободные СМИ**.