

**Сводный доклад
о результатах мониторинга
эффективности деятельности
органов местного
самоуправления
муниципальных районов,
муниципальных и городских
округов Курганской области
по итогам 2020 года**

г. Курган
2021 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

I. МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ, МУНИЦИПАЛЬНЫХ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Экономическое развитие.
2. Дошкольное образование.
3. Общее и дополнительное образование.
4. Культура.
5. Физическая культура и спорт.
6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем.
7. Жилищно-коммунальное хозяйство.
8. Организация муниципального управления.
9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности.
10. Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, образования.

II. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ

III. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ, МУНИЦИПАЛЬНЫХ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- 3.1. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по достигнутому уровню значений показателей в 2020 году.
- 3.2. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по динамике достигнутых значений показателей в 2018-2020 годах.
- 3.3. Комплексная оценка показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления по итогам 2020 года.

IV. РАСЧЕТ ГРАНТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫМ РАЙОНАМ, МУНИЦИПАЛЬНЫМ И ГОРОДСКИМ ОКРУГАМ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ В ЦЕЛЯХ СОДЕЙСТВИЯ ДОСТИЖЕНИЯ И (ИЛИ) ПООЩРЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ НАИЛУЧШИХ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ИТОГАМ 2020 ГОДА

ВВЕДЕНИЕ

Сводный доклад о результатах мониторинга оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных и городских округов Курганской области по итогам 2020 года подготовлен Департаментом экономического развития Курганской области на основании докладов глав муниципальных районов, муниципальных и городских округов о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2020 год и их планируемых значениях на 2021-2023 годы, результатов опросов населения в муниципальных образованиях Курганской области, данных Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области, аналитических материалов органов исполнительной власти Курганской области.

В целях проведения комплексного анализа и расчета эффективности деятельности органов местного самоуправления Курганской области мониторинг осуществлен по следующим направлениям:

1. Экономическое развитие.
2. Дошкольное образование.
3. Общее и дополнительное образование.
4. Культура.
5. Физическая культура и спорт.
6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем.
7. Жилищно-коммунальное хозяйство.
8. Организация муниципального управления.
9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности.
10. Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, образования.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления Курганской области проводилась по показателям комплексного социально-экономического развития за 2020 год с учетом динамики по отношению к предыдущим годам.

I. МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ, МУНИЦИПАЛЬНЫХ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Курганская область расположена на стыке Урала и Сибири, в юго-восточной части Западно-Сибирской низменности, в бассейне рек Тобола и Исети. Территория области – 71,5 тыс. кв. км, плотность населения 11,5 человек на 1 км².

Курганская область имеет выгодное экономико-географическое и геополитическое положение. Область граничит со Свердловской, Челябинской, Тюменской областями и Республикой Казахстан, находится на пересечении транспортных путей с Севера на Юг и из Европы на Дальний Восток.

В соответствии с Законом Курганской области от 27 декабря 2007 года № 316 «Об административно-территориальном устройстве Курганской области» на 1 января 2021 года административно-территориальное деление Курганской области представлено в следующем виде:

- 22 муниципальных района;
- 2 муниципальных округа;
- 2 городских округа;
- 9 городов;
- 6 поселков городского типа;
- 1220 сельских населенных пунктов.

Численность населения по состоянию на 1 января 2021 года составляет 818,6 тыс. человек, из которых городские жители – 62,32 %. Административный центр региона – г. Курган, численность населения – 309,3 тыс. человек.

Курганская область имеет диверсифицированную структуру экономики. Промышленная деятельность занимает 27,4 % от валового регионального продукта (по отчету за 2019 год), сельское хозяйство – 10,7 %, транспорт и связь – 12,1 %, строительство – 5,1 %, оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспорта и бытовых изделий – 9,0 %.

В Курганской области сформирован многоотраслевой комплекс с широкой номенклатурой выпускаемой продукции. Наибольший удельный вес (около 82,8%) в структуре промышленности Курганской области занимают обрабатывающие производства (производство машин и оборудования, готовых металлических изделий, транспортных средств и оборудования, пищевых продуктов, лекарственных средств).

Природно-климатические условия Курганской области позволяют успешно развивать многоотраслевое сельское хозяйство, производить продукты питания и сырье для перерабатывающей промышленности. Основная специализация агропромышленного комплекса Курганской области – зерновое и мясо-молочное производство, продукция переработки которых удовлетворяет собственные потребности и экспортируется в другие регионы.

**Численность постоянного населения Курганской области
на 1 января 2021 года**

Наименование района, города	Численность населения, человек
Всего по области	818 570
г. Курган	309 285
г. Шадринск	74 400
Альменевский	9 128
Белозерский	14 476
Варгашинский	18 210
Далматовский	24 038
Звериноголовский	7 250
Каргапольский	29 009
Катайский	20 948
Кетовский	62 306
Куртамышский	27 903
Лебяжьеvский	12 815
Макушинский	14 645
Мишкинский	14 354
Мокроусовский	11 067
Петуховский	16 267
Половинский	10 031
Притобольный	12 452
Сафакулевский	9 692
Целинный	13 918
Частоозерский	4 995
Шадринский	24 493
Шатровский	14 927
Шумихинский	24 521
Щучанский	18 953
Юргамышский	18 487

Информация о размещении докладов глав Администраций муниципальных районов, муниципальных и городских округов Курганской области в сети «Интернет»

1	г.Курган	https://kurgan-city.ru/about/effect/1120762/
2	г.Шадринск	https://www.shadrinsk-city.ru/?p=123871
3	Альменевский	http://администрация.альменевский-район.рф/2020-%D0%B3-2/
4	Белозерский	http://new.belozerka.ru/effektivnost-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya.html
5	Варгашинский	http://www.xn--45-8kcaih0bzd0d.xn--p1ai/index.php?option=com_content&view=article&id=23&Itemid=198
6	Далматовский	https://dalmatovo.su/economika/ocenka-effektivnosti/10926-doklad-glavy-dalmatovskogotsenka-effektivnosti-za-2020-god.html
7	Звериноголовский	http://zverinogolovskoe.ru/index.php/administratsiya-rajona/strukturnye-podrazdeleniya-neimeyushchie-statusa-yuridicheskogo-litsa-osushchestvlyayushchie-polnomochiya-po-resheniyu-voprosov-mestnogo-znacheniya/otdel-ekonomiki-i-prognozirovaniya/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya/169-1
8	Каргапольский	https://kargapolie-city.ru/index.php/deyatelnost/ekonomika/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie/5509-doklad-glavy-kargapolskogo-rajona-knyazeva-s-n-o-dostignutykh-znacheniyakh-pokazatelej-dlya-otsenki-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya-gorodskikh-okrugov-i-munitsipalnykh-rajonov-za-2020-god-i-ikh-planiruemykh-znacheniyakh-na-3-4-letnij-period
9	Катайский	https://katayskraiu.ru/stranitsy-podrazdelenij/otdel-ekonomicheskogo-razvitiya-i-investitsij/pokazateli-effektivnosti
10	Кетовский	> http://ketovo45.ru/ekonomika_i_finansy/ekonomika_i_biznes/pokazateli_effektivnosti/ < http://ketovo45.ru/ekonomika_i_finansy/ekonomika_i_biznes/pokazateli_effektivnosti/
11	Куртамышский	http://www.region-kurtamysh.com/city/ekonomika/ekonomika/ekonomika/doklad/?bitrix_include_areas=Y&clear_cache=Y
12	Лебяжьевский	http://45лебяжье.рф/otcenka-e-ffektivnosti-deyatelnosti-organov-oms.html
13	Макушинский	http://docs.mokrousovo.ru/doclad
14	Мишкинский	http://mishkino.kurganobl.ru/%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D0%BD%D0%BE%D0%B7%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D1%8D%D1%84%D1%84%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C/
15	Мокроусовский	http://docs.mokrousovo.ru/doclad
16	Петуховский	http://i.администрация-петуховского-района.рф/u/13/d30fd6a7da11eba4eaa7e65ef8b5e7f-/Доклад.pdf http://i.администрация-петуховского-района.рф/u/2b/fc3c2ca7da11eb82749886877f7d54-/Показатели%20оценки%20эффективности%20деятельности%20органов%20местного%20самоуправления%20Петуховского%20района%20за%202020%20год.pdf
17	Половинский	http://www.poladmin.ru/ekonomika
18	Притобольный	http://admpritolbol.ru/2019-03-26-04-22-16/2018-08-08-08-43-07/2018-08-09-04-45-51/document/doklady
19	Сафакулевский	http://admsafakulevo.ru/publ/otchet_po_ocenke_ehffektivnosti_deyatelnosti_organov_mestnogo_samoupravlenija/7-1-0-1810 < http://admsafakulevo.ru/publ/otchet_po_ocenke_ehffektivnosti_deyatelnosti_organov_mestnogo_samoupravlenija/7-1-0-1810 >
20	Целинный	http://admcr.ru/site/section?id=595
21	Частоозерский	http://xn--80akag5adadqf1d.xn--p1ai/page.php?id_omsu=1&level=2&id_level_1=23&id_level_2=49
22	Шадринский	https://amrshadr.ru/down/o-2823.html
23	Шатровский	http://192.168.1.2/index.php?option=com_content&view=article&id=21208:peomsushr20g&catid=646:poedom&Itemid=782 http://192.168.1.2/index.php?option=com_content&view=article&id=21209:deomsshr20g&catid=647:cdglshr&Itemid=783
24	Шумихинский	http://www.45шумиха.рф/pokazateli-e-ffektivnosti.html
25	Щучанский	http://www.щучанский-район.рф/otdel-e-konomiki.html
26	Юргамышский	http://www.urgadmin.ru/econom/docloms/15402-doklad-glavy-municipalnogo-obrazovaniya-yurgamyshskogo-rayona-o-dostignutykh-znacheniyah-pokazatelej-ocenki-effektivnosti-za-2020-god.html

Ссылки на доклады глав местных администраций муниципальных районов, муниципальных и городских округов Курганской области о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по итогам 2020 года размещены на сайте Департамента экономического развития Курганской области <http://www.economic.kurganobl.ru/7112.html>.

Информация о действующих нормативных правовых актах, регламентирующих работу по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в Курганской области

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» приняты соответствующие нормативно-правовые акты Курганской области:

1. Постановление Губернатора Курганской области от 22 октября 2019 года № 18 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных и городских округов Курганской области», в котором утверждены:

- порядок организации и проведения опросов по оценке населением результатов деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Курганской области;

- порядок выделения за счет бюджетных ассигнований из бюджета Курганской области грантов муниципальным районам, муниципальным и городским округам Курганской области в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных и городских округов Курганской области;

- состав экспертной комиссии по проведению мониторинга и оценке достигнутых результатов эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных и городских округов Курганской области;

- положение об экспертной комиссии по проведению мониторинга и оценке достигнутых результатов эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных и городских округов Курганской области;

- порядок проведения мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных и городских округов Курганской области и подготовки сводного доклада о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных и городских округов Курганской области.

2. Законом Курганской области от 12 декабря 2019 года № 169 «Об областном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» предусмотрены средства на гранты муниципальным районам, муниципальным и городским округам Курганской области в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления в размере 10 миллионов рублей.

1. Экономическое развитие

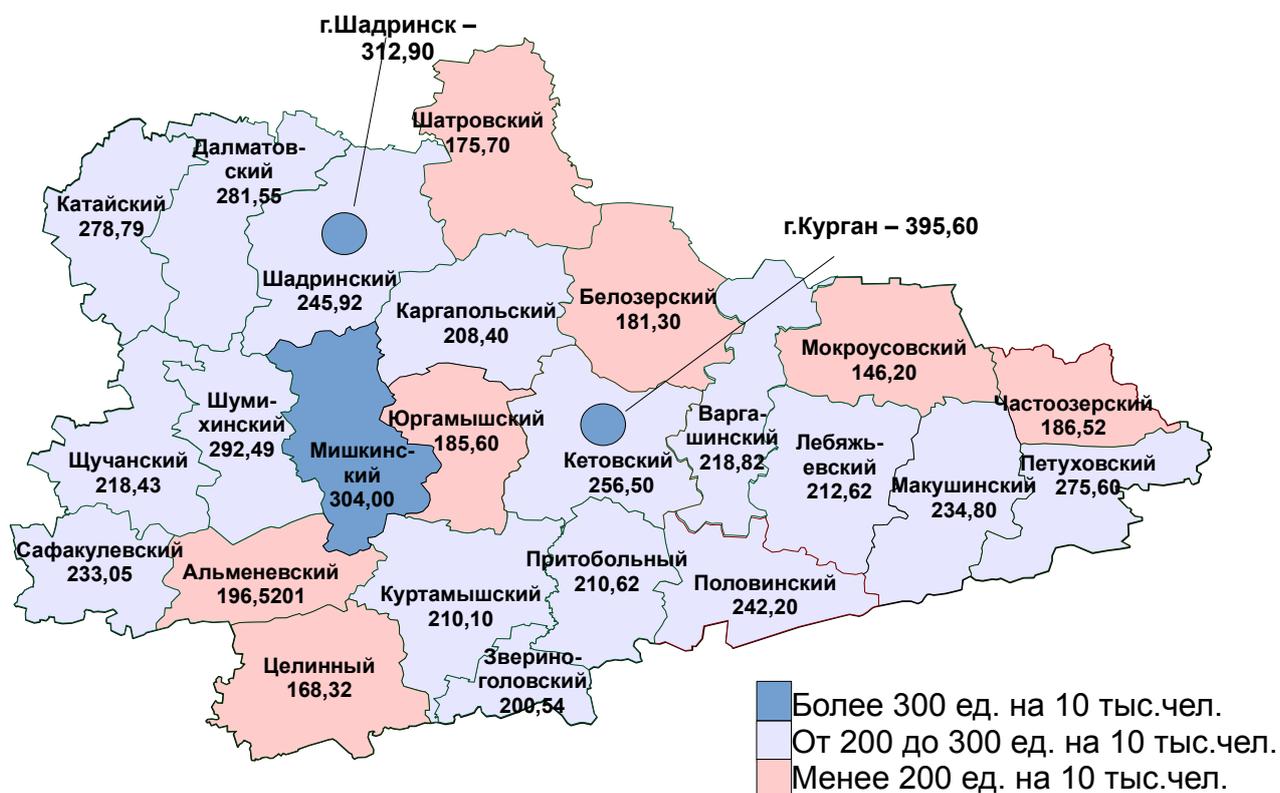
Развитие малого и среднего предпринимательства

Анализ показателей деятельности органов местного самоуправления в сфере развития малого и среднего предпринимательства показал, что по итогам 2020 года в большинстве муниципальных образований Курганской области наблюдается спад числа субъектов малого и среднего предпринимательства, приходящихся на 10 тысяч человек населения.

Значительный рост отмечен в 7 районах Курганской области: Звериноголовский, Лебяжьеvский, Мокроусовский, Сафакулевский, Целинный, Шадринский, Шатровский районы, который произошел за счет увеличения числа действующих субъектов малого и среднего предпринимательства, а также снижения среднегодовой численности постоянного населения в данных муниципальных образованиях.

Рисунок 1

Число субъектов малого и среднего предпринимательства, единиц на 10 тыс. человек населения за 2020 год



Несмотря на реализуемые органами местного самоуправления меры информационной, имущественной, консультационной поддержки в 19-ти районах и городах Кургане и Шадринске отмечено снижение количества субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 тысяч населения (наибольшее снижение показателя в Альменевском, Притобольном, Мишкинском районах, Макушинском и Шумихинском округах).

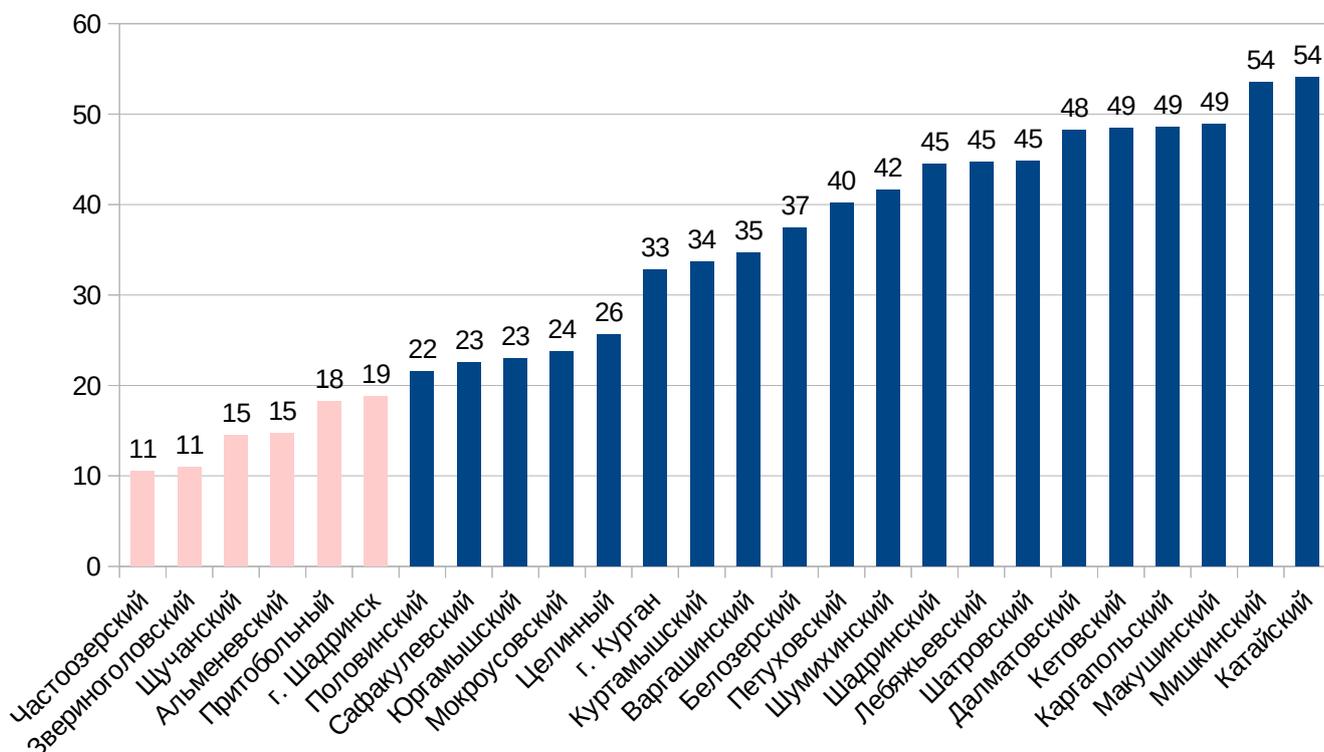
Максимальная концентрация субъектов малого и среднего предпринимательства отмечается в городах Кургане и Шадринске, Катайском, Мишкинском, Петуховском, Далматовском, Шадринском районах, Шумихинском округе (свыше 245 субъектов на 10 тысяч человек населения).

Наименьшая концентрация предпринимателей наблюдается в Частоозерском

(155 субъектов на 10 тысяч человек населения), Мокроусовском (156 субъектов на 10 тысяч человек населения) и Альменевском (159 субъектов на 10 тысяч человек населения) районах.

Рисунок 2

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций за 2020 год, %



В целях стимулирования создания новых субъектов малого и среднего предпринимательства, повышения занятости населения, информированности предпринимателей о мерах поддержки реализуются государственная программа Курганской области «О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства в Курганской области», муниципальные программы развития и поддержки малого и среднего предпринимательства, в рамках которых осуществляются меры финансово-кредитной, информационно-консультационной и имущественной поддержки, также действуют меры федеральной поддержки.

Для повышения доступности информационно-консультационных услуг для субъектов предпринимательства в муниципальных районах, муниципальных и городских округах Курганской области созданы информационно-консультационные центры поддержки малого и среднего предпринимательства.

Значительную поддержку субъектам предпринимательства оказывают организации инфраструктуры поддержки бизнеса: Фонд «Инвестиционное агентство Курганской области», Микрокредитная компания «Фонд микрофинансирования Курганской области», Фонд «Агентство технологического развития Курганской области», Автономная некоммерческая организация «Курганский центр испытаний, сертификации и стандартизации трубопроводной арматуры».

По итогам 2020 года мерами поддержки воспользовалось 2120 субъектов предпринимательства, в том числе финансово-кредитной — 101 субъект предпринимательства по таким мероприятиям как предоставление микрозаймов и поручительств.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований по развитию малого и среднего предпринимательства:

- информировать субъектов малого и среднего предпринимательства о мерах

поддержки, действующих на территории Курганской области, в том числе оказываемых АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», организациями инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства;

- обеспечить участие субъектов малого и среднего предпринимательства муниципальных образований в региональных, межрегиональных и всероссийских мероприятиях (выставки, круглые столы, конференции, семинары и другие).

Инвестиции в основной капитал (за исключением бюджетных средств)

Таблица 3

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, рублей

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	2019	2020	Динамика, %
Альменевский	6 707,90	1 476,00	22,00
Белозерский	37 944,80	12 489,40	32,91
Варгашинский	23 763,00	18 892,76	79,50
Далматовский	39 601,40	47 504,10	119,96
Звериноголовский	29 594,85	94 173,75	318,21
Каргапольский	9 253,40	5 209,80	56,30
Катайский	2 981,50	4 487,30	150,50
Кетовский	5 333,60	4 271,40	80,08
Куртамышский	5 201,70	7 275,60	139,87
Лебяжьеvский	15 401,00	17 658,64	114,66
Макушинский	12 576,30	35 616,00	283,20
Мишкинский	9 703,80	11 832,00	121,93
Мокроусовский	425,10	13 910,30	3 272,24
Петуховский	3 590,21	5 177,10	144,20
Половинский	1 185,90	1 415,10	119,33
Притобольный	3 451,60	2 476,10	71,74
Сафакулевский	118 684,00	79 259,10	66,78
Целинный	2 408,40	5 879,13	244,11
Частоозерский	9 782,00	9 786,00	100,04
Шадринский	18 730,09	26 281,37	140,32
Шатровский	39 960,40	2 934,30	7,34
Шумихинский	13 814,80	3 682,10	26,65
Щучанский	13 885,90	24 857,90	179,02
Юргамышский	10 525,00	10 944,33	103,98
г. Курган	57 595,50	55 553,00	96,45
г. Шадринск	14 770,10	11 167,10	75,61

Данный сектор экономики активно инвестирует средства в развитие бизнеса муниципальных районов, муниципальных и городских округов Курганской области.

В 2020 году в большинстве (в 15 из 26) муниципальных районов,

муниципальных и городских округов Курганской области наблюдалось увеличение данного показателя по сравнению с 2019 годом. Рост инвестиций в 2020 году в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя зафиксирован в Мокроусовском районе — 3272,24 %. Кроме того, рост данного показателя в два и более раза по итогам 2020 года обеспечили Звериноголовский, Целинный районы, Макушинский муниципальный округ.

В денежном выражении наибольший объем инвестиций на 1 жителя достигнут в Звериноголовском районе 94 173,75 руб., Сафакулевском 79 259,10 руб., г. Кургане 55 553 руб. Рост инвестиций обусловлен вложением частных инвестиций в реализацию проектов в промышленной, сельскохозяйственной, перерабатывающей сферах, добычи полезных ископаемых, газификацию и реконструкцию инженерной инфраструктуры.

Значительное снижение (в два и более раза) данного показателя в 2020 году по сравнению с 2019 годом произошло в Шатровском, Альменевском и Белозерском районах, Шумихинском муниципальном округе.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере инвестиций и повышения инвестиционной привлекательности, повышения национального рейтинга состояния инвестиционного климата в регионе:

- определить конкретные инвестиционные проекты, выбрать площадки для их реализации;
- активизировать работу инвестиционных уполномоченных, курирующих инвестиционную деятельность на местном уровне.

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) за 2020 год

Рисунок 3



По итогам 2020 года в Курганской области среднеобластное значение доли общей площади земельных участков, являющихся объектом налогообложения земельным налогом, составило 83,10%, к уровню 2019 года 99,4%.

Значение показателя выше среднеобластного уровня отмечено в следующих муниципальных образованиях Курганской области: Далматовском 99,50%, Мишкинском 98,90%, Притобольном 98,20%, Варгашином 97,62%, Куртамышском 95,00%, Сафакулевском 93,73%, Альменевском 90,00%, Юргамышском 89,70%, Каргапольском 89,10%, Катайском 87,96%, Петуховском 84,00%, Половинском 83,50%, Щучанском районах 83,10%, Макушинском 86,00%, Шумихинском 94,00% муниципальных округах, городах в Кургане 99,40% и Шадринске 85,50%.

Таблица 4

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района), процентов

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	2019	2020	Прогноз		
			2021	2022	2023
Альменевский	90,00	90,00	90,50	91,00	92,00
Белозерский	75,00	76,00	77,00	78,00	78,50
Варгашинский	97,58	97,62	97,65	97,67	97,68
Далматовский	99,50	99,50	99,50	99,50	99,50
Звериноголовский	93,30	65,00	66,00	67,00	68,00
Каргапольский	88,80	89,10	89,20	89,30	89,40
Катайский	87,83	87,96	91,45	91,45	91,45
Кетовский	62,80	63,00	63,50	64,00	64,50
Куртамышский	94,00	95,00	96,00	97,00	98,00
Лебяжьеvский	68,00	69,30	69,80	70,30	70,80
Макушинский	84,00	86,00	88,00	90,00	92,00
Мишкинский	98,10	98,90	100,00	100,00	100,00
Мокроусовский	59,76	59,70	62,30	66,90	66,90
Петуховский	79,00	84,00	85,00	90,00	95,00
Половинский	83,50	83,50	84,50	85,00	85,00
Притобольный	98,20	98,20	98,20	98,20	98,20
Сафакулевский	93,33	93,73	93,60	93,71	93,73
Целинный	58,08	67,08	88,00	95,00	100,00
Частоозерский	71,60	72,00	72,50	73,00	73,00
Шадринский	59,17	59,37	60,00	61,00	62,00
Шатровский	72,18	73,63	76,08	77,88	80,22
Шумихинский	94,00	94,00	94,50	95,00	95,50
Щучанский	83,10	83,10	83,10	83,10	83,10
Юргамышский	86,10	89,70	89,80	90,00	95,00
г. Курган	99,40	99,40	99,60	100,00	100,00
г. Шадринск	85,00	85,50	85,60	85,70	85,80

Самое низкое значение показателя отмечено в Шадринском 59,37%, Мокроусовском 59,70%, Кетовском 63,00%, Звериноголовском 65,00%, Лебяжьеvском 69,30%, Целинном районах 67,08%.

В 2020 году значение показателя не изменилось относительно 2019 года в г. Кургане 99,40%, Альменевском 90,00%, Далматовском 99,50%, Половинском 83,50%, Притобольном 98,20%, Щучанском районах 83,10%, Шумихинском муниципальном округе 94,00%. Значительный рост показателя отмечен в следующих

муниципальных образованиях Курганской области: в Целинном районе (с 58,08% до 67,08%), Петуховском районе (с 79,00% до 84,00%), Юргамышском районе (с 86,10% до 89,70%), Макушинском муниципальном округе (с 84,00% до 86,00%). Снижение показателя наблюдался в Звериноголовском районе (с 93,30% до 65,00%) и Мокроусовском районе (с 59,76% до 50,70%).

Рекомендации органам местного самоуправления:

- обеспечить увеличение объектов налогообложения за счёт земельных участков предоставленных в собственность юридических и физических лиц.

Сельское хозяйство

В 2020 году в Курганской области производство сельскохозяйственной продукции составило в сопоставимой оценке 85,9% к 2019 году, в том числе растениеводства 79,5%, животноводства 97,6%. По расчетам в наибольшей степени в 2020 году снизилось производство продукции сельского хозяйства в Макушинском муниципальном округе, Мокроусовском, Половинском районах.

Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе в 2020 году в целом по области составила 84,5% (в 2019 году — 83,9 %, в 2018 году 74,0 %).

Таблица 5

**Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций
в общем их числе, %**

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Альменевский	75,0	100,0	100,0
Белозерский	85,7	66,7	60,0
Варгашинский	100,0	100,0	100,0
Далматовский	78,6	80,0	80,0
Звериноголовский	33,3	0	0
Каргапольский	90,9	90,0	100,0
Катайский	50,0	57,1	71,4
Кетовский	57,1	84,6	66,7
Куртамышский	85,7	85,7	100,0
Лебяжьеvский	100,0	100,0	90,0
Макушинский	30,0	80,0	77,8
Мишкинский	100,0	100,0	100,0
Мокроусовский	77,8	100,0	85,7
Петуховский	30,8	90,9	90,0
Половинский	81,8	88,9	77,8
Притобольный	100,0	80,0	83,3
Сафакулевский	62,5	71,4	71,4
Целинный	83,3	83,3	100,0
Частоозерский	100,0	100,0	100,0
Шадринский	86,7	92,3	84,6

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Шатровский	80,0	77,8	100,0
Шумихинский	87,5	100,0	100,0
Щучанский	100,0	80,0	80,0
Юргамышский	50,0	100,0	100,0
г. Курган	50,0	50,0	80,0
г. Шадринск	100,0	0	0
Всего по области:	74,0	83,9	84,5

100 % прибыльных сельхозпредприятий в 10 муниципальных образованиях Курганской области (Альменевском, Варгашинском, Каргапольском, Куртамышском, Мишкинском, Целинном, Частоозерском, Шатровском, Юргамышском районах, Шумихинском муниципальном округе) (в 2019 году было в 8 районах).

Наименьший удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций в Белозерском, Кетовском районах и г. Шадринске.

Рекомендации для органов местного самоуправления для увеличения доли прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе:

- содействовать повышению финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций, в первую очередь убыточных хозяйств, информировать руководителей и специалистов предприятий о существующих механизмах государственной поддержки агропромышленного комплекса;

- заслушивать на заседаниях межведомственной комиссии по мобилизации собственных доходов местных бюджетов руководителей сельскохозяйственных организаций, декларирующих низкий уровень рентабельности, цен реализации продукции, урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности сельскохозяйственных животных, большие объемы потерь и недостатки продукции;

- реализовать комплекс мер по повышению квалификации кадров в сельскохозяйственных организациях, организовать обмен передовым опытом по развитию сельскохозяйственного производства в Курганской области и Российской Федерации;

- оказывать содействие сельскохозяйственным организациям в реализации инвестиционных проектов, в технической и технологической модернизации производства, обновлению машинотракторного парка;

- содействовать сельскохозяйственным организациям в сбыте продукции на местном, областном, межрегиональном и зарубежных рынках.

Дорожное хозяйство и транспорт

Протяженность автомобильных дорог общего пользования Курганской области составляет 16 678,309 км, в том числе:

- автомобильные дороги федерального значения 815,013 км, из них с твердым покрытием 100%;

- автомобильные дороги регионального или межмуниципального значения 7685,496 км, из них с твердым покрытием 5958,418 км или 77,53%;

- автомобильные дороги местного значения 8177,8 км, из них с твердым покрытием 2820,4 км или 34,5%.

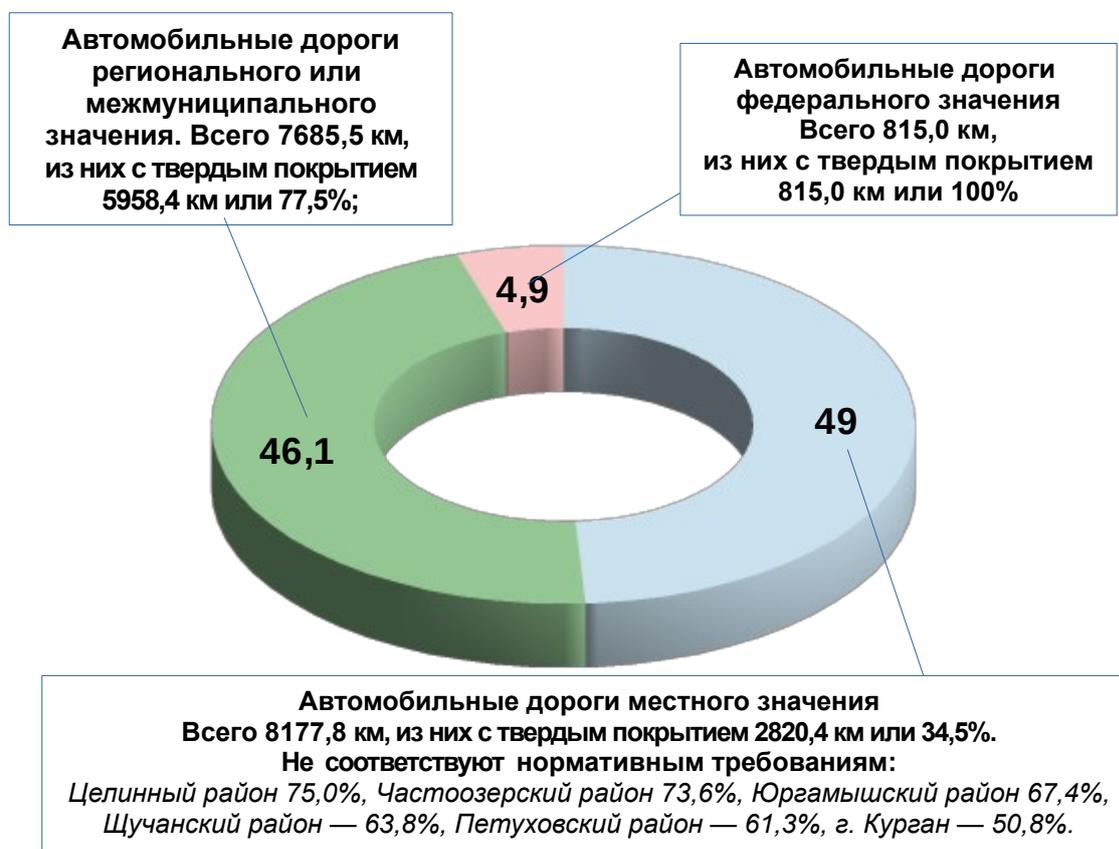
По данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения Курганской области составляет 8177,8 км, из них с твердым покрытием 2820,4 км или 34,5%.

В среднем по муниципальным образованиям Курганской области доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающая нормативным требованиям в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения составляет 2834,3 км или 34,7%.

Наименьшая доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения отмечена в Каргапольском 2,4 %, Варгашинском 5,7 %, Шадринском 11,84 %, Мишкинском 15,5 %, Половинском 18,3 % районах и Макушинском округе 17,1 %.

Рисунок 4

Структура автомобильных дорог Курганской области, %



Рекомендации для органов местного самоуправления:

- продолжать работу по инвентаризации и государственной регистрации автомобильных дорог общего пользования местного значения.

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром муниципального, городского округа (муниципального района), в общей численности населения муниципального, городского округа (муниципального района)

Организация муниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров находится на хорошем уровне в городах Курган и Шадринск, а также в Кетовском, Варгашином, Далматовском, Юргамышском, Куртамышском районах Курганской области.

В настоящее время остается значительной доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного транспортного сообщения с административным центром муниципального образования в следующих районах Курганской области: Сафакулевский, Каргапольский, Мокроусовский, Половинский, Частоозерском, Целинном, Шумихинском муниципальном округе. Основной причиной является отсутствие устойчивого пассажиропотока и как следствие отказ перевозчиков от экономически невыгодных маршрутов.

Таблица 6

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром муниципального, городского округа (муниципального района), в общей численности населения муниципального, городского округа (муниципального района), процентов

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	2019	2020	Динамика, %
Альменевский	18,20	38,70	20,50
Белозерский	10,00	20,60	10,60
Варгашинский	2,40	2,40	0,00
Далматовский	6,90	6,90	0,00
Звериноголовский	17,30	15,14	-2,16
Каргапольский	33,50	54,60	21,10
Катайский	0,20	0,20	0,00
Кетовский	0,00	0,00	0,00
Куртамышский	3,00	2,90	-0,10
Лебяжьевацкий	8,00	9,00	1,00
Макушинский	3,00	3,50	0,50
Мишкинский	11,50	11,50	0,00
Мокроусовский	30,10	32,70	2,60
Петуховский	4,00	4,00	0,00
Половинский	27,60	27,60	0,00
Притобольный	4,10	5,90	1,80
Сафакулевский	55,00	55,00	0,00
Целинный	27,54	27,54	0,00
Частоозерский	29,20	29,25	0,05
Шадринский	0,40	0,39	-0,01
Шатровский	1,15	1,13	-0,02
Шумихинский	28,00	28,00	0,00
Щучанский	33,70	33,70	0,00
Юргамышский	8,60	13,90	5,30
г. Курган	0,00	0,00	0,00
г. Шадринск	0,00	0,00	0,00

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере дорожного хозяйства:

- продолжить работу по легализации перевозчиков - владельцев легковых такси;

- для обеспечения транспортного обслуживания населения активнее использовать автотранспортные услуги в рамках службы «Социальное такси» для доставки граждан к социально-значимым объектам по заказам по утвержденным тарифам.

Доходы населения

Основными индикаторами уровня жизни муниципальных образований являются показатели денежных доходов населения, проживающего на его территории, назначенных пенсий и начисленной заработной платы.

Таблица 7

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций, рублей

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	2019	2020	Динамика, %
Альменевский	23 450,00	25 985,00	110,81
Белозерский	25 117,60	27 619,90	109,96
Варгашинский	29 691,80	32 813,80	110,51
Далматовский	29 154,50	32 681,80	112,10
Звериноголовский	22 879,10	24 256,60	106,02
Каргапольский	27 116,70	29 843,30	110,06
Катайский	26 002,60	28 039,90	107,83
Кетовский	27 179,90	28 495,90	104,84
Куртамышский	25 151,60	27 778,20	110,44
Лебяжьеvский	24 903,00	27 345,70	109,81
Макушинский	27 553,50	30 444,10	110,49
Мишкинский	25 298,90	27 471,40	108,59
Мокроусовский	23 546,70	25 592,10	108,69
Петуховский	25 532,60	27 815,20	108,94
Половинский	22 991,50	25 041,00	108,91
Притобольный	24 661,80	26 722,00	108,35
Сафакулевский	22 675,00	24 974,40	110,14
Целинный	22 172,70	24 621,10	111,04
Частоозерский	24 511,60	26 811,90	109,38
Шадринский	22 837,30	24 672,30	108,04
Шатровский	25 516,10	27 801,70	108,96
Шумихинский	28 530,40	30 601,30	107,26
Щучанский	29 161,80	31 386,20	107,63
Юргамышский	33 998,90	36 812,10	108,27
г. Курган	36 465,10	38 773,40	106,33
г. Шадринск	32 167,40	33 765,50	104,97

В 2020 году рост заработной платы работников крупных и средних

предприятий и некоммерческих организаций наблюдается во всех муниципальных районах, муниципальных и городских округах области (по Курганской области в среднем – 108,8 %). Среди муниципальных образований Курганской области наиболее значительный рост заработной платы за 2020 год в Далматовском районе – 112,1 %, Целинном районе – 111,04 %, Альменевском районе – 110,81 %, Варгашином районе – 110,51 %, Макушинском муниципальном округе – 110,49 %.

В номинальном выражении наиболее высокий уровень среднемесячной заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций по итогам 2020 года, превышающий значение среднеобластного показателя (по Курганской области в среднем – 35009,1 руб.) отмечен в г. Кургане – 38773,4 руб. и Юргамышском районе – 36812,1 руб.,

Самый низкий уровень заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций в 2020 году зафиксирован в Звериноголовском 24256,6 руб., Целинном 24621,1 руб., Шадринском 24672,3 руб. районах.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2020 года № 473-ФЗ с 1 января 2021 года на территории Российской Федерации установлен минимальный размер оплаты труда (МРОТ) в размере 12792 руб. в месяц.

Минимальный размер заработной платы в Курганской области с 1 января 2021 года, как для бюджетного сектора экономики, так и внебюджетного сектора устанавливается на уровне 14710,8 руб.(МРОТ - 12792 рубля + 15 % уральского коэффициента») при условии отработки нормы рабочего времени.

Таблица 8

Среднемесячная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений, рублей

Городской округ, муниципальный район	2019	2020	Динамика, %
Альменевский	19 514,50	20 527,60	105,19
Белозерский	20 493,90	20 851,40	101,74
Варгашинский	20 014,00	22 055,00	110,20
Далматовский	19 156,40	20 517,60	107,11
Звериноголовский	17 981,30	19 433,60	108,08
Каргапольский	19 992,30	21 521,80	107,65
Катайский	18 916,30	20 519,90	108,48
Кетовский	20 653,70	21 688,00	105,01
Куртамышский	19 572,50	20 735,50	105,94
Лебяжьеvский	19 865,10	22 489,30	113,21
Макушинский	17 985,10	19 277,90	107,19
Мишкинский	17 871,80	19 112,50	106,94
Мокроусовский	20 019,10	20 540,30	102,60
Петуховский	16 927,80	18 559,80	109,64
Половинский	16 914,90	18 605,20	109,99
Притобольный	17 626,70	18 488,90	104,89
Сафакулевский	18 600,00	19 349,20	104,03
Целинный	15 129,70	15 502,80	102,47
Частоозерский	19 206,60	20 565,30	107,07
Шадринский	20 081,20	20 818,10	103,67
Шатровский	18 592,60	20 191,30	108,60
Шумихинский	19 151,90	20 096,20	104,93
Щучанский	19 744,20	20 391,00	103,28
Юргамышский	18 293,30	19 233,30	105,14
г. Курган	21 126,70	22 019,00	104,22
г. Шадринск	21 616,80	22 137,00	102,41

В соответствии с майскими указами Президента Российской Федерации происходит рост средней заработной платы педагогических работников, в том числе учителей. Целевые показатели выполняются. По итогам 2020 года средняя заработная плата учителей общеобразовательных учреждений Курганской области составила 29823,3 руб. с учетом того, что с сентября 2020 года начата выплата ежемесячного денежного вознаграждения за классное руководство педагогическим работникам.

Заработная плата педагогов в муниципальных образованиях зависит от коэффициента совместительства, который варьируется от 1 до 1,6.

Наблюдается рост заработной платы у работников образовательных учреждений. Это связано с увеличением минимального размера оплаты труда, который за последние пять лет (с 2016 по 2020 год) вырос на 62 %.

В 2020 году самая высокая средняя заработная плата работников дошкольных образовательных учреждений в Лебяжьевском районе 22489,3 руб., самая низкая в Целинном 15502,8 руб., Самая высокая заработная плата работников общеобразовательных учреждений в Шатровском районе 32103,4 руб., самая низкая в Целинном районе 21403,4 руб.

Таблица 9

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников: муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	2019	2020	Динамика, %
Альменевский	22 541,30	25 434,50	112,84
Белозерский	24 353,40	26 798,20	110,04
Варгашинский	25 503,90	27 885,60	109,34
Далматовский	22 281,70	25 006,80	112,23
Звериноголовский	21 272,80	24 464,70	115,00
Каргапольский	25 212,00	26 459,60	104,95
Катайский	23 571,50	25 291,20	107,30
Кетовский	25 164,80	26 290,60	104,47
Куртамышский	25 670,80	26 979,20	105,10
Лебяжьевский	22 637,50	25 029,00	110,56
Макушинский	22 171,50	24 307,20	109,63
Мишкинский	24 860,40	27 520,30	110,70
Мокроусовский	22 533,70	24 762,30	109,89
Петуховский	21 021,80	23 635,70	112,43
Половинский	23 999,20	24 846,40	103,53
Притобольный	21 897,70	23 263,20	106,24
Сафакулевский	20 153,60	22 230,30	110,30
Целинный	19 440,90	21 403,40	110,09
Частоозерский	23 460,20	26 051,40	111,05
Шадринский	26 144,90	28 605,10	109,41
Шатровский	27 243,00	32 103,40	117,84
Шумихинский	27 019,60	29 159,80	107,92
Щучанский	22 315,20	25 788,50	115,56
Юргамышский	22 989,90	25 565,30	111,20
г. Курган	27 103,80	27 618,00	101,90
г. Шадринск	25 712,70	27 076,70	105,30

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства, рублей

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	2019	2020	Динамика, %
Альменевский	27 237,20	29 522,80	108,39
Белозерский	26 192,50	28 156,70	107,50
Варгашинский	26 771,00	26 598,60	99,36
Далматовский	26 403,40	27 192,80	102,99
Звериноголовский	25 297,90	25 027,30	98,93
Каргапольский	27 253,00	29 455,80	108,08
Катайский	24 704,10	26 539,00	107,43
Кетовский	27 671,90	27 778,90	100,39
Куртамышский	25 879,90	27 915,50	107,87
Лебяжьеvский	26 732,60	28 110,60	105,15
Макушинский	26 265,20	28 312,30	107,79
Мишкинский	26 046,60	29 631,30	113,76
Мокроусовский	26 844,70	26 869,60	100,09
Петуховский	25 323,10	26 012,20	102,72
Половинский	25 983,00	28 604,20	110,09
Притобольный	25 525,00	29 182,00	114,33
Сафакулевский	26 874,30	29 509,20	109,80
Целинный	26 303,90	28 216,90	107,27
Частоозерский	28 283,60	29 082,00	102,82
Шадринский	27 020,80	28 223,20	104,45
Шатровский	26 924,80	28 422,50	105,56
Шумихинский	27 027,80	25 329,40	93,72
Щучанский	28 129,70	29 681,20	105,52
Юргамышский	27 511,20	28 769,20	104,57
г. Курган	25 618,80	27 330,80	106,68
г. Шадринск	28 349,10	27 813,40	98,11

В Курганской области ежегодно наблюдается рост средней заработной платы работников учреждений культуры. Увеличение заработной платы осуществляется в соответствии с принятой «дорожной картой» в сфере культуры. Планируется сохранение уровня заработной платы к среднему душевому доходу по Курганской области в размере 100%.

Снижение начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений культуры и искусства наблюдается в Варгашинском, Звериноголовском районах, Шумихинском муниципальном округе, г. Шадринске.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта, рублей

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	2019	2020	Динамика, %
Альменевский	21 933,00	23 183,00	105,70
Белозерский	26 008,00	27 763,00	106,75
Варгашинский	18 143,90	19 345,20	106,62
Далматовский	24 033,00	25 715,00	107,00
Звериноголовский	21 229,00	22 709,00	106,97
Каргапольский	22 509,43	22 945,00	101,94
Катайский	36 929,90	35 753,20	96,81
Кетовский	25 100,00	26 217,00	104,45
Куртамышский	16 617,60	18 042,40	108,57
Лебяжьеvский	25 937,00	29 329,00	113,08
Макушинский	0,00	0,00	0,00
Мишкинский	25 015,00	26 924,00	107,63
Мокроусовский	28 346,60	28 700,00	101,25
Петуховский	25 343,75	27 379,30	108,03
Половинский	28 747,70	22 406,00	77,94
Притобольный	26 098,90	27 508,68	105,40
Сафакулевский	24 486,00	29 000,00	118,44
Целинный	22 841,80	22 578,60	98,85
Частоозерский	25 978,20	26 989,30	103,89
Шадринский	27 075,00	33 550,00	123,92
Шатровский	24 853,00	25 524,04	102,70
Шумихинский	22 929,00	26 924,00	117,42
Щучанский	25 840,00	27 891,00	107,94
Юргамышский	26 131,00	25 979,00	99,42
г. Курган	23 468,00	25 212,00	107,43
г. Шадринск	20 551,80	19 409,00	94,44

Размер среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта колеблется от 35 753,20 руб. до 18 042,4 руб.

В 2020 году рост показателя в сравнении с 2019 годом наблюдался во всех муниципальных образованиях области. В 2020 году наибольший размер заработной платы в Катайском 35 753 руб., Шадринском 35550 руб., Сафакулевском 29000 руб. и Белозерском 27 763 руб. районах. Районы с самой низкой номинальной начисленной заработной платой – Куртамышский 18 042 руб., Варгашинский 19 345 руб. и город Шадринск 19 409 руб.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований:

- активизировать работу по привлечению инвестиций в регион с целью создания высокооплачиваемых рабочих мест;

- создать благоприятные условия для развития самозанятости и предпринимательства;

- обеспечить проведение мероприятий по сокращению неэффективных расходов в сфере образования, в том числе пересмотреть штатную численность работников в соответствии с изменениями, вносимыми в нормативные правовые акты, регулирующие вопросы оплаты труда работников, реализующих государственный стандарт общего и дошкольного образования, а также в соответствии с планами оптимизации;

- продолжить мероприятия, направленные на увеличение наполняемости классов, а также применение энергосберегающих технологий, для снижения нагрузки на местные бюджеты;

- обеспечивать 100% и своевременное освоение средств федеральных субсидий, а также средств областного бюджета, направляемых на финансирование (софинансирование) расходных обязательств органов местного самоуправления, в том числе посредством перераспределения выделяемых в течение года средств между конечными бюджетополучателями.

2. Дошкольное образование

Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет

Рисунок 5



по итогам 2020 года данный показатель уменьшился в муниципальных районах и округах: минимальный в Макушинском муниципальном округе 33,6%, максимальный 72,2% в Катайском районе; в городских округах: от 78,1 % в г. Кургане до 80,6 % в г. Шадринске.

Повышение данного показателя произошло по сравнению с 2019 годом в Белозерском, Кетовском, Петуховском, Половинском районах, в г. Кургане. В остальных муниципальных районах и в г. Шадринске по сравнению с 2019 годом - снижение данного показателя.

В 2020 году введено 965 дополнительных мест. В том числе 845 мест за счет строительства (35 мест за счет строительства дошкольного отделения школы-сада в с. Канаши Шадринского района, 810 мест за счет строительства 5 детских садов (три в г. Кургане; по одному в г. Шадринске, г. Макушино) и 120 мест за счет негосударственного сектора.

Таблица 12

Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	2019	2020	Динамика, +/-
Альменевский	45,60	40,30	-5,30
Белозерский	33,20	40,30	7,10
Варгашинский	43,50	40,60	-2,90
Далматовский	70,10	67,20	-2,90
Звериноголовский	60,30	49,00	-11,30
Каргапольский	61,80	61,40	-0,40
Катайский	75,70	72,20	-3,50
Кетовский	56,10	57,90	1,80
Куртамышский	63,70	54,40	-9,30
Лебяжьеваский	43,30	42,33	-0,97
Макушинский	40,20	33,60	-6,60
Мишкинский	65,30	54,20	-11,10
Мокроусовский	50,60	46,60	-4,00
Петуховский	52,90	53,40	0,50
Половинский	38,20	43,90	5,70
Притобольный	36,60	36,30	-0,30
Сафакулевский	69,80	69,70	-0,10
Целинный	50,60	45,10	-5,50
Частоозерский	53,20	53,00	-0,20
Шадринский	50,70	51,10	0,40
Шатровский	57,50	52,20	-5,30
Шумихинский	65,60	61,50	-4,10
Щучанский	62,20	54,90	-7,30
Юргамышский	59,30	57,90	-1,40
г. Курган	75,80	78,10	2,30
г. Шадринск	81,80	80,60	-1,20

Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	2019	2020	Динамика, +/-
Альменевский	7,93	11,67	3,74
Белозерский	4,69	4,92	0,23
Варгашинский	8,88	5,28	-3,60
Далматовский	9,27	7,72	-1,55
Звериноголовский	3,48	3,80	0,32
Каргапольский	6,78	7,11	0,33
Катайский	0,00	0,00	0,00
Кетовский	14,92	9,32	-5,60
Куртамышский	13,81	10,31	-3,50
Лебяжьеvский	6,29	7,22	0,93
Макушинский	9,43	6,51	-2,92
Мишкинский	15,39	15,17	-0,22
Мокроусовский	4,96	2,50	-2,46
Петуховский	8,38	6,36	-2,02
Половинский	3,03	2,76	-0,27
Притобольный	5,06	4,50	-0,56
Сафакулевский	5,01	6,74	1,73
Целинный	4,10	6,54	2,44
Частоозерский	5,58	4,72	-0,86
Шадринский	2,33	4,79	2,46
Шатровский	0,00	0,00	0,00
Шумихинский	10,83	8,90	-1,93
Щучанский	12,61	11,07	-1,54
Юргамышский	7,80	6,74	-1,06
г. Курган	21,18	14,33	-6,85
г. Шадринск	15,94	15,28	-0,66

Доля детей, нуждающихся в устройстве в дошкольные учреждения снизилась до 0% в Шатровском и Катайском районах. В Мокроусовском районе доля снизилась до 2,5%, в Половинском до 2,76%, в Притобольном до 4,5%, в Частоозерском до 4,72%, в Варгашинском до 5,28%, в Макушинском до 6,51%, в Юргамышском до 6,74%. Остается высокой уровень в ряде муниципальных образований Курганской области: г. Шадринске 15,28%, в г. Кургане 14,33%, в Мишкинском 15,17%, Альменевском 11,67%, Щучанском 11,07%, Куртамышском 10,31%, Кетовском 9,32 %, в Шумихинском муниципальном округе 8,9%. Прогнозируется снижение данного показателя к 2023 году во многих муниципальных образованиях, в том числе в г. Шадринске до 7,24 %, в Щучанском до 10,00%, Куртамышском до 10,62 %, в

Шумихинском до 11,0 % в Мишкинском до 10,9% районах. В 2021 году полная ликвидация очередности прогнозируется в Катайском, Мокроусовском, Целинном, Шатровском районах.

Таблица 14

Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, процентов

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	2019	2020	Динамика, +/-
Альменевский	25,00	50,00	25,00
Белозерский	30,77	40,00	9,23
Варгашинский	0,00	0,00	0,00
Далматовский	0,00	0,00	0,00
Звериноголовский	0,00	66,67	66,67
Каргапольский	4,35	33,33	28,98
Катайский	5,56	0,00	-5,56
Кетовский	0,00	0,00	0,00
Куртамышский	11,76	33,33	21,57
Лебяжьеvский	0,00	0,00	0,00
Макушинский	8,33	50,00	41,67
Мишкинский	42,86	50,00	7,14
Мокроусовский	20,00	100,00	80,00
Петуховский	33,33	100,00	66,67
Половинский	0,00	100,00	100,00
Притобольный	0,00	100,00	100,00
Сафакулевский	14,29	16,67	2,38
Целинный	0,00	9,09	9,09
Частоозерский	0,00	0,00	0,00
Шадринский	0,00	0,00	0,00
Шатровский	7,14	50,00	42,86
Шумихинский	0,00	20,00	20,00
Щучанский	0,00	0,00	0,00
Юргамышский	57,14	50,00	-7,14
г. Курган	11,94	11,76	-0,18
г. Шадринск	0,00	27,27	27,27

За счет средств инвестиционной программы Курганской области в 2020 году было отремонтировано 30 объектов дошкольного образования: в Альменевском, Белозерском, Варгашинском, Далматовском, Звериноголовском, Каргапольском, Куртамышском, Мишкинском, Мокроусовском, Петуховском, Половинском, Притобольном, Сафакулевском, Целинном, Шатровском, Юргамышском районах, Макушинском, Шумихинском муниципальных округах, городах Кургане и Шадринске, освоено 114,5 млн. руб.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере дошкольного образования:

- обеспечить функционирование консультационных пунктов по оказанию

консультативно-методической помощи по вопросам развития и воспитания детей раннего возраста;

- сохранить имеющуюся инфраструктуру сферы дошкольного образования;
- расширить консультативную помощь родителям детей, получающих дошкольное образование в семейной форме через организацию консультативных пунктов, культурно-образовательных центров и др.

3. Общее и дополнительное образование

В 2020 году во всех муниципальных образованиях все выпускники получили аттестат о среднем общем образовании, в том числе такой показатель сохраняется в Частоозерском районе на протяжении 10 последних лет, в Альменевском, Варгашинском, Каргапольском районах – с 2014 года.

Таблица 15

Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	2019	2020	Динамика, +/-
Альменевский	0,00	0,00	0,00
Белозерский	5,36	0,00	-5,36
Варгашинский	0,00	0,00	0,00
Далматовский	0,72	0,00	-0,72
Звериноголовский	0,00	0,00	0,00
Каргапольский	0,00	0,00	0,00
Катайский	0,00	0,00	0,00
Кетовский	1,04	0,00	-1,04
Куртамышский	0,00	0,00	0,00
Лебяжьевский	4,41	0,00	-4,41
Макушинский	0,00	0,00	0,00
Мишкинский	3,85	0,00	-3,85
Мокроусовский	0,00	0,00	0,00
Петуховский	0,00	0,00	0,00
Половинский	3,92	0,00	-3,92
Притобольный	6,98	0,00	-6,98
Сафакулевский	1,82	0,00	-1,82
Целинный	7,94	0,00	-7,94
Частоозерский	0,00	0,00	0,00
Шадринский	1,52	0,00	-1,52
Шатровский	1,85	0,00	-1,85
Шумихинский	2,56	0,00	-2,56
Щучанский	0,00	0,00	0,00
Юргамышский	5,71	0,00	-5,71
г. Курган	0,72	0,06	-0,66
г. Шадринск	1,72	0,00	-1,72

Анализ плановых значений данного показателя на ближайшие три года (2021-2023г.г.) показывает, что отсутствие выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании, запланировано в 8 муниципальных образованиях (Белозерский, Далматовский, Кетовский, Лебяжьевский, Мишкинский, Целинный, Шатровский, город Курган).

Таблица 16

Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	2019	2020	Динамика, +/-
Альменевский	69,05	55,50	-13,55
Белозерский	71,61	71,61	0,00
Варгашинский	71,29	83,40	12,11
Далматовский	76,81	81,00	4,19
Звериноголовский	71,87	28,50	-43,37
Каргапольский	73,00	89,00	16,00
Катайский	66,13	70,00	3,87
Кетовский	71,25	76,60	5,35
Куртамышский	75,00	80,00	5,00
Лебяжьевский	67,06	88,89	21,83
Макушинский	70,63	80,00	9,37
Мишкинский	72,22	100,00	27,78
Мокроусовский	63,41	82,00	18,59
Петуховский	77,61	80,20	2,59
Половинский	65,55	67,00	1,45
Притобольный	58,82	80,00	21,18
Сафакулевский	72,08	87,10	15,02
Целинный	71,01	100,00	28,99
Частоозерский	67,28	68,30	1,02
Шадринский	68,23	79,80	11,57
Шатровский	76,64	100,00	23,36
Шумихинский	77,13	100,00	22,87
Щучанский	72,30	75,30	3,00
Юргамышский	67,37	100,00	32,63
г. Курган	79,62	85,00	5,38
г. Шадринск	76,42	76,40	-0,02

В муниципальных образованиях Курганской области доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в 2020 году увеличилась. Сравнение полученных данных в течение последних трех лет позволяет выявить неравномерную динамику изменений значения показателя.

Соответствие современным требованиям обучения требует оснащения всех общеобразовательных школ спортивными, актовыми или лекционными залами, медицинскими кабинетами, пищеблоками, а также интерактивным и лабораторным учебным оборудованием. В 2020 году только в Далматовском, Мишкинском,

Шатровском, Юргамышском районах все школы имеют спортивные залы и во всех школах созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов. Актовыми залами оборудовано 100 % школ г. Шадринска.

Проблемой для сельских школ Курганской области является оборудование зданий школ всеми видами благоустройства. Не имеют полного благоустройства, как правило, здания малокомплектных сельских школ, деятельность которых по общеобразовательным программам приостановлена.

Таблица 17

Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	2019	2020	Динамика, +/-
Альменевский	8,33	27,27	18,94
Белозерский	5,88	17,65	11,77
Варгашинский	6,67	14,28	7,61
Далматовский	13,33	36,36	23,03
Звериноголовский	7,69	28,57	20,88
Каргапольский	9,52	20,00	10,48
Катайский	26,67	20,00	-6,67
Кетовский	4,00	20,83	16,83
Куртамышский	4,35	4,76	0,41
Лебяжьеvский	0,00	14,29	14,29
Макушинский	12,50	10,00	-2,50
Мишкинский	17,65	18,75	1,10
Мокроусовский	12,50	18,75	6,25
Петуховский	22,22	27,78	5,56
Половинский	12,50	12,50	0,00
Притобольный	50,00	25,00	-25,00
Сафакулевский	7,69	7,69	0,00
Целинный	17,65	7,69	-9,96
Частоозерский	28,57	0,00	-28,57
Шадринский	3,57	13,04	9,47
Шатровский	7,69	16,67	8,98
Шумихинский	5,88	14,29	8,41
Щучанский	11,76	13,33	1,57
Юргамышский	66,67	13,33	-53,34
г. Курган	14,89	31,71	16,82
г. Шадринск	20,00	40,00	20,00

За счет средств инвестиционной программы Курганской области в 2020 году освоено 726,5 млн. руб. на ремонт 72 общеобразовательных учреждений: Альменевского, Белозерского, Варгашинского, Далматовского, Звериноголовского, Катайского, Каргапольского, Кетовского, Лебяжьеvского, Мишкинского, Мокроусовского, Петуховского, Половинского, Притобольного, Сафакулевского, Целинного, Шатровского, Щучанского, Юргамышского районов, городов Кургана и Шадринска, Макушинского и Шумихинского муниципальных округов.

Снижение данного показателя в 2020 годом произошло в Катайском,

**Доля детей первой и второй групп здоровья
в общей численности обучающихся
в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов**

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	2019	2020	Динамика, +/-
Альменевский	89,30	89,35	0,05
Белозерский	74,10	86,73	12,63
Варгашинский	79,10	73,74	-5,36
Далматовский	76,90	84,51	7,61
Звериноголовский	72,60	67,00	-5,60
Каргапольский	69,10	74,79	5,69
Катайский	76,20	93,50	17,30
Кетовский	77,10	76,69	-0,41
Куртамышский	67,00	85,11	18,11
Лебяжьевский	77,60	95,90	18,30
Макушинский	91,00	91,00	0,00
Мишкинский	75,80	79,29	3,49
Мокроусовский	75,60	73,00	-2,60
Петуховский	76,00	85,74	9,74
Половинский	66,40	87,00	20,60
Притобольный	80,30	82,30	2,00
Сафакулевский	65,20	79,37	14,17
Целинный	80,90	90,00	9,10
Частоозерский	75,80	76,20	0,40
Шадринский	77,20	81,10	3,90
Шатровский	64,00	70,70	6,70
Шумихинский	79,34	79,34	0,00
Щучанский	68,30	81,31	13,01
Юргамышский	75,70	67,30	-8,40
г. Курган	77,40	77,70	0,30
г. Шадринск	79,50	76,95	-2,55

Среднеобластной показатель за 2020 год – 79,15% (2019 год – 78,95%, рост на 0,25%).

Значения выше среднеобластного показателя в 2020 году имеют 10 муниципальных образований Курганской области, в том числе наиболее высокие значения: Лебяжьевский район (95,9%, рост в сравнении с 2019 годом на 23,6%), Катайский район (93,5%, рост на 22,7%), Макушинский муниципальный округ (91%, как и в 2019 году), Целинный район (90%, рост на 11,2%), Куртамышский район (85,11%, рост на 27%).

Значения ниже среднеобластного показателя в 2020 году имеют 16 муниципальных образований Курганской области, в том числе наиболее низкие показатели – Звериноголовский район (67%, снижение по сравнению с 2019 годом на 7,7%), Юргамышский район (67,3%, снижение на 11,1%), Шатровский округ (70,7%, рост на 10,5%), Мокроусовский район (73%, снижение на 3,4%), Варгашинский район

(73,74%, снижение на 6,8%).

Органам местного самоуправления в рамках заключенных с Департаментом здравоохранения Курганской области соглашений для создания условий по обеспечению жителей качественной и доступной медицинской помощью, снижению заболеваемости и смертности населения необходимо:

- оказывать содействие в проведении профилактических медицинских осмотров обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях;
- в рамках муниципальных целевых программ разрабатывать и проводить мероприятия по улучшению демографической ситуации, пропаганды семейных ценностей, ответственного родительства, в том числе через средства массовой информации, муниципальные периодические печатные издания;
- создавать условия для ведения населением здорового образа жизни, включая занятия спортом, творчеством, организацию досуга;
- создавать условия для развития и доступности аптечной сети, участвующей в лекарственном обеспечении граждан, в том числе на фельдшерско-акушерских пунктах;
- осуществлять постоянный контроль за уровнем распространенности социально значимых заболеваний, оказывать содействие в обеспечении мероприятий по его снижению;
- решать вопросы социальной поддержки медицинских работников: оказывать содействие в обеспечении жильем специалистов, в выделении мест в детские дошкольные учреждения детям медицинских работников;
- регулярно информировать население, в том числе через средства массовой информации, о вопросах профилактики социально значимых заболеваний;
- содействовать в повышении приверженности населения к регулярному прохождению профилактических осмотров, включая диспансеризацию определенных групп населения.

Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях

Одна из многих причин организации обучения школьников во вторую смену - дефицит школьных мест. Согласно демографического прогноза пиковое значение численности обучающихся в Курганской области ожидается в 2022 году. Здания школ в Курганской области были построены в 60-70 годы прошлого века, имеют высокий износ и не могут обеспечить односменный режим обучения в условиях современных требований к обучению.

В одну смену организованы занятия в 4 муниципальных районах: Альменевском, Далматовском, Мишкинском и Шатровском.

В 2020 году по сравнению с 2019 годом улучшено значение данного показателя в 5 районах: Варгашинском, Звериноголовском, Катайском, Половинском и Щучанском, что связано в большей степени с сокращением численности обучающихся.

Вместе с тем в 2020 году ухудшение значения данного показателя выявлено в Белозерском районе. В сельских районах в результате реорганизации малокомплектных школ организован подвоз в крупные школы, что является одной из причин сменности обучения.

Задача сокращения второй смены может быть решена путем строительства новых и реконструкции имеющихся зданий школ, а также посредством организационных мер.

Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	2019	2020	Динамика, +/-
Альменевский	0,00	0,00	0,00
Белозерский	18,16	19,93	1,77
Варгашинский	10,46	9,30	-1,16
Далматовский	0,00	0,00	0,00
Звериноголовский	5,44	4,00	-1,44
Каргапольский	4,30	4,32	0,02
Катайский	27,37	26,50	-0,87
Кетовский	19,87	20,80	0,93
Куртамышский	26,80	36,84	10,04
Лебяжьевский	10,93	11,23	0,30
Макушинский	16,33	21,20	4,87
Мишкинский	0,00	0,00	0,00
Мокроусовский	6,17	7,80	1,63
Петуховский	12,29	12,02	-0,27
Половинский	14,07	7,50	-6,57
Притобольный	3,55	3,50	-0,05
Сафакулевский	12,98	12,37	-0,61
Целинный	3,36	3,55	0,19
Частоозерский	8,95	8,20	-0,75
Шадринский	4,29	7,10	2,81
Шатровский	0,00	0,00	0,00
Шумихинский	22,75	24,00	1,25
Щучанский	18,21	11,40	-6,81
Юргамышский	10,80	10,03	-0,77
г. Курган	28,38	34,50	6,12
г. Шадринск	33,24	33,28	0,04

**Расходы бюджета муниципального образования на общее образование
в расчете на 1 обучающегося в муниципальных
общеобразовательных учреждениях, тыс. рублей**

	2019	2020	Динамика, %
Альменевский	27,00	25,91	95,96
Белозерский	38,46	27,32	71,03
Варгашинский	32,53	28,90	88,84
Далматовский	34,81	28,87	82,94
Звериноголовский	42,42	32,68	77,04
Каргапольский	28,50	36,66	128,63
Катайский	28,06	30,14	107,41
Кетовский	36,87	41,64	112,94
Куртамышский	19,34	9,56	49,43
Лебяжьеваский	45,18	57,53	127,34
Макушинский	34,01	42,24	124,20
Мишкинский	23,64	24,31	102,83
Мокроусовский	59,16	46,30	78,26
Петуховский	42,01	29,85	71,05
Половинский	54,07	54,49	100,78
Притобольный	42,76	31,76	74,28
Сафакулевский	54,54	52,17	95,65
Целинный	49,67	47,80	96,24
Частоозерский	13,59	18,28	134,51
Шадринский	10,80	15,86	146,85
Шатровский	23,31	17,70	75,93
Шумихинский	22,81	16,23	71,15
Щучанский	40,27	55,67	138,24
Юргамышский	37,70	46,56	123,50
г. Курган	14,68	14,58	99,32
г. Шадринск	20,86	14,86	71,24

Величина расходов на одного обучающегося зависит как от наполняемости классов, так и от расходов местного бюджета на содержание общеобразовательных организаций. В 2020-2021 учебном году средняя наполняемость классов в муниципальных образованиях Курганской области составила 17,3 обучающихся. Самый большой расход средств местного бюджета на 1 обучающегося в Лебяжьеваском районе 57,53 тыс. руб. при средней наполняемости классов 10,2 чел., в Щучанском районе при средней наполняемости классов 14,3 человека расходы на одного ученика составили 55,67 тыс. руб.

Самые низкие расходы местного бюджета на одного обучающегося в Куртамышском районе, городах Кургане и Шадринске – 9,56 руб., 14,58 руб. и 14,86 руб. соответственно, наполняемость в этих муниципальных образованиях составляет 13,4 человек, 26,3 и 24,8 человек.

**Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по
дополнительному образованию в организациях различной организационно-
правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной
возрастной группы, процентов**

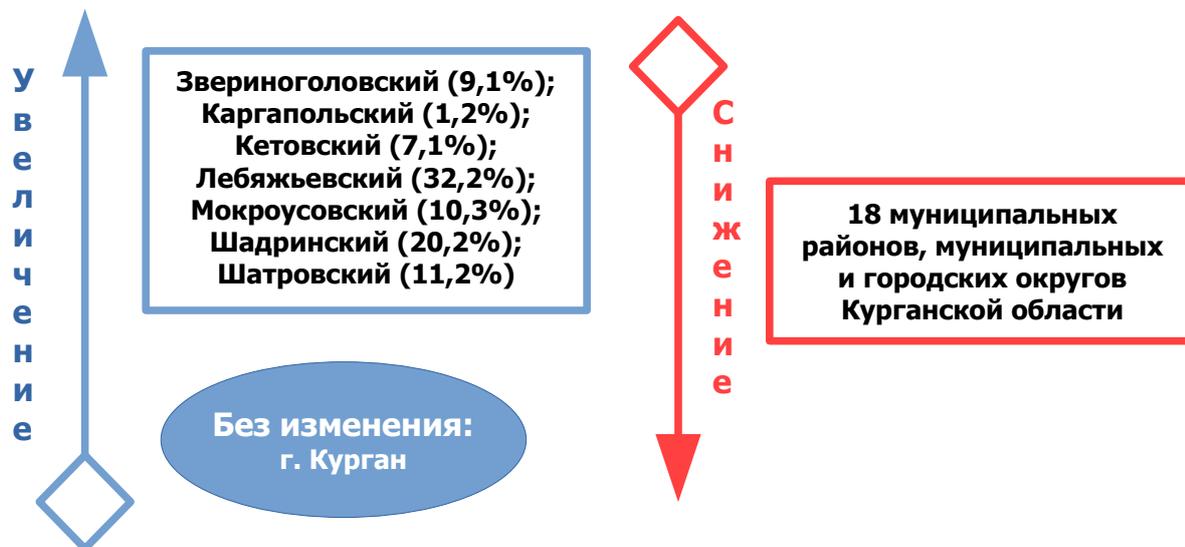
Территория	2019	2020	Динамика, %
Альменевский	69,00	44,80	64,93
Белозерский	87,00	64,56	74,21
Варгашинский	73,00	60,70	83,15
Далматовский	94,10	76,90	81,72
Звериноголовский	53,60	62,70	116,98
Каргапольский	76,70	77,90	101,56
Катайский	58,93	36,60	62,11
Кетовский	70,00	77,10	110,14
Куртамышский	78,00	42,90	55,00
Лебяжьеvский	64,00	96,20	150,31
Макушинский	94,40	85,60	90,68
Мишкинский	72,00	71,10	98,75
Мокроусовский	85,00	95,30	112,12
Петуховский	78,00	36,20	46,41
Половинский	85,00	47,70	56,12
Притобольный	47,50	45,25	95,26
Сафакулевский	96,70	50,30	52,02
Целинный	79,10	54,00	68,27
Частоозерский	73,85	64,70	87,61
Шадринский	60,40	80,60	133,44
Шатровский	76,30	87,50	114,68
Шумихинский	74,00	50,60	68,38
Щучанский	69,00	46,30	67,10
Юргамышский	66,10	53,60	81,09
г. Курган	75,00	75,00	100,00
г. Шадринск	71,69	70,50	98,34

В 2020 году по сравнению с 2019 годом охват детей услугами дополнительного образования уменьшился и составил 63,6% в целом по Курганской области.

Высокий показатель охвата дополнительным образованием сохраняется в Лебяжьеvском (96,2%), Мокроусовском (95,3%), Шатровском (87,5%), Макушинском (85,6%) районах. Низкий охват дополнительным образованием детей от 5 до 18 лет сохраняется в Притобольном районе – 45,25% (в 2019 году – 47,5%), кроме того, резкое снижение охвата произошло в Сафакулевском районе – 50,3% (в 2019 году было – 96,7%), Куртамышском районе – 42,9% (в 2019 году было 78%), Петуховском районе – 36,2% (в 2019 году было – 78%).

Примерно в 60% муниципальных образований Курганской области охват дополнительным образованием детей от 5 до 18 лет составляет от 60 до 80%.

Доля детей в возрасте 5-18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы, %



Предложения по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных и городских округов Курганской области в сфере общего и дополнительного образования:

- продолжить мероприятия, направленные на увеличение наполняемости классов, а также применение энергосберегающих технологий, что позволит снизить нагрузку на местные бюджеты;

- обеспечить контроль и проверку заполняемых статистических отчетов образовательными организациями дошкольного, общего и дополнительного образования, учитывая, что методики расчетов значений показателей докладов глав муниципальных районов, муниципальных и городских округов основываются на формах федерального статистического наблюдения, а качественная официальная статистическая информация имеет исключительно важное значение для целей анализа и принятия обоснованных решений директивного характера;

- предусмотреть расширение вариативных форм предоставления услуг в сфере дошкольного образования, обеспечить функционирование консультационных пунктов по оказанию консультативно-методической помощи по вопросам развития и воспитания детей раннего возраста;

- обеспечить реализацию комплекса мер по созданию условий для повышения качества обучения в школах, показывающих стабильно низкие образовательные результаты;

- разработать муниципальные планы по рациональному использованию площадей школьных зданий в целях сокращения и ликвидации второй смены.

- своевременно осуществлять: капитальный и текущий ремонт зданий образовательных учреждений; контроль за техническим состоянием зданий и сооружений; осмотры зданий в весенний и осенний период, подготовку к сезонной эксплуатации с составлением актов; плановые осмотры, в ходе которых проверяется техническое состояние зданий и сооружений в целом, включая конструкции, инженерное оборудование и внешнее благоустройство; предоставлять своевременно заявки на капитальный ремонт в Департамент образования и науки Курганской области на очередной финансовый год.

4. Культура

Важным показателем, характеризующим доступность услуг населению в сфере культуры, является обеспеченность муниципальных образований учреждениями культуры от нормативной потребности.

Сеть учреждений культурно-досугового типа в целом удалось сохранить, но в некоторых районах произошло сокращение. Если в 2018 году численность культурно-досуговых учреждений составляла 663 ед., в 2019 – 650 ед., то по итогам 2020 года она составляет 640 ед. Обеспеченность муниципальных образований учреждениями культурно-досугового типа в 2018-2020 годах остается 100%.

Рисунок 7

Обеспеченность парками культуры и отдыха муниципальных районов, муниципальных и городских округов Курганской области



В 2020 году количество библиотек составляет 514 ед., этот показатель сократился по сравнению с 2019 годом – 517 ед. Обеспеченность муниципальных образований Курганской области библиотеками в 2018-2020 годах остается 100%.

В городе Кургане парков культуры и отдыха – 4 ед., что составляет 40% обеспеченности от нормативной потребности. В городе Шадринске в 2020 году парков культуры и отдыха – 2 ед., что составляет 100% обеспеченности от нормативной потребности. В Каргапольском и Петуховском районах уровень обеспеченности парками культуры и отдыха остался на уровне аналогичного периода 2019 года.

Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, процентов

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	2019	2020	Динамика, +/-
Альменевский	63,00	55,90	-7,10
Белозерский	55,80	59,00	3,20
Варгашинский	61,90	61,90	0,00
Далматовский	14,00	10,00	-4,00
Звериноголовский	86,00	90,00	4,00
Каргапольский	4,70	2,38	-2,32
Катайский	20,60	14,00	-6,60
Кетовский	5,10	5,10	0,00
Куртамышский	28,00	33,00	5,00
Лебяжьевский	56,00	40,00	-16,00
Макушинский	62,00	62,00	0,00
Мишкинский	12,00	9,20	-2,80
Мокроусовский	45,00	41,00	-4,00
Петуховский	45,00	45,00	0,00
Половинский	21,00	21,00	0,00
Притобольный	25,00	20,00	-5,00
Сафакулевский	94,00	100,00	6,00
Целинный	5,00	4,50	-0,50
Частоозерский	4,00	4,00	0,00
Шадринский	3,03	2,00	-1,03
Шатровский	12,90	12,90	0,00
Шумихинский	26,09	26,09	0,00
Щучанский	26,50	27,00	0,50
Юргамышский	2,40	2,40	0,00
г. Курган	10,00	9,09	-0,91
г. Шадринск	22,20	22,00	-0,20

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере культуры:

- в ходе оптимизации сети бюджетных учреждений культуры принять дополнительные меры, по доступности услуг для сельского населения;
- наличие в организациях культуры условий предоставления услуг людям с ограниченными возможностями жизнедеятельности;
- увеличение доли расходов на культуру в муниципальном бюджете района, городского округа;
- развитие выездных, электронных, дистанционных и иных форм предоставления услуг;
- увеличение культурно-досуговых мероприятий для детей;
- развитие сети внестационарного библиотечного обслуживания населения малых населенных пунктов.

Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности.

Муниципальными округами, районами и городскими округами В связи с проведением в 2020 году работ по ремонту объектов культурного наследия (братских могил, фасадов зданий), доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, требующих консервации и реставрации, уменьшилась.

В 18 муниципальных образованиях, состояние объектов культурного наследия удовлетворительное. Требуется проведение работ по сохранению объектов в городах Кургане и Шадринске, Белозерском, Звериноголовском, Катайском, Кетовском, Лебяжьеvском, Мишкинском муниципальных районах.

5. Физическая культура и спорт

По данным ежегодного статистического наблюдения в Курганской области на конец 2020 года физической культурой и спортом систематически занималось 46,1% населения.

Рисунок 8

Доля населения,
систематически занимающегося физической культурой и спортом, процентов



В 2020 году значение показателя «Доля населения, систематически занимающихся физкультурой и спортом в общей численности населения (3-79 лет)» колеблется от 57,7% в Далматовском районе до 30,5% в Петуховском районе.

Муниципальные образования, в которых показатель значительно увеличился в сравнении с 2019 годом: в Белозерском районе (+ 7,8%), Каргапольском (+ 11,6%), Макушинском муниципальном округе (+ 9,9%), Притобольном районе (+ 10,5%).

Районы, в которых показатель значительно ниже областного: Альменевский, Звериноголовский, Мокроусовский, Петуховский, Половинский, Сафакулевский, Щучанский и Юргамышский, Шумихинский муниципальный округ.

В 2020 году показатель «Доля обучающихся (учащихся и студентов), систематически занимающихся физической культурой и спортом в общей численности населения» составил 86,6 %.

Доля обучающихся (учащихся и студентов), систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся колеблется от 100% в Щучанском и Петуховском районах до 76% в Альменевском районе.

Таблица 23

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, процентов			Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся, процентов		
	2019	2020	Динамика, +/-	2019	2020	Динамика, +/-
Альменевский	37,30	38,00	0,70	88,80	76,00	-12,80
Белозерский	37,20	45,00	7,80	99,20	98,30	-0,90
Варгашинский	44,70	45,80	1,10	86,90	93,00	6,10
Далматовский	56,80	57,70	0,90	97,10	97,10	0,00
Звериноголовский	34,90	35,70	0,80	99,80	98,00	-1,80
Каргапольский	56,30	67,90	11,60	92,00	93,00	1,00
Катайский	47,00	46,80	-0,20	87,00	90,70	3,70
Кетовский	40,00	46,40	6,40	100,00	98,00	-2,00
Куртамышский	41,80	46,30	4,50	91,00	92,00	1,00
Лебяжьеvский	50,00	52,40	2,40	93,50	98,00	4,50
Макушинский	35,40	45,30	9,90	96,00	85,30	-10,70
Мишкинский	43,40	44,30	0,90	98,14	98,15	0,01
Мокроусовский	35,70	39,80	4,10	86,30	87,00	0,70
Петуховский	28,60	30,50	1,90	85,60	100,00	14,40
Половинский	34,80	33,30	-1,50	96,10	98,20	2,10
Притобольный	33,50	43,00	9,50	87,10	98,03	10,93
Сафакулевский	36,60	36,30	-0,30	76,00	85,30	9,30
Целинный	43,90	48,20	4,30	85,20	86,00	0,80
Частоозерский	47,50	48,50	1,00	99,20	99,30	0,10
Шадринский	39,40	40,30	0,90	88,90	89,80	0,90
Шатровский	45,10	46,60	1,50	98,50	98,50	0,00
Шумихинский	32,00	32,70	0,70	93,80	98,00	4,20
Щучанский	34,00	35,70	1,70	92,69	100,00	7,31
Юргамышский	40,40	40,30	-0,10	97,70	99,00	1,30
г. Курган	42,90	47,80	4,90	90,20	86,40	-3,80
г. Шадринск	45,20	46,20	1,00	83,50	90,07	6,57

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований Курганской области по развитию физической культуры и спорта

- органам местного самоуправления, в которых значение показателей ниже среднеобластного, необходимо активизировать работу по привлечению населения и обучающихся к занятиям физической культурой и спортом;

- принять участие в реализации мероприятий государственной программы Курганской области «Развитие физической культуры и спорта» (2019-2024 годы) и мероприятий регионального проекта «Спорт – норма жизни», обеспечив ежегодное повышение значения показателя «Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения (3-79 лет)» для достижения в 2024 году 57,6%, а к 2030 году – 70,0 %, что соответствует целевым показателям Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации.

6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя: в 2019 году — 26,1 кв.м на человека, в 2020 году — 27,1 кв.м на человека; в том числе введенная в действие за год: в 2019 году — 0,36 кв.м. на человека, в 2020 году — 0,38 кв. м на человека.

По всем муниципальным образованиям Курганской области по показателю «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, всего» наблюдается положительная динамика. По итогам 2020 года данный показатель остается ниже среднеобластного: в г. Шадринске, в Альменевском, Варгашинском, Каргапольском, Кетовском, Куртамышском, Лебяжьеvском, Макушинском, Мокроусовском, Петуховском, Половинском, Целинном, Частоозерском, Шадринском, Юргамышском районах.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований Курганской области:

- наращивать объемы жилищного строительства посредством увеличения количества предоставляемых земельных участков, активно участвовать в программах жилищного строительства Курганской области с привлечением финансовых средств областного и федерального бюджетов.

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, - всего, кв. метров

Муниципальный район, городской округ	2019	2020	Прирост, кв. м
Альменевский	26,10	26,50	0,4
Белозерский	27,40	28,05	0,65
Варгашинский	24,90	25,22	0,32
Далматовский	30,80	31,72	0,92
Звериноголовский	27,90	28,28	0,38
Каргапольский	25,10	25,39	0,29
Катайский	27,30	27,53	0,23
Кетовский	21,40	21,84	0,44
Куртамышский	25,60	26,22	0,62
Лебяжьевский	26,20	26,61	0,41
Макушинский	26,40	26,80	0,4
Мишкинский	29,90	30,71	0,81
Мокроусовский	22,90	23,32	0,42
Петуховский	25,40	25,89	0,49
Половинский	26,40	26,90	0,5
Притобольный	28,10	28,86	0,76
Сафакулевский	31,37	31,81	0,44
Целинный	26,23	26,90	0,67
Частоозерский	25,85	26,00	0,15
Шадринский	25,70	26,23	0,53
Шатровский	32,90	33,49	0,59
Шумихинский	27,70	28,18	0,48
Щучанский	29,60	30,09	0,49
Юргамышский	23,70	24,19	0,49
г. Курган	26,50	27,12	0,62
г. Шадринск	22,90	23,24	0,34

В 2021 году во всех муниципальных образованиях Курганской области, кроме Каргапольского, Кетовского, Сафакульевского, Щучанского районов, прогнозируется положительная динамика по вводу жилья и увеличению общей площади в муниципальных образованиях.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тысяч человек, - всего в 2020 году в Курганской области для строительства предоставлено 829 земельных участков общей площадью 922,97 га, в том числе для жилищного строительства — 753 земельных участка общей площадью 110,41 га.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в 2020 году, составляет 420,4 % к площади земельных участков, предоставленных в 2019 году.

Среднеобластное значение площади земельных участков, предоставленных на территории Курганской области для строительства в расчёте на 10 тысяч человек населения, в 2020 году составило 7,39 га.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тысяч человек населения, - всего, гектаров

Муниципальный район, городской округ	2019	2020	Динамика, га, +/-
Альменевский	2,15	3,38	1,23
Белозерский	3,00	3,55	0,55
Варгашинский	17,14	1,32	-15,82
Далматовский	8,00	0,98	-7,02
Звериноголовский	0,80	0,73	-0,07
Каргапольский	1,48	3,87	2,39
Катайский	1,69	2,91	1,22
Кетовский	2,96	133,00	130,04
Куртамышский	5,30	2,07	-3,23
Лебяжьеvский	1,55	0,46	-1,09
Макушинский	2,90	0,42	-2,48
Мишкинский	1,47	2,00	0,53
Мокроусовский	2,72	1,57	-1,15
Петуховский	1,65	6,26	4,61
Половинский	1,47	0,90	-0,57
Притобольный	2,32	2,30	-0,02
Сафакулевский	1,67	2,75	1,0772
Целинный	0,09	2,43	2,34
Частоозерский	9,78	2,00	-7,78
Шадринский	5,80	8,29	2,49
Шатровский	2,22	4,59	2,37
Шумихинский	2,20	1,22	-0,98
Щучанский	2,60	1,61	-0,99
Юргамышский	6,56	1,81	-4,75
г. Курган	1,02	0,48	-0,54
г. Шадринск	1,19	1,35	0,16

Площадь земельных участков, предоставленных в 2020 году для строительства в расчёте на 10 тысяч человек населения, выше среднеобластного значения отмечена в Кетовском (133,00 га) и Шадринском (8,29 га) районах.

Самое низкое значение показателя отмечено в Макушинском муниципальном округе (0,42 га), Лебяжьеvском (0,46 га), Звериноголовском (0,73 га), Половинском (0,90 га), Далматовском (0,98 га) районах и г. Кургане (0,48 га).

Значительный рост показателя отмечен в Кетовском (с 2,96 га в 2019г. до 133,00 га в 2020 г.), Петуховском (с 1,65 га в 2019г. до 6,26 га в 2020 г.), Шадринском (с 5,80 га в 2019г. до 8,29 га в 2020 г.), Каргапольском (с 1,48 га в 2019г. до 3,87 га в 2020 г.), Шатровском (с 2,22 га в 2019г. до 4,59 га в 2020 г.), Целинном (с 0,09 га в 2019г. до 2,43 га в 2020 г.) районах.

Значительное снижение показателя наблюдается в Варгашинском (с 17,14 га в 2019 г. до 1,32 га в 2020 г.), Частоозерском (с 9,78 га в 2019 г. до 2,00 га в 2020 г.), Далматовском (с 8,00 га в 2019г. до 0,98 га в 2020 г.), Юргамышском (с 6,56 га в 2019г. до 1,81 га в 2020 г.), Куртамышском (с 5,30 га в 2019 г. до 2,07 га в 2020 г.) районах и Макушинском муниципальном округе (с 2,90 га в 2019г. до 0,42 га в 2020 г.).

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тысяч человек населения, в т.ч. земельных участков, предоставленных для строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, гектаров

Муниципальный район, городской округ	2019	2020	Динамика, га, +/-
Альменевский	2,15	3,38	1,23
Белозерский	3,00	2,00	-1
Варгашинский	0,57	1,32	0,75
Далматовский	1,00	0,88	-0,12
Звериноголовский	0,80	0,73	-0,07
Каргапольский	0,96	2,25	1,29
Катайский	0,88	1,14	0,26
Кетовский	2,96	5,68	2,72
Куртамышский	5,00	1,59	-3,41
Лебяжьеvский	1,55	0,46	-1,09
Макушинский	1,10	0,34	-0,76
Мишкинский	1,01	1,53	0,52
Мокроусовский	2,72	1,57	-1,15
Петуховский	0,41	4,18	3,77
Половинский	0,59	0,90	0,31
Притобольный	2,32	2,23	-0,09
Сафакулевский	1,67	2,75	1,0772
Целинный	0,09	2,43	2,34
Частоозерский	9,85	1,61	-8,24
Шадринский	5,80	7,96	2,16
Шатровский	2,22	4,52	2,3
Шумихинский	2,20	1,22	-0,98
Щучанский	1,88	1,61	-0,27
Юргамышский	1,52	1,18	-0,34
г. Курган	0,79	0,30	-0,49
г. Шадринск	0,51	0,93	0,42

Среднеобластное значение площади земельных участков, предоставленных на территории Курганской области для жилищного строительства в расчёте на 10 тысяч человек населения, в 2020 году составило 2,10 га.

Площадь земельных участков, предоставленных в 2020 году для жилищного строительства в расчёте на 10 тысяч человек населения, выше среднеобластного значения в Шадринском (7,96 га), Кетовском (5,68 га), Шатровском (4,52 га), Петуховском (4,18 га), Альменевском (3,38 га), Сафакулевском (2,75 га), Целинном (2,43 га), Каргапольском (2,25 га), Притобольном (2,23 га) районах.

Самое низкое значение показателя отмечено в г. Кургане (0,30 га), Макушинском муниципальном округе (0,34 га), Лебяжьеvском (0,46 га), Звериноголовском (0,73 га), Далматовском (0,88 га), Половинском (0,90 га) районах и г. Шадринске (0,93 га).

Значительный рост показателя отмечен в Петуховском (с 0,41 га в 2019 г. до 4,18 га в 2020 г.), Кетовском (с 2,96 га в 2019 г. до 5,68 га в 2020 г.), Целинном (с 0,09 га в

2019 г. до 2,43 га в 2020 г.), Шатровском (с 2,22 га в 2019 г. до 4,52 га в 2020 г.), Шадринском (с 5,80 га в 2019 г. до 7,96 га в 2020 г.) районах.

Значительное снижение показателя наблюдается в Частоозерском (с 9,85 га в 2019 г. до 1,61 га в 2020 г.), Куртамышском (с 5,00 га в 2019 г. до 1,59 га в 2020 г.), Мокроусовском (с 2,72 га в 2019 г. до 1,57 га в 2020 г.), Лебяжьеvском (с 1,55 га в 2019 г. до 0,46 га в 2020 г.) районах.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию.

Разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства в течении 3 лет:

- не получено в г. Шадринске, Альменевском, Варгашинском, Далматовском, Каргапольском, Катайском, Куртамышском, Лебяжьеvском, Мишкинском, Мокроусовском, Петуховском, Притобольном, Сафакулевском, Частоозерском, Шадринском, Шатровском, Юргамышском районах, Макушинский муниципальном округе.

- получено в г. Кургане, Белозерском, Звериноголовском, Кетовском, Половинском, Целинном, Щучанском районах, Шумихинском муниципальном округе.

Разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства в течении 5 лет:

- не получено в г. Шадринске, Альменевском, Белозерском, Варгашинском, Далматовском, Каргапольском, Катайском, Куртамышском, Лебяжьеvском, Мишкинском, Мокроусовском, Половинском, Притобольном, Сафакулевском, Целинном, Частоозерском, Шадринском, Шатровском, Юргамышском, Щучанском районах, Макушинском, Шумихинском муниципальных округах.

- получено г. Кургане, Звериноголовском, Кетовском, Петуховском районах.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований Курганской области:

- наращивать объемы жилищного строительства посредством увеличения количества предоставляемых земельных участков, сокращать количество незавершенных строительством жилых объектов, активно участвовать в программах жилищного строительства в Курганской области с привлечением финансовых средств областного и федерального бюджетов.

- активизировать работу по вовлечению в хозяйственный оборот для целей жилищного строительства неиспользуемых земельных участков или используемых неэффективно, в том числе федеральных земельных участков.

- принять меры по обеспечению предоставляемых земельных участков инженерной инфраструктурой (дороги, электросети, газ, водопровод).

- реализовать механизмы комплексного развития территории в целях жилищного строительства в муниципальных образованиях, в которых сосредоточены основные объемы жилищного строительства в регионе.



Объем не завершено в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета муниципального, городского округа (муниципального района)

Объем не завершено в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджетов муниципальных, городских округов, муниципальных районов Курганской области за 2020 год составил 2 109 млн. руб.

В городе Кургане увеличение объема незавершенного строительства произошло за счет строительства путепровода по пр. Машиностроителей, автодороги по ул. Мальцева, начато строительство пяти детских садов, планируется строительство автодорог, второй нитки водовода Арбинских водоочистных станций, за 2020 год бюджет составил 1 534 млн. руб.

В муниципальных районах кроме Петуховского, Шатровского и г. Шадринска объема объема не завершено в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета муниципального, городского округа (муниципального района) не выявлено.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований Курганской области: в отношении собственных контрольных полномочий в целях осуществления строительства в установленные сроки необходимо осуществить принятие правовых актов, регламентирующих порядок проведения контроля.

7. Жилищно-коммунальное хозяйство

Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального округа, района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального округа, района), составила в среднем по Курганской области в 2020 году 83,3%, что на уровне показателей прошлых лет.

В 2020 году среднеобластной показатель доли многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет составил 82,3 %.

100 % выполнение значения показателя отмечено в Альменевском, Варгашинском, Далматовском, Каргапольском, Куртамышском, Лебяжьеvском, Сафакулевском, Целинном, Частоозерском, Щучанском районах, в городах Кургане и Шадринске.

Выше среднеобластного значения показатели в Катайском (80,1%), Кетовском (95,3%), Мишкинском (80%), Шатровском (87,3%), Юргамышском (98%) районах, Макушенском (95%), Шумихинском (94%) муниципальных округах.

Ниже среднеобластного значения показатели в Белозерском (52%), Звериноголовском (36%), Мокроусовском (66,7%), Петуховском (34%), Половинском (40%), Притобольном (26,32%), Шадринском (55,6%) районах.

Рисунок 10

Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет



Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами, процентов

Муниципальный район, городской округ	2019	2020	Динамика, +/-
Альменевский	100,000	100,000	0
Белозерский	100,000	100,000	0
Варгашинский	100,000	100,000	0
Далматовский	100,000	100,000	0
Звериноголовский	100,000	100,000	0
Каргапольский	100,000	100,000	0
Катайский	100,000	100,000	0
Кетовский	100,000	100,000	0
Куртамышский	100,000	100,000	0
Лебяжьевский	86,000	86,000	0
Макушинский	93,000	93,000	0
Мишкинский	100,000	100,000	0
Мокроусовский	100,000	100,000	0
Петуховский	100,000	100,000	0
Половинский	100,000	100,000	0
Притобольный	100,000	100,000	0
Сафакулевский	100,000	100,000	0
Целинный	100,000	100,000	0
Частоозерский	100,000	100,000	0
Шадринский	100,000	100,000	0
Шатровский	100,000	100,000	0
Шумихинский	100,000	100,000	0
Щучанский	100,000	100,000	0
Юргамышский	100,000	100,000	0
г. Курган	100,000	100,000	0
г. Шадринск	100,000	100,000	0

На территории Лебяжьевского района, Макушинского округа и г. Кургана в отчетном периоде 2018 — 2020 гг. имелись многоквартирные дома без выбранного либо реализованного способа управления.

В соответствии с частью 17 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации органы местного самоуправления имеют право определять временную управляющую организацию для многоквартирных домов, которые находятся без способа управления.

В период с 2019 по 2020 годы Администрацией г. Кургана издан ряд постановлений и назначены временные управляющие организации для многоквартирных домов.

В Лебяжьевском районе и Макушинском муниципальном округе отсутствуют управляющие организации, имеющие лицензии для осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Кроме того, на территории муниципальных образований расположено небольшое количество малоквартирных многоквартирных домов.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере жилищно-коммунального хозяйства:

- проводить информирование среди собственников помещений многоквартирных домов о необходимости проведения общих собраний с целью принятия решений по управлению домами, содержанию и ремонту общего имущества, а так же создавать условия для управления многоквартирными домами в границах муниципального образования в соответствии со ст. 165 Жилищного кодекса Российской Федерации;

- продолжить работу по осуществлению государственного кадастрового учета земельных участков, на которых расположены многоквартирные дома;

- проводить оценку эффективности деятельности муниципальных унитарных предприятий жилищно-коммунального хозяйства и при выявлении неэффективного управления передавать объекты коммунальной сферы данных предприятий в концессию;

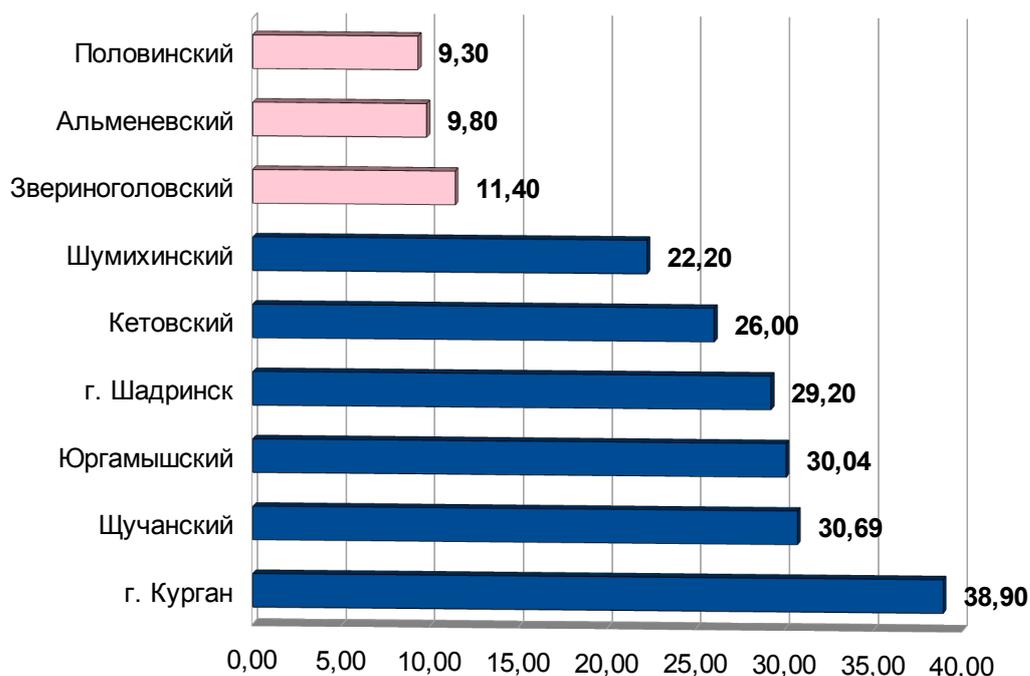
- увеличить финансирование приобретения жилых помещений, необходимых для обеспечения нуждающихся граждан.

8. Организация муниципального управления

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) характеризует усилия органов местного самоуправления по развитию собственной доходной базы (при расчете показателей не учитывались бюджеты городских и сельских поселений).

Рисунок 11

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования по итогам 2020 года



По итогам 2020 года в бюджеты городских округов, муниципальных округов и районов поступило 5 108 759,2 тыс. руб. налоговых и неналоговых доходов, что выше уровня 2019 года на 30 075,3 тыс. руб. (на 0,6 %). Доля налоговых и неналоговых доходов муниципальных образований в общем объеме доходов без учета субвенций в среднем по области составила 26,5 %, что ниже уровня 2019 г. на 2,1 %.

Значения показателя выше среднеобластного сложились по бюджетам города Кургана (38,9 %), Щучанского района (30,7 %), Юргамышского района (30 %), города Шадринска (29,2 %), самые низкие показатели - в Половинском (9,3 %), Альменевском (9,8 %), Звериноголовском (11,4 %) районах.

Снижение значения показателя в отчетном периоде по сравнению с 2019 г. отмечается в семнадцати муниципальных образованиях области: в Далматовском (- 6,4 %), Каргапольском и Половинском (- 5,5 %), Куртамышском (- 5,1 %) районах и других муниципальных образованиях. Наибольшее увеличение показателя отмечается в Щучанском (+ 7,5 %), Сафакулевском (+ 3,9 %), Шадринском (+ 3,2 %) районах.

Основными причинами, повлекшими снижение значений показателей к уровню 2019 года, послужили:

- распространение коронавирусной инфекции;
- отмена с 1 января 2021 года системы налогообложения в виде единого налога на вменённый доход для отдельных видов деятельности;
- снижение кадастровой стоимости земельных участков;
- возврат излишне уплаченного налога;
- изменение порядка зачисления доходов от денежных взысканий (штрафов).

Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда) характеризует эффективность деятельности органов местного самоуправления.

По итогам исполнения местных бюджетов в 2020 году просроченная кредиторская задолженность по выплате заработной платы работникам муниципальных учреждений Курганской области на 1 января 2021 года отсутствует, просроченная кредиторская задолженности по начислениям на оплату труда по бюджету города Кургана составила 159 722 тыс. рублей (12,4 %).

**Расходы бюджета муниципального образования
на содержание работников органов местного самоуправления
в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей**

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	2019	2020	Динамика, +/-
Альменевский	3 427,00	4 268,10	841,10
Белозерский	1 440,00	1 922,00	482,00
Варгашинский	1 524,50	1 376,10	-148,40
Далматовский	1 566,00	1 520,00	-46,00
Звериноголовский	2 210,10	2 251,50	41,40
Каргапольский	915,50	1 090,20	174,70
Катайский	1 679,40	1 196,80	-482,60
Кетовский	966,00	782,00	-184,00
Куртамышский	994,00	1 030,50	36,50
Лебяжьевский	2 009,00	2 385,80	376,80
Макушинский	1 645,30	1 645,30	0,00
Мишкинский	1 664,63	1 649,42	-15,21
Мокроусовский	2 722,90	2 957,30	234,40
Петуховский	2 043,44	2 335,00	291,56
Половинский	2 001,00	2 218,00	217,00
Притобольный	2 805,20	1 742,12	-1 063,08
Сафакулевский	1 692,00	1 760,00	68,00
Целинный	1 657,00	1 620,70	-36,30
Частоозерский	3 350,00	5 565,60	2 215,60
Шадринский	1 387,21	1 321,30	-65,91
Шатровский	1 750,00	1 486,00	-264,00
Шумихинский	2 618,00	2 678,00	60,00
Щучанский	1 394,04	1 393,96	-0,08
Юргамышский	1 265,21	1 187,64	-77,57
г. Курган	720,88	702,19	-18,69
г. Шадринск	1 214,86	1 048,47	-166,39

На содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования в 2020 году расходы варьируют от 702,19 руб. в г. Кургане до 5565,6 руб. в Частоозерском районе. В половине муниципальных образований Курганской области произошло снижение данного показателя от 0,08 руб. в Щучанском районе до 1063,08 руб. в Притобольном районе. Рост расходов на содержание работников произошел в диапазоне от 36,50 руб. в Куртамышском районе до 2215,60 руб. в Частоозерском районе. В Макушинском муниципальном округе расходы на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования остались на уровне 2019 года.

Причинами роста являются повышение в 2019 году заработной платы муниципальных служащих и работников, не отнесенных к муниципальной службе, а также сокращение численности постоянного населения.

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности.

В 2020 году среднеобластное значение показателя на конец 2020 года по полной учетной стоимости по сравнению с 2019 годом уменьшилось на 0,22% и составило 0,91% (в 2019 году — 1,13 %). В 22 из 26 муниципальных образований Курганской области значение показателя нулевое. Увеличение значения показателя по сравнению с 2019 годом произошло в Частоозерском районе, г. Шадринске. Снижение значения показателя по сравнению с 2019 годом произошло в Звериноголовском, Катайском, Притобольном районах и Макушинском муниципальном округе.

Рекомендации органам местного самоуправления:

- разрабатывать и осуществлять меры по недопущению банкротства организаций муниципальной формы собственности.

**Наличие в городском округе (муниципальном районе)
утвержденного генерального плана городского округа
(схемы территориального планирования муниципального района)**

В соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации, Закона Курганской области «О градостроительной деятельности в Курганской области» разработаны следующие документы территориального планирования:

Схема территориального планирования Курганской области утверждена постановлением Правительства Курганской области от 24 декабря 2012г. № 658. Схемы территориального планирования утверждены в 24-х муниципальных районах (100%).

Генеральные планы городских округов разработаны и утверждены (100%):

- 1 - генеральный план города Шадринска;
- 2 - генеральный план города Кургана;

В связи с проведением процедур, связанных с преобразованием муниципальных образований путем объединения всех поселений, входящих в состав муниципальных районов Курганской области, во вновь образованные муниципальные образования – муниципальные округа Курганской области, информация о наличии утвержденных документов территориального планирования и градостроительного зонирования находится в стадии корректировки с тенденцией к значительному снижению данных показателей. В частности, из разработанных 24-х схем территориального планирования муниципальных районов, фактически действующими в настоящее время являются 21. Работы по подготовке документов для вновь преобразованных муниципальных образований до настоящего времени не проводились.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований:

- интенсифицировать работы по исполнению дорожной карты федерального проекта «Наполнение Единого государственного реестра недвижимости необходимыми сведениями» в части внесения в ЕГРН границ населенных пунктов и территориальных зон.

9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

В Курганской области реализуется государственная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Курганской области». Аналогичные программы действуют во всех муниципальных районах, городских и муниципальных округах Курганской области.

В ходе реализации региональной и муниципальных программ энергосбережения и повышения энергоэффективности проводились работы по ремонту кровель, фасадов, замене сетей холодного и горячего водоснабжения, сетей отопления, замене электрических сетей. С их помощью был ликвидирован существующий незавершенный ремонт зданий бюджетной сферы и повышена их энергоэффективность, тем самым удалось снизить расход ресурсов (воды, теплоэнергии и электроэнергии).

Оснащенность многоквартирных домов в Курганской области общедомовыми приборами учета составляет 100%. В 2020 году в некоторых муниципальных образованиях Курганской области наблюдался рост удельной величины потребления энергоресурсов в многоквартирных домах:

- электрической энергии - в Белозерском (на 4,8%), Звериноголовском (в 3,7 раза), Катайском (на 2,1%), Половинском (на 2,6%), Целинном (на 2,7%), Частоозерском (на 0,9%) районах;

- тепловой энергии - в Белозерском (в 4 раза), Каргапольском (в 9 раз), Половинском (на 12%), Притобольном (на 4,9%), Щучанском (на 4%) районах;

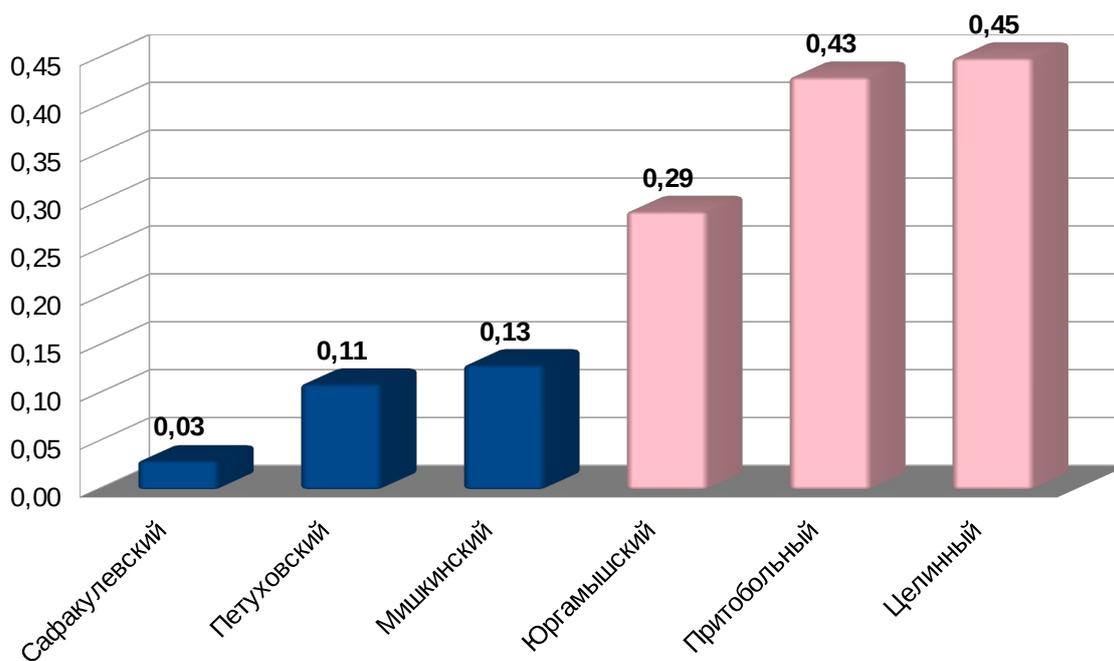
- роста удельной величины потребления горячей воды в многоквартирных домах не наблюдается ни в одном муниципальном образовании Курганской области;

- холодной воды - в Белозерском (на 36,4%), Звериноголовском (на 29,4%), Петуховском (на 24,8%), Половинском (на 4,9%), Притобольном (на 0,7%) районах и Шумихинском (на 5%) муниципальном округе;

- газа - в Белозерском (на 14,3%), Сафакулевском на (2%) районах.

Рисунок 12

Потребление тепловой энергии в многоквартирных домах по итогам 2020 года,
Гкал на 1 кв. м общей площади



Рост удельной величины потребления электрической энергии муниципальными бюджетными учреждениями наблюдается в Кетовском (на 4,1%) районе.

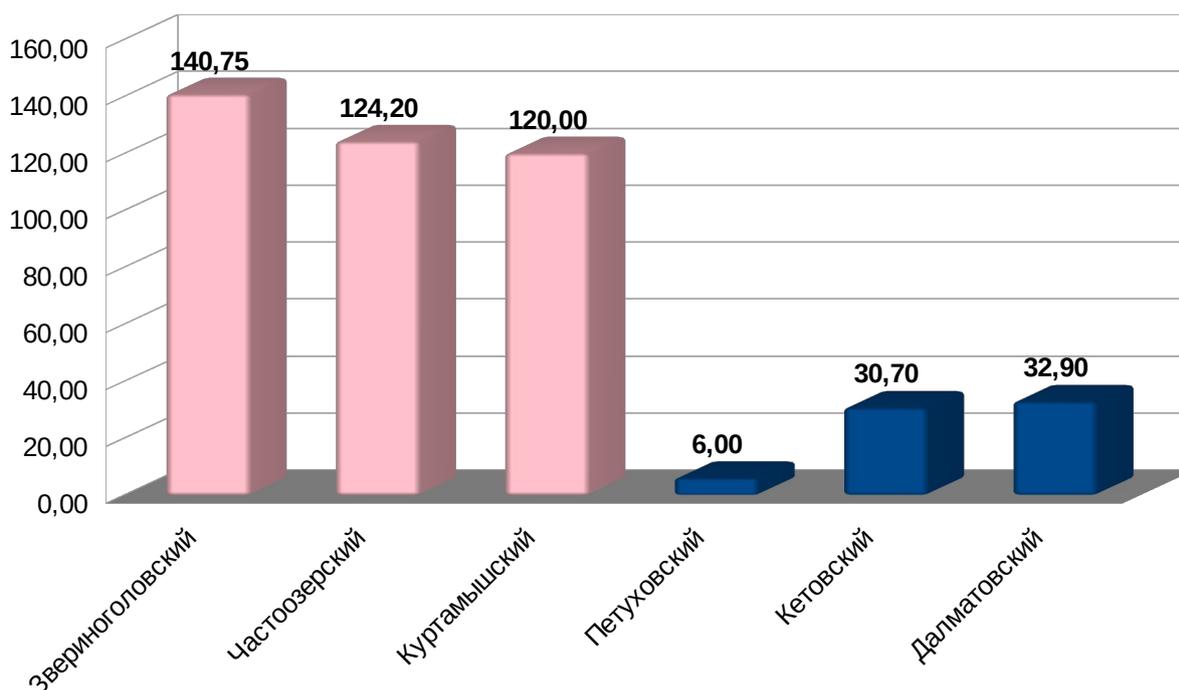
В 2020 году рост удельной величины потребления муниципальными

бюджетными учреждениями наблюдался в следующих случаях:

- горячей воды муниципальными бюджетными учреждениями не наблюдался;
- тепловой энергии - в Белозерском (на 55,6%), Половинском (на 14,3%), Притобольном (на 2,5%), Сафакулевском (на 6,3%) районах;
- холодной воды - в Половинском (на 10,3%), Притобольном (на 2%) и Частоозерском (на 1,5%) районах;
- природного газа - в Шадринском районе (на 24,6%) и в Шумихинском муниципальном округе (на 28,9%).

Рисунок 13

Потребление электрической энергии муниципальными бюджетными учреждениями по итогам 2020 года, Квт/час на 1 человека населения



Основными причинами увеличения потребления энергетических ресурсов называются: строительство новых объектов, принятие на баланс муниципальными учреждениями дополнительных помещений, в том числе требующих ремонтных и профилактических работ и рост количества мероприятий, проводимых бюджетофинансируемыми учреждениями.

Причинами увеличения потребления холодной и горячей воды называются: утечки во время аварийных ситуаций на подающем водопроводе из-за изношенности коммуникаций и необходимость пролива во избежание промерзания трубопровода в зимний период.

Рост потребления газа в ряде муниципальных образований является следствием проводимых мероприятий по газификации населенных пунктов и перевода котельных на использование природного газа, что соответствует целям и задачам в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

	Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади			Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: холодная вода, куб. метров на 1 проживающего		
	2019	2020	Динамика, +/-	2019	2020	Динамика, +/-
Альменевский	270,00	270,00	0,00	20,20	20,10	-0,10
Белозерский	1 050,00	1 100,00	50,00	22,00	30,00	8,00
Варгашинский	700,84	698,34	-2,50	21,63	21,60	-0,03
Далматовский	522,07	520,84	-1,23	26,00	24,70	-1,30
Звериноголовский	301,56	1 140,42	838,86	18,39	23,80	5,41
Каргапольский	762,00	740,00	-22,00	19,80	19,70	-0,10
Катайский	787,83	804,28	16,45	25,14	22,87	-2,27
Кетовский	452,00	449,00	-3,00	17,60	17,50	-0,10
Куртамышский	215,50	215,00	-0,50	19,80	19,80	0,00
Лебяжьевский	891,00	850,00	-41,00	19,00	19,00	0,00
Макушинский	472,00	460,00	-12,00	7,50	7,50	0,00
Мишкинский	793,10	761,10	-32,00	13,00	12,50	-0,50
Мокроусовский	106,30	106,30	0,00	2,48	2,48	0,00
Петуховский	800,30	803,10	2,80	12,10	15,10	3,00
Половинский	870,00	893,00	23,00	16,30	17,10	0,80
Притобольный	1 283,40	1 288,20	4,80	27,30	27,50	0,20
Сафакулевский	60,00	60,00	0,00	2,50	2,50	0,00
Целинный	365,00	375,00	10,00	7,10	7,10	0,00
Частоозерский	1 247,20	1 258,20	11,00	32,50	32,60	0,10
Шадринский	1 010,00	1 009,63	-0,37	32,85	30,36	-2,49
Шатровский	947,00	947,00	0,00	25,30	25,30	0,00
Шумихинский	855,00	860,00	5,00	20,00	21,00	1,00
Щучанский	939,00	938,50	-0,50	22,50	22,55	0,05
Юргамышский	990,00	840,00	-150,00	50,00	48,00	-2,00
г. Курган	748,00	738,40	-9,60	24,80	24,75	-0,05
г. Шадринск	781,67	654,07	-127,60	42,60	41,13	-1,47

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований с целью повышения эффективного использования энергетических ресурсов:

- активизировать взаимодействие с организациями, предоставляющими жилищно-коммунальные услуги по реализации мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности, взять на контроль реализацию данных мероприятий на территории соответствующего муниципального образования, в том числе по исполнению постановления Правительства Курганской области от 13 декабря 2010 года № 576 «Об утверждении перечня обязательных мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме на территории Курганской области»;

- взять на контроль исполнение требований Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия, кВт/ч на 1 человека населения				Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: холодная вода, куб. метров на 1 человека населения		
Территория	2019	2020	Динами-ка, +/-	2019	2020	Динами-ка, +/-
Альменевский	56,50	56,50	0,00	0,33	0,33	0,00
Белозерский	102,40	84,80	-17,60	20,00	20,00	0,00
Варгашинский	50,90	50,00	-0,90	0,33	0,32	-0,01
Далматовский	43,50	32,90	-10,60	0,70	0,48	-0,22
Звериноголовский	586,68	140,75	-445,93	3,42	0,37	-3,05
Каргапольский	83,71	71,98	-11,73	0,86	0,68	-0,18
Катайский	70,50	70,30	-0,20	0,85	0,80	-0,05
Кетовский	29,50	30,70	1,20	0,37	0,32	-0,05
Куртамышский	120,10	120,00	-0,10	1,22	1,22	0,00
Лебяжьевский	45,93	40,17	-5,76	0,27	0,17	-0,10
Макушинский	68,00	68,00	0,00	1,00	1,00	0,00
Мишкинский	44,59	36,50	-8,09	0,31	0,26	-0,05
Мокроусовский	93,67	93,67	0,00	1,17	1,17	0,00
Петуховский	6,50	6,00	-0,50	0,47	0,40	-0,07
Половинский	99,60	99,70	0,10	0,29	0,32	0,03
Притобольный	55,40	54,80	-0,60	0,50	0,51	0,01
Сафакулевский	119,00	119,00	0,00	1,50	1,50	0,00
Целинный	50,00	47,27	-2,73	0,34	0,12	-0,22
Частоозерский	123,70	124,20	0,50	0,67	0,68	0,01
Шадринский	118,00	104,40	-13,60	0,35	0,35	0,00
Шатровский	80,70	80,70	0,00	0,17	0,17	0,00
Шумихинский	58,00	48,00	-10,00	0,79	0,56	-0,23
Щучанский	79,60	79,50	-0,10	0,65	0,64	-0,01
Юргамышский	38,00	37,80	-0,20	0,47	0,24	-0,23
г. Курган	49,08	40,83	-8,25	1,05	0,86	-0,19
г. Шадринск	51,93	37,77	-14,16	0,94	0,61	-0,33

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований с целью снижения потребления энергетических ресурсов бюджетофинансируемыми организациями:

- обеспечить в полном объеме реализацию мероприятий программы по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, утвержденной в муниципальном образовании и программ по энергосбережению бюджетофинансируемых организаций;

- проработать возможность заключения организациями, финансируемыми за счет средств муниципальных образований, энергосервисных договоров. При данном подходе получатель бюджетных средств (бюджетная организация, учреждение) на среднесрочной основе будет заказывать определенное качество конечной услуги, а не определенное количество того или иного ресурса необходимого для реализации этой услуги. Энергосервисный контракт заключается с энергосервисной организацией на сумму, равную или меньшую прежних платежей за коммунальные услуги и расходов на содержание инженерного оборудования и зданий.

10. Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, образования

1. Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах образования и культуры проводится по общим критериям:

- открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих деятельность;
- комфортность условий, в которых осуществляется деятельность;
- доброжелательность, вежливость работников;
- удовлетворенность условиями ведения деятельности организаций, а также доступность услуг для инвалидов.

Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере образования в 2020 году проведена в отношении средних и основных образовательных организаций; организаций, ведущих подготовку по профессиям «Водитель», «Охранник»; организаций, реализующие программы дополнительного профессионального образования; организаций, для которых образовательная деятельность не является ведущей; частных образовательных организаций.

Таблица 31

Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере образования

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	Уровень удовлетворенности, %		
	2018	2019	2020
г.Курган	80,5	90,3	84,8
г.Шадринск	82,8	82,1	83,9
Альменевский	70,3	89,1	82,6
Белозерский	71,6	87,0	83,9
Варгашинский	71,1	91,1	76,5
Далматовский	72,5	88,5	87,0
Звериноголовский	72,4	84,4	86,6
Каргапольский	64,8	87,4	85,7
Катайский	72,7	85,3	81,4
Кетовский	67,8	87,9	85,6
Куртамышский	65,7	91,2	80,4
Лебяжьевский	71,0	90,3	86,2
Макушинский	73,9	91,0	87,8
Мишкинский	66,7	88,6	81,5
Мокроусовский	63,3	84,7	80,9
Петуховский	62,9	86,8	80,4
Половинский	73,1	87,0	85,4
Притобольный	71,6	87,6	79,4
Сафакулевский	2017 г. - 82	87,0	79,7
Целинный	69,9	88,2	83,3
Частоозерский	78,4	89,6	80,5
Шадринский	77,4	89,3	87,5
Шатровский	70,7	90,7	79,7
Шумихинский	74,4	89,4	87,5
Щучанский	2017 г. - 80,3	91,8	83,7
Юргамышский	71,3	88,8	84,8

При оценке используется 100-бальная система.

Наибольшие баллы зарегистрированы в Шадринском (87,5) районе, Макушинском (87,8) и Шумихинском (87,5) муниципальных округах, наименьшие баллы зарегистрированы в Варгашинском (76,5), Притобольном (79,4) и Сафакулевском (79,7) районах.

Основным недостатком, отмеченным респондентами, является отсутствие оборудованной территории, прилегающей к организациям, осуществляющим образовательную деятельность, а также помещений организации для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

2. Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сфере культуры

Удовлетворенность условиями оказания услуг муниципальными организациями в сфере культуры Курганской области в 2018 году составила 76,3%, в 2019 году - 99,2%, в 2020 году 88,9%.

По итогам проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры в 2020 году набрали наибольшее количество баллов и награждены благодарственными письмами Управления культуры Курганской области коллективы следующих организаций культуры:

Муниципальное казенное учреждение культуры «Белозерская межпоселенческая центральная библиотека» (99,8 балла);

Государственное бюджетное учреждение культуры «Курганская областная детско-юношеская библиотека им. В.Ф. Потанина» (98,6 балла);

Государственное казенное учреждение «Областная специальная библиотека им. В.Г. Короленко» (98,6 балла);

Государственное автономное учреждение «Курганский областной Дом народного творчества» (97,9 балла);

Муниципальное казенное учреждение культуры «Шумихинский районный Дом культуры» (97,5 балла);

Муниципальное учреждение культуры «Центральная районная библиотека» Администрации Катайского района (97,1 балла);

Государственное автономное учреждение культуры «Курганское областное музейное объединение» (97,0 балла);

Муниципальное казенное учреждение культуры «Межпоселенческая центральная библиотека Далматовского района» (96,9 балла);

Государственное бюджетное учреждение культуры «Курганская областная универсальная научная библиотека им. А.К. Югова» (95,8 балла);

Муниципальное казенное учреждение культуры «Щучанская межпоселенческая центральная библиотека» (95,6 балла).

На особый контроль поставлены организации культуры, набравшие по итогам проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры в 2020 году наименьшее количество баллов:

Муниципальное казенное учреждение культуры «Альменевская центральная библиотека» (83,6 балла);

Муниципальное казенное учреждение культуры «Березовское культурно-досуговое объединение» Притобольного района (82,7 балла);

Муниципальное казенное учреждение «Частоозерский межпоселенческий культурно-досуговый центр» (82,6 балла);

Муниципальное казенное учреждение культуры «Параткульское культурно-досуговое объединение» Далматовского района (79,8 балла);

Муниципальное казенное учреждение «Мостовской сельский Дом культуры» Варгашинского района (79,7 балла);

Муниципальное учреждение культуры «Сухринское культурно-досуговое объединение» Шадринского района (78,1 балла);

Муниципальное учреждение культуры «Юлдусское культурно-досуговое объединение» Шадринского района (77,5 балла);

Муниципальное казенное учреждение культуры «Шатровский районный краеведческий музей» (75,1 балла);

Муниципальное казенное учреждение культуры «Плотниковское культурно-досуговое объединение» Притобольного района (72,6 балла);

Муниципальное казенное учреждение культуры «Крутихинское культурно-досуговое объединение» Далматовского района (72,4 балла).

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки:

- размещение информации о деятельности организаций образования, культуры на общедоступных информационных ресурсах. Обеспечение на официальных сайтах организаций наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг;

- обеспечение комфортных условий для предоставления услуг (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), навигации внутри организации, доступность питьевой воды, доступность санитарно-гигиенических помещений);

- обеспечение доступности организаций образования, культуры и прилегающих к ним территорий (оборудование входных групп пандусами, организация стоянок для автотранспортных средств инвалидов, устройство поручней, расширенных дверных проемов, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений, дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению) для инвалидов различных групп здоровья;

- мониторинг обращений, жалоб, предложений от получателей услуг, при необходимости организация анкетирования получателей услуг в целях выявления дефицитов условий оказания услуг, внедрение новых форм работы, корректировка графика работы согласно полученным обращениям, жалобам, пожеланиям получателей услуг.

II. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ

В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012г. № 1317 в период с 1 января по 31 декабря 2020 года на официальных сайтах Правительства Курганской области, администраций муниципальных районов, муниципальных и городских округов Курганской области проведен Интернет-опрос жителей Курганской области об оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления Курганской области за 2020 год.

Таблица 32

Количество человек, принявших участие в Интернет-опросе в разрезе муниципальных районов, муниципальных и городских округов Курганской области

№ п/п	МО	2019	2020	Динамика +/-
1	г. Курган	331	2316	1985
2	г. Шадринск	409	1037	628
3	Альменевский	209	350	141
4	Белозерский	34	330	296
5	Варгашинский	99	101	2
6	Далматовский	175	445	270
7	Звериноголовский	4	27	23
8	Каргапольский	54	134	80
9	Катайский	25	178	153
10	Кетовский	21	234	213
11	Куртамышский	174	228	54
12	Лебяжьевский	60	201	141
13	Макушинский	161	133	-28
14	Мишкинский	78	255	177
15	Мокроусовский	1	178	177
16	Петуховский	79	143	64
17	Половинский	71	310	239
18	Притобольный	23	87	64
19	Сафакулевский	15	87	72
20	Целинный	2	269	267
21	Частоозерский	6	74	68
22	Шадринский	240	986	746
23	Шатровский	70	492	422
24	Шумихинский	56	89	33
25	Щучанский	3	56	53
26	Юргамышский	40	132	92
По области		2440	8872	6432

Всего по итогам 2020 года в Интернет-опросе приняло участие 8872 человека.

Активность участия населения по итогам года возросла более чем в 3,5 раза (прирост составил 263,6%) по сравнению с 2019 годом.

Положительную динамику активности участия населения в опросе, по сравнению с прошлым периодом, показали 25 муниципальных образований области. Население Макушинского муниципального округа показало снижение активности участия в опросе по сравнению с 2019 годом.

Таблица 33

Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных и городских округов Курганской области

Муниципальный, городской округ, муниципальный район ¹	2020	
	%	Рейтинг
Далматовский	84,9 ²	1
Каргапольский	75,5	2
Щучанский	72,4	3
Варгашинский	71,8	4
г. Шадринск	70,9	5
Юргамышский	70	6
Альменевский	69,5	7
Куртамышский	69,2	8
Шадринский	68,7	9
Лебяжьевский	68,5	10
Мишкинский	67,5	11
Шатровский	65,1	12
г. Курган	57,8 ³	13
Петуховский	55,4	14
Кетовский	53,5 ⁴	15
Белозерский	52,2	16
Мокроусовский	52	17
Притобольный	51,2	18
Катайский	48,9	19
Целинный	48,9	20
Половинский	48,3	21
Частоозерский	47,1	22
Макушинский	45,5	23
Шумихинский	39,2	24
Звериноголовский	38,4	25
Сафакулевский	33,8	26
По области	58,4	

¹ сортировка районов по рейтингу по итогам 2020 года

² Голубым цветом в таблице обозначены данные МО, в которых значения показателя превышает среднеобластное значение на 3 и более процента

³ Оранжевым цветом в таблице обозначены данные МО, в которых значения показателя не достигает среднеобластного значения (-3%)

⁴ белым фоном в таблице обозначены данные МО, в которых значения показателя на уровне среднеобластного значения +/- 3%

В ряде районов в опросе приняло участие менее 100 участников. Соответственно, результаты опроса по этим районам не являются репрезентативными и не могут рассматриваться как прогнозные. На вопросы ответили менее 100 человек в Звериноголовском - 27, Притобольном – 87, Сафакулевском – 87, Частоозерском - 74, Щучанском -56 районах, Шумихинский муниципальном округе – 89.

Среднеобластное значение показателя 37 «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления муниципального района (муниципального / городского округа) Курганской области» в 2020 году составило 58,4%. По сравнению с 2019 годом показатель снизился на 15,4%.

В двенадцати муниципальных образованиях показатель оценки населением деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных и городских округов Курганской области выше среднеобластного значения в Альменевском, Варгашинском, Далматовском, Каргапольском, Куртамышском, Лебяжье-вском, Мишкинском, Шадринском, Шатровском, Щучанском, Юргамышском районах и в г. Шадринске.

В Звериноголовском, Катайском, Половинском, Сафакулевском, Целинном, Частоозерском районах, Макушинском и Шумихинском муниципальных округах показатель 37 ниже 50%, что свидетельствует о том, что менее половины жителей районов и муниципальных округов из числа участников опроса удовлетворены работой органов местного самоуправления районного / окружного уровня.

Динамика оценок респондентов по выделенным критериям в 2020 году в сравнении с 2019 годом по среднеобластным значениям выглядит следующим образом:

1. Удовлетворенность населения работой глав муниципальных районов, муниципальных и городских округов Курганской области составляет 63,8% (в 2019 году – 82,1%); динамика отрицательная.

2. Удовлетворенность населения работой администрации муниципальных районов, муниципальных и городских округов Курганской области составляет 61,8% (в 2019 году –80,4%); динамика отрицательная.

3. Удовлетворенность населения работой председателя районной (городской) думы составляет 57,2% (в 2019 году – 73,9%); динамика отрицательная.

4. Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании составляет 55,8% (в 2019 году – 76,6%); динамика отрицательная.

5. Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог составляет 51,2% (в 2019 году – 44,8%), динамика отрицательная.

6. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами составляет 60,8% (в 2019 году – 85,2%), динамика отрицательная.

По итогам 2020 года в Интернет-опросе приняло участие 8872 жителя Курганской области. Однако население некоторых районов показало крайне низкую активность участия в опросе. Это отразилось на общей репрезентативности опроса и динамике показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления. В 2020 году итоговый показатель удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления составил 58,4%.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований:

- ознакомиться и проанализировать итоги активности участия в опросе и оценки населением эффективности деятельности органов местного самоуправления;
- обеспечить учет мнения населения при подготовке программ и планов развития территорий;
- продумать и реализовать пути усиления вовлеченности населения в проведение опроса и выйти на показатель активности участия населения в опросе свыше 200 человек;
- повысить коммуникационное взаимодействие с населением посредством

«горячих линий», прямых эфиров, своевременных оперативных ответов на обращения граждан в соцсетях. График указанных мероприятий направить в Департамент информационной и внутренней политики Курганской области;

- определить и опубликовать на официальном сайте Администрации, график (дней в неделю) встреч с населением, с привлечением специалистов профильных комитетов, предусматривающих личное общение, отчет Главы о проделанной работе, план мероприятий по развитию территорий. График указанных мероприятий направить в Департамент информационной и внутренней политики Курганской области;

- в 2021 году продолжить работу по реализации комплексов мер, направленных на совершенствование системы муниципального управления в муниципальных образованиях Курганской области.

Таблица 34

Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), процентов от числа опрошенных

Муниципальный, городской округ, муниципальный район	2019	2020	Динамика, +/-	Ранг
Альменевский	82,50	69,50	-13,00	14
Белозерский	60,70	52,20	-8,50	9
Варгашинский	98,60	71,80	-26,80	24
Далматовский	91,20	84,90	-6,30	8
Звериноголовский	84,70	38,40	-46,30	26
Каргапольский	90,80	75,50	-15,30	16
Катайский	45,20	48,90	3,70	5
Кетовский	65,00	53,50	-11,50	11
Куртамышский	88,90	69,20	-19,70	20
Лебяжьевский	80,90	68,50	-12,40	13
Макушинский	64,50	45,50	-19,00	19
Мишкинский	89,70	67,50	-22,20	21
Мокроусовский	8,30	52,00	43,70	1
Петуховский	80,30	55,40	-24,90	23
Половинский	57,80	48,30	-9,50	10
Притобольный	74,60	51,20	-23,40	22
Сафакулевский	52,10	33,80	-18,30	17
Целинный	10,40	48,90	38,50	3
Частоозерский	43,90	47,10	3,20	6
Шадринский	80,20	68,70	-11,50	11
Шатровский	80,00	65,10	-14,90	15
Шумихинский	82,60	39,20	-43,40	25
Щучанский	33,30	72,40	39,10	2
Юргамышский	73,30	70,00	-3,30	7
г. Курган	76,70	57,80	-18,90	18
г. Шадринск	63,00	70,90	7,90	4

III. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ, МУНИЦИПАЛЬНЫХ И ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2020 ГОДУ

В качестве исходных данных для проведения мониторинга и подведения итоговой оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления используются официальные данные, представленные в докладах глав местных администраций муниципальных районов, муниципальных и городских округов Курганской области.

Значения показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления анализируются по фактическому значению и в динамике за период, установленный в типовой форме доклада глав местных администраций городских округов и муниципальных районов о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за отчетный год и их планируемых значениях на 3-летний период.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления создает предпосылки для системного исследования результативности управления муниципальными образованиями, принятия решений и мер по дальнейшему совершенствованию муниципального управления, а также для поощрения муниципальных образований, достигших наилучших значений показателей.

3.1. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по достигнутому уровню значений показателей в 2020 году

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления по достигнутому уровню значений показателей в 2020 году осуществлялась в соответствии с методикой, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1317.

Индекс среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления (Исо) определялся:

а) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает большую эффективность, - по формуле:

$$\text{Исо} = (O - O_{\text{мин}}) : (O_{\text{макс}} - O_{\text{мин}}),$$

где:

O - значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$O_{\text{мин}}$ - минимальное значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$O_{\text{макс}}$ - максимальное значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

б) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает меньшую эффективность, - по формуле:

$$Исо = (O_{\text{макс}} - O) : (O_{\text{макс}} - O_{\text{мин}}).$$

Значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному, определялось по формуле:

$$O = \frac{\Pi_j + \Pi_{j-1} + \Pi_{j-2}}{3}.$$

где:

Π_j - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный период;

Π_{j-1} - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за год, предшествующий отчетному;

Π_{j-2} - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за год, предшествующий на 2 года отчетному.

В случае отсутствия одного или нескольких показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год, соответствующему сводному индексу показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления присваивается нулевое значение.

Результаты оценки эффективности деятельности по достигнутому уровню значений показателей в оцениваемых сферах деятельности в 2018-2020 годах приведены в таблицах 1 - 29 приложения к докладу.

3.2. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по динамике достигнутых значений показателей в 2018-2020 годах

Индекс среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления (Ист) определялся:

а) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает большую эффективность, - по формуле:

$$Ист = (T - T_{\text{мин}}) : (T_{\text{макс}} - T_{\text{мин}}),$$

где:

T - значение среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$T_{\text{мин}}$ - минимальное значение среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$T_{\text{макс}}$ - максимальное значение среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

б) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает меньшую эффективность, - по формуле:

$$\text{Ист} = (T_{\text{макс}} - T) : (T_{\text{макс}} - T_{\text{мин}}).$$

Средний темп роста показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному, определялся по формуле:

$$T_i = \sqrt[3]{\frac{\Pi_j}{\Pi_{j-1}} \times \frac{\Pi_{j-1}}{\Pi_{j-2}} \times \frac{\Pi_{j-2}}{\Pi_{j-3}}}$$

где:

Π_j - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный период;

Π_{j-1} - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за год, предшествующий отчетному;

Π_{j-2} - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за год, предшествующий на 2 года отчетному;

Π_{j-3} - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за год, предшествующий на 3 года отчетному.

Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по динамике достигнутых значений показателей в 2018-2020 годах приведены в таблицах 30-58 приложения к докладу.

3.3. Комплексная оценка показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления

В соответствии с методикой, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации № 1317 при проведении комплексной оценки по итогам 2020 года учитывалась средняя оценка достигнутого уровня показателей и динамика за 2017-2019 годы, при этом удельный вес оценки по достигнутому уровню принимался для расчетов в размере - 0,4, а показатели темпа роста учитывались в размере — 0,6 от сложившейся величины.

Кроме того, влияние на комплексную оценку всех показателей используемых в расчете оценивалось в размере - 0,8 от сложившегося значения и одну пятую доли влияние на комплексную оценку оказывал показатель удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления. Формулы используемые для расчетов комплексного показателя приведены ниже.

Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления определялась по формуле:

$$K = 0,8 \times \left(\frac{И_{п1} + И_{п2} + \dots + И_{пn}}{n} \right) + 0,2 \times И_{пс},$$

где:

И_{пн} - сводный индекс значения показателя эффективности деятельности

органов местного самоуправления;

Ипс - сводный индекс значения показателя - оценки населением деятельности органов местного самоуправления.

8. Сводный индекс (Ип) показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления определяется по формуле:

$$\text{Ип} = 0,6 \times \text{Ист} + 0,4 \times \text{Исо},$$

где:

Ист - индекс среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления;

Исо - индекс среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Сводные индексы по показателям эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области по итогам 2020 года приведены в таблице 59-68 приложения к докладу.

IV. РАСЧЕТ ГРАНТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫМ РАЙОНАМ, МУНИЦИПАЛЬНЫМ И ГОРОДСКИМ ОКРУГАМ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ В ЦЕЛЯХ СОДЕЙСТВИЯ ДОСТИЖЕНИЯ И (ИЛИ) ПООЩРЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ НАИЛУЧШИХ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ИТОГАМ 2020 ГОДА

Гранты предоставляются органам местного самоуправления за достижение наилучших значений показателей, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» на основании методики, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (далее — постановление Правительства РФ № 1317).

Размер гранта для муниципальных образований Курганской области определяется по формуле в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года №1317.

По результатам оценки эффективности деятельности органам местного самоуправления гранты выделяются шести муниципальным образованиям Курганской области.

$$\Gamma_i = \frac{K_i - \frac{\sum_{i=1}^N K_i}{N}}{\sum_{i=1}^M \left(K_i - \frac{\sum_{i=1}^N K_i}{N} \right)} \times \Gamma_0$$

где:

K_i - значение комплексной оценки i -го муниципального образования - претендента на получение гранта, при этом муниципальные образования ранжируются в зависимости от полученных результатов в порядке убывания;

N - общее количество муниципальных образований;

M - число муниципальных образований - получателей грантов;

Γ_0 - общий размер грантов, предусмотренный субъектом Российской Федерации на соответствующий финансовый год.

Сумма грантов городским округам и муниципальным районам Курганской области за достижение наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления по итогам 2020 года приведена в Таблице 35.

**Распределение грантов между
муниципальными районами, муниципальными и городскими округами
Курганской области за достижение наилучших значений показателей
деятельности органов местного самоуправления по итогам 2020 года**

Муниципальное образование	Комплексная оценка		Размер гранта
	балл	место	млн. рублей
Альменевский	0,556	8	0,0
Белозерский	0,478	21	0,0
Варгашинский	0,578	7	0,0
Далматовский	0,595	3	0,825000
Звериноголовский	0,400	26	0,0
Каргапольский	0,623	1	1,166500
Катайский	0,456	25	0,0
Кетовский	0,527	14	0,0
Куртамышский	0,605	2	0,946500
Лебяжьеvский	0,582	5	0,668500
Макушинский	0,496	19	0,0
Мишкинский	0,579	6	0,630000
Мокроусовский	0,499	17	0,0
Петуховский	0,590	4	0,763500
Половинский	0,497	18	0,0
Притобольный	0,484	20	0,0
Сафакулевский	0,466	24	0,0
Целинный	0,502	16	0,0
Частоозерский	0,473	22	0,0
Шадринский	0,538	12	0,0
Шатровский	0,552	9	0,0
Шумихинский	0,506	15	0,0
Щучанский	0,543	11	0,0
Юргамышский	0,536	13	0,0
г. Курган	0,470	23	0,0
г. Шадринск	0,552	10	0,0