

**Сводный доклад
о результатах мониторинга
эффективности деятельности
органов местного
самоуправления
городских округов и
муниципальных районов
Курганской области
по итогам 2018 года**

**г. Курган
2019 год**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

I. МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Экономическое развитие.
2. Дошкольное образование.
3. Общее и дополнительное образование.
4. Культура.
5. Физическая культура и спорт.
6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем.
7. Жилищно-коммунальное хозяйство.
8. Организация муниципального управления.
9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности.
10. Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, образования.

II. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ

III. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

- 3.1. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по достигнутому уровню значений показателей в 2018 году.
- 3.2. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по динамике достигнутых значений показателей в 2016-2018 годах.
- 3.3. Комплексная оценка показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления по итогам 2018 года.

IV. РАСЧЕТ ГРАНТОВ ГОРОДСКИМ ОКРУГАМ И МУНИЦИПАЛЬНЫМ РАЙОНАМ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ В ЦЕЛЯХ СОДЕЙСТВИЯ ДОСТИЖЕНИЯ И (ИЛИ) ПООЩРЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ НАИЛУЧШИХ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ИТОГАМ 2018 ГОДА

ВВЕДЕНИЕ

Сводный доклад о результатах мониторинга оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области по итогам 2018 года подготовлен Департаментом экономического развития Курганской области на основании докладов глав городских округов и муниципальных районов о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2018 год и их планируемых значениях на 2019-2021 годы, результатов опросов населения в муниципальных образованиях, данных Свердловскстата, материалов исполнительных органов государственной власти Курганской области.

В целях проведения комплексного анализа и расчета эффективности деятельности органов местного самоуправления мониторинг осуществлен по следующим направлениям:

1. Экономическое развитие.
2. Дошкольное образование.
3. Общее и дополнительное образование.
4. Культура.
5. Физическая культура и спорт.
6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем.
7. Жилищно-коммунальное хозяйство.
8. Организация муниципального управления.
9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности.
10. Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, образования.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления проводилась по показателям комплексного социально-экономического развития за 2018 год с учетом динамики по отношению к двум предыдущим годам.

I. МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

Курганская область расположена на стыке Урала и Сибири, в юго-восточной части Западно-Сибирской низменности, в бассейне рек Тобола и Исети. Территория области – 71,5 тыс. кв. км, плотность населения 11,67 человек на 1 км².

Курганская область имеет выгодное экономико-географическое и геополитическое положение. Область граничит со Свердловской, Челябинской, Тюменской областями и Республикой Казахстан, находится на пересечении транспортных путей с Севера на Юг и из Европы на Дальний Восток.

В соответствии с Законом Курганской области от 27 декабря 2007 года № 316 «Об административно-территориальном устройстве Курганской области» на 1 января 2019 года административно-территориальное деление Курганской области представлено в следующем виде:

- 24 района;
- 9 городов;
- 6 поселков городского типа;
- 363 сельсоветов;
- 1220 сельских населенных пунктов.

Численность населения по состоянию на 1 января 2019 года составляет 834,7 тыс. человек, из которых городские жители – 62,12%. Административный центр региона – г. Курган, численность населения – 315,3 тыс. человек.

Курганская область имеет диверсифицированную структуру экономики. Промышленная деятельность занимает 31% от валового регионального продукта (по отчету за 2017 год), сельское хозяйство – 11%, транспорт и связь – около 13%, строительство – 4%, оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспорта и бытовых изделий – 10%.

В Курганской области сформирован многоотраслевой комплекс с широкой номенклатурой выпускаемой продукции. Наибольший удельный вес (около 78,8%) в структуре промышленности Курганской области занимают обрабатывающие производства (производство машин и оборудования, готовых металлических изделий, транспортных средств и оборудования, пищевых продуктов, лекарственных средств).

Природно-климатические условия Курганской области позволяют успешно развивать многоотраслевое сельское хозяйство, производить продукты питания и сырье для перерабатывающей промышленности. Основная специализация агропромышленного комплекса Курганской области – зерновое и мясо-молочное производство, продукция переработки которых удовлетворяет собственные потребности и экспортируется в другие регионы.

Численность постоянного населения Курганской области на 1 января 2019 года

Наименование района, города	Численность населения, человек
Всего по области	834 701
г. Курган	315 311
г. Шадринск	74 929
Альменевский	9 403
Белозерский	14 980
Варгашинский	18 697
Далматовский	24 922
Звериноголовский	7 425
Каргапольский	29 753
Катайский	21 011
Кетовский	61 515
Куртамышский	28 515
Лебяжьеvский	13 229
Макушинский	15 236
Мишкинский	14 912
Мокроусовский	11 360
Петуховский	16 821
Половинский	10 301
Притобольный	12 833
Сафакулевский	10 028
Целинный	14 511
Частоозерский	5 186
Шадринский	24 858
Шатровский	15 352
Шумихинский	25 036
Щучанский	19 538
Юргамышский	19 039

Информация о размещении докладов глав Администраций муниципальных районов и городских округов Курганской области в сети «Интернет»

Наименование муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети «Интернет» (адрес официального сайта муниципального образования)
Альменевский район	http://администрация.альменевский-район.рф/2017-%d0%b3-4/
Белозерский район	http://new.belozerka.ru/effektivnost-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya.html
Варгашинский район	http://www.45варгаши.рф/doklad-glavy-vargashinskogo-rajona
Далматовский район	http://www.dalmatovo.su/economika/ocenka-effektivnosti.html
Звериноголовский район	http://zverinogolovskoe.ru/index.php/administratsiya-rajona/strukturnye-podrazdeleniya-ne-imeyushchie-statusa-yuridicheskogo-litsa-osushchestvlyayushchie-polnomochiya-porsheniyu-voprosov-mestnogo-znacheniya/otdel-ekonomiki-i-prognozirovaniya/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-organov-mestnogo-samoupravleniya/169-1
Каргапольский район	http://kargapolie-city.ru/economics/2010-10-07-03-54-03
Катайский район	http://katayskraion.ru/index.php/stranitsy-podrazdelenij/otdel-ekonomicheskogo-razvitiya-i-investitsij/148-pokazateli-effektivnosti/1383-pokazateli-effektivnosti-za-2017-god
Кетовский район	http://администрация-кетовского-района.рф/index.php?id=52
Куртамышский район	http://www.region-kurtamysk.com/city/ekonomika/ekonomika/ekonomika/doklad/?clear_cache=Y
Лебяжье-Вский район	http://45лебяжье.рф/otcenka-e-ffektivnosti-deyatelnosti-organov-oms.html
Макушинский район	http://макушино45.рф/munitsipalitet/?SECTION_ID=312/
Мишкинский район	http://mishkino.kurganobl.ru/%d1%8d%d0%ba%d0%be%d0%bd%d0%be%d0%bc%d0%b8%d0%ba%d0%b0/%d1%8d%d0%ba%d0%be%d0%bd%d0%be%d0%bc%d0%b8%d0%ba%d0%b0-%d0%b8-%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%b3%d0%bd%d0%be%d0%b7%d0%b8%d1%80%d0%be%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d0%b8%d0%b5/%d1%8d%d0%ba%d0%be%d0%bd%d0%be%d0%bc%d0%b8%d0%ba%d0%b0-%d0%b8-%d0%bf%d1%80%d0%be%d0%b3%d0%bd%d0%be%d0%b7%d0%b8%d1%80%d0%be%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d0%b8%d0%b5/%d1%8d%d0%ba%d0%be%d0%bd%d0%be%d0%bc%d0%b8%d1%87%d0%b5%d1%81%d0%ba%d0%b0%d1%8f-%d1%8d%d1%84%d1%84%d0%b5%d0%ba%d1%82%d0%b8%d0%b2%d0%bd%d0%be%d1%81%d1%82%d1%8c/
Мокроусовский район	http://docs.mokrousovo.ru/node/5160
Петуховский район	http://admpr.ru/index.php?IDmenu=5&id=1
Половинский район	http://www.poladmin.ru/ekonomika
Притобольный район	http://admpritolbol.ru/document/doklady
Сафакулевский район	http://admsafakulevo.ru/publ/doklad_o_dostignutykh_znachenijakh_pokazatelej_dlja_ocenki_e_hffektivnosti_deyatelnosti_organov_mestnogo_samoupravlenija_s_afakulevskogo_rajona_za_2017_god/7-1-0-901
Целинный район	http://целинный-район.рф/ocenka-effektivnosti.html
Частоозерский район	http://частоозерное.рф/page.php?razdel=1&id_page=94&id_blok=1&id_level_1=14&id_level_2=36&id_level_3=0&id_level_4=0&id_level_5=0&id_level_6=0&id_level_7=0
Шадринский район	http://amrshadr.ru/down/o-1251.html
Шатровский район	http://www.radmshatrovo.ru/index.php?option=com_content&view=section&id=89&Itemid=771
Шумихинский район	http://45шумиха.рф/pokazateli-e-ffektivnosti.html
Щучанский район	http://щучанский-район.рф/otdel-e-konomiki.html
Юргамышский район	http://www.urgadmin.ru/econom/docloms/8420-doklad-glavy-yurgamyshskogo-rayona-za-2016-god.html
г. Шадринск	https://www.shadrinsk-city.ru/?p=93932
г. Курган	https://www.kurgan-city.ru/about/effect/941980/

Ссылки на доклады глав местных администраций городских округов и муниципальных районов Курганской области о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по итогам 2018 года размещены на сайте Департамента экономического развития Курганской области <http://www.economic.kurganobl.ru/6439.html>.

Информация о действующих нормативных правовых актах, регламентирующих работу по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в Курганской области

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» приняты соответствующие нормативно-правовые акты Курганской области:

1. Постановление Губернатора Курганской области «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области» в котором утверждены:

- порядок организации и проведения опросов по оценке населением результатов деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Курганской области;

- порядок выделения за счет бюджетных ассигнований из бюджета Курганской области грантов городским округам и муниципальным районам Курганской области в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области;

- состав экспертной комиссии по проведению мониторинга и оценке достигнутых результатов эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области;

- положение об экспертной комиссии по проведению мониторинга и оценке достигнутых результатов эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области;

- порядок проведения мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области и подготовки сводного доклада о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области.

2. Законом Курганской области от 27 декабря 2018 года № 163 «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» предусмотрены средства на гранты городским округам и муниципальным районам Курганской области в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления в размере 10 млн. руб.

1. Экономическое развитие

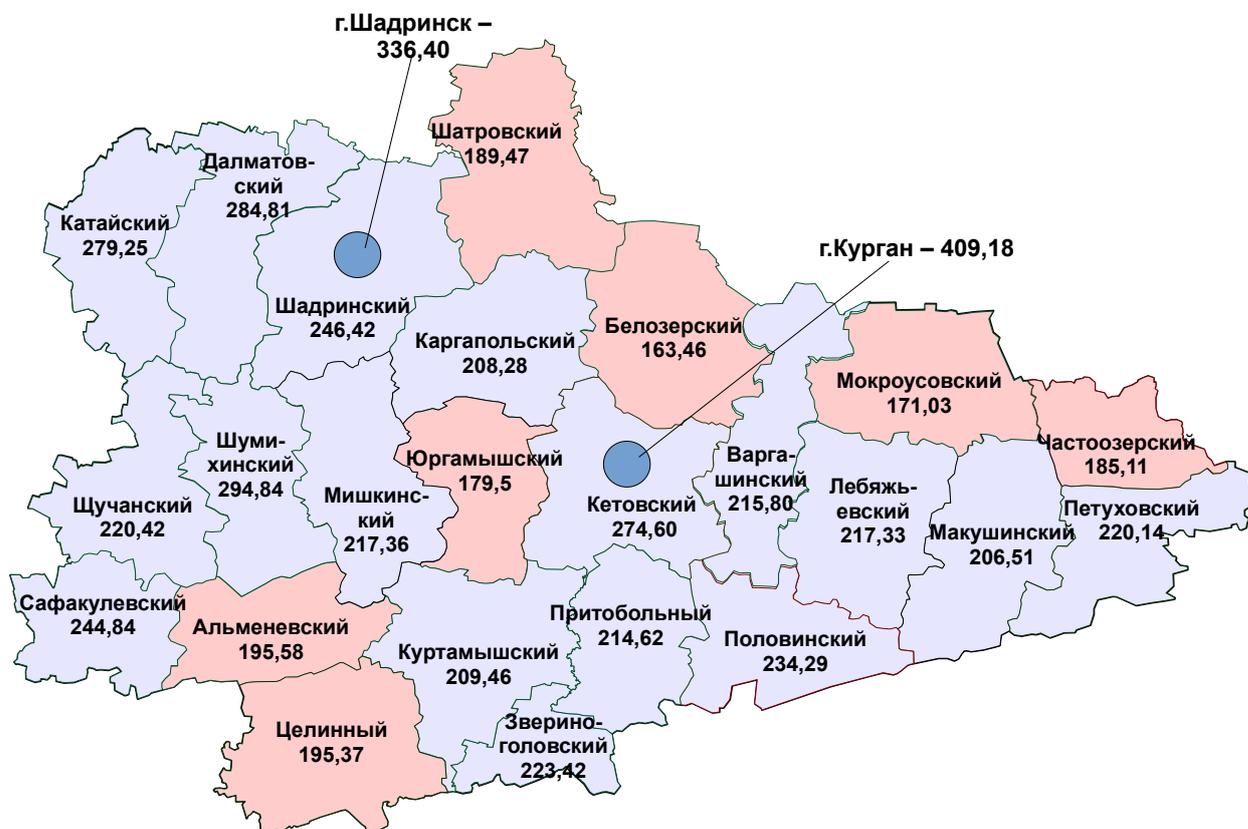
Развитие малого и среднего предпринимательства

Анализ показателей деятельности органов местного самоуправления в сфере развития малого и среднего предпринимательства показал, что по итогам 2018 года в большинстве муниципальных образований наблюдается рост числа субъектов малого и среднего предпринимательства, приходящихся на 10 тысяч человек населения.

Максимальная концентрация субъектов малого и среднего предпринимательства отмечается в городах Кургане (409 субъектов на 10 тысяч человек населения) и Шадринске (336 субъектов на 10 тысяч человек населения), Далматовском, Катайском, Кетовском и Шумихинском районах (294 - 274 субъектов на 10 тысяч человек населения).

Рисунок 1

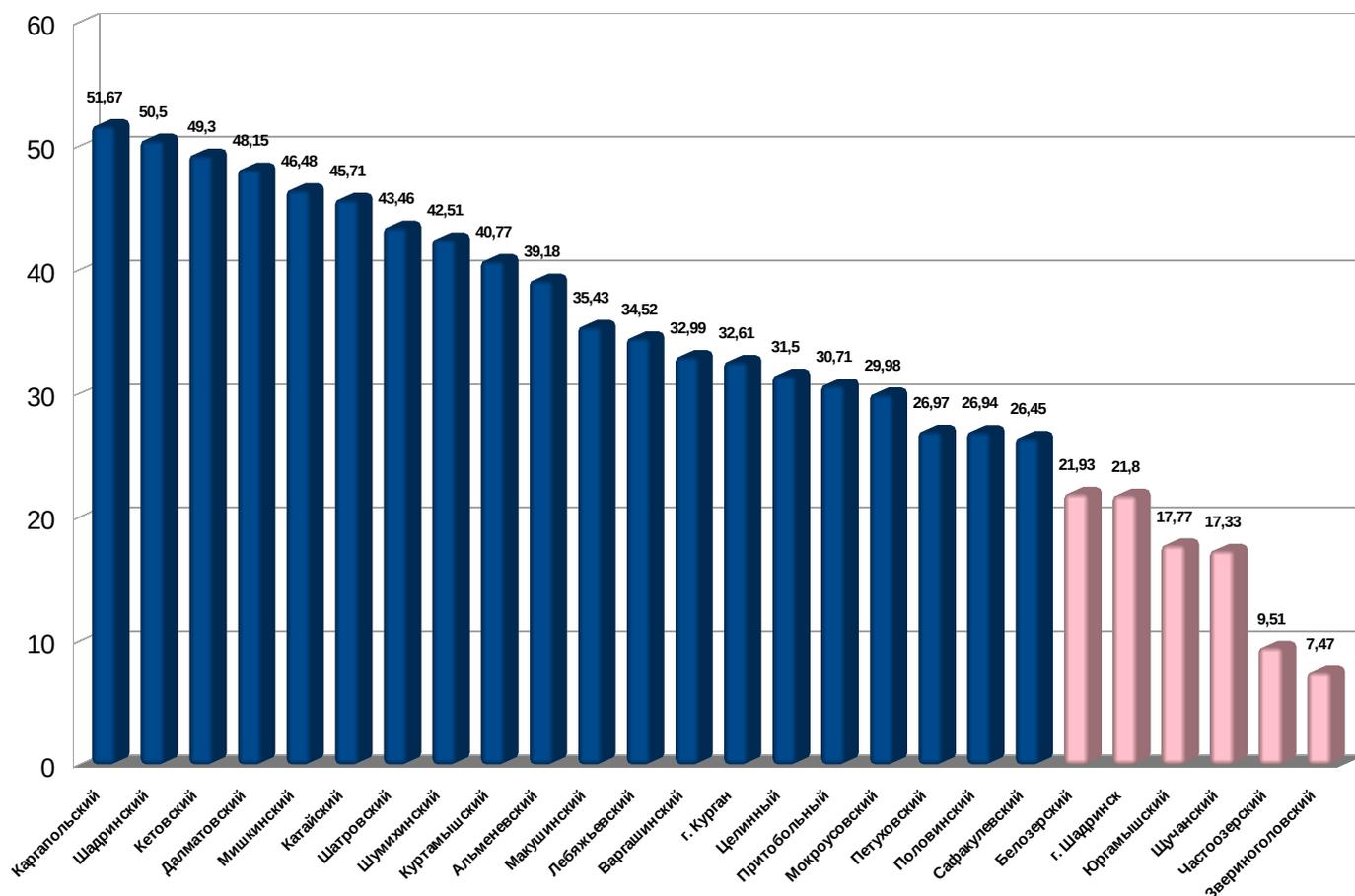
Число субъектов малого и среднего предпринимательства, единиц на 10 тыс. человек населения за 2018 год



Наименьшая концентрация предпринимателей наблюдается в Белозерском (163 субъекта на 10 тысяч человек населения), Мокроусовском (171 субъект на 10 тысяч человек населения) и Юргамышском (179 субъектов на 10 тысяч человек населения) районах.

В 16 муниципальных районах и г. Шадринске наблюдается увеличение доли среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций по сравнению с предыдущим годом, что связано главным образом с увеличением занятых в сфере малого и среднего предпринимательства и снижением общей численности работников всех предприятий.

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций за 2018 год, %



В целях стимулирования создания новых субъектов малого и среднего предпринимательства, повышения занятости населения, информированности предпринимателей о мерах поддержки реализуются государственная программа Курганской области «О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства в Курганской области» на 2014-2020 годы, муниципальные программы развития и поддержки малого и среднего предпринимательства, в рамках которых осуществляются меры финансово-кредитной, информационно-консультационной и имущественной поддержки.

Для повышения доступности информационно-консультационных услуг для субъектов предпринимательства в муниципальных районах и городских округах Курганской области созданы информационно-консультационные центры поддержки малого и среднего предпринимательства.

Значительную поддержку субъектам предпринимательства оказывают организации инфраструктуры: Фонд «Инвестиционное агентство Курганской области», Микрокредитная компания «Фонд микрофинансирования Курганской области», Фонд «Агентство технологического развития Курганской области», АНО «Курганский центр испытаний, сертификации и стандартизации трубопроводной арматуры», Центр молодежного инновационного творчества.

По итогам 2018 года мерами поддержки воспользовалось 2112 субъектов предпринимательства, в том числе финансово - кредитной - 78 субъектов предпринимательства по таким мероприятиям как предоставление микрозаймов и поручительств.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований по развитию малого и среднего предпринимательства:

- информировать субъектов малого и среднего предпринимательства о мерах поддержки, действующих на территории Курганской области, в том числе оказываемых АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства», организациями инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства;

- обеспечить участие субъектов малого и среднего предпринимательства муниципальных образований в региональных, межрегиональных и всероссийских мероприятиях (выставки, круглые столы, конференции, семинары и другие).

Инвестиции в основной капитал (за исключением бюджетных средств)

По итогам 2018 года объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя по Курганской области составил 32,1 тыс. рублей, что составляет 119,8% к уровню прошлого года.

Свердловскстат не учитывает инвестиции субъектов малого и среднего бизнеса, поскольку у данной категории отсутствует обязанность представления статистической отчетности в Свердловскстат. В то же время именно данный сектор экономики активно инвестирует средства в развитие бизнеса городских округов и районов Курганской области.

В 2018 году в большинстве районов наблюдалось увеличение данного показателя по сравнению с 2017 годом.

Максимальный рост инвестиций к 2017 году в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя зафиксирован в Сафакулевском районе — 4922 %.

Кроме того, рост данного показателя в два и более раза по итогам 2018 года обеспечили Варгашинский, Частоозерский, Петуховский, Шатровский, Альменевский районы. Рост инвестиций обусловлен вложением частных инвестиций в реализацию проектов в сельскохозяйственной, перерабатывающей сферах, газификацию и реконструкцию инженерной инфраструктуры.

Значительное снижение данного показателя в 2018 году по сравнению с 2017 годом произошло в Каргапольском, Макушинском, Юргамышском и Половинском районах.

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, рублей

	2017	2018	Динамика, %
Альменевский	1 533,000	3 082,500	201,08
Белозерский	1 135,900	800,400	70,46
Варгашинский	7 598,000	18 459,000	242,95
Далматовский	34 329,600	41 046,000	119,56
Звериноголовский	965,700	1 529,800	158,41
Каргапольский	15 074,000	7 605,000	50,45
Катайский	2 777,300	3 134,000	112,84
Кетовский	5 452,600	5 008,000	91,85
Куртамышский	4 682,000	5 643,100	120,53
Лебяжьевский	8 735,730	10 832,760	124,01
Макушинский	8 395,400	4 616,700	54,99
Мишкинский	3 817,620	6 943,800	181,89
Мокроусовский	422,900	500,500	118,35
Петуховский	1 154,700	2 736,200	236,96
Половинский	2 654,000	1 634,800	61,60
Притобольный	2 142,900	2 658,100	124,04
Сафакулевский	1 561,100	76 835,300	4 921,87
Целинный	2 283,500	3 146,700	137,80
Частоозерский	18 708,000	44 532,000	238,04
Шадринский	16 862,940	16 895,970	100,20
Шатровский	2 426,500	5 214,700	214,91
Шумихинский	4 112,000	2 906,100	70,67
Щучанский	14 544,800	19 018,600	130,76
Юргамышский	15 319,190	8 617,440	56,25
г. Курган	26 157,100	29 328,800	112,13
г. Шадринск	15 028,200	13 154,600	87,53

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере инвестиций и повышения инвестиционной привлекательности, повышения национального рейтинга состояния инвестиционного климата в регионе:

- определить конкретные инвестиционные проекты, выбрать площадки для их реализации;
- активизировать работу инвестиционных уполномоченных, курирующих инвестиционную деятельность на местном уровне.

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения
земельным налогом, в общей площади территории городского округа
(муниципального района)

По итогам 2018 года в Курганской области среднеобластное значение доли общей площади земельных участков, являющихся объектом налогообложения земельным налогом, составило 81,95% (99,96% к уровню 2017 года).

Значение показателя выше среднеобластного уровня отмечено в следующих муниципальных образованиях Курганской области: Далматовском районе (99,50%), г. Кургане (99,30%), Притобольном (98,20%), Варгашином (97,55%), Мишкинском (97,50%), Катайском (95,52%), Сафакулевском (93,03%), Куртамышском (93,00%), Шумихинском (92,0%), Звериноголовском (89,60%), Альменевском (89,40%) и Каргапольском (88,50%) районах.

Низкое значение показателя отмечено в Целинном (50,23%), Кетовском (61,40%), Шатровском (61,08%), Мокроусовском (59,60%) и Шадринском (58,36%) районах.

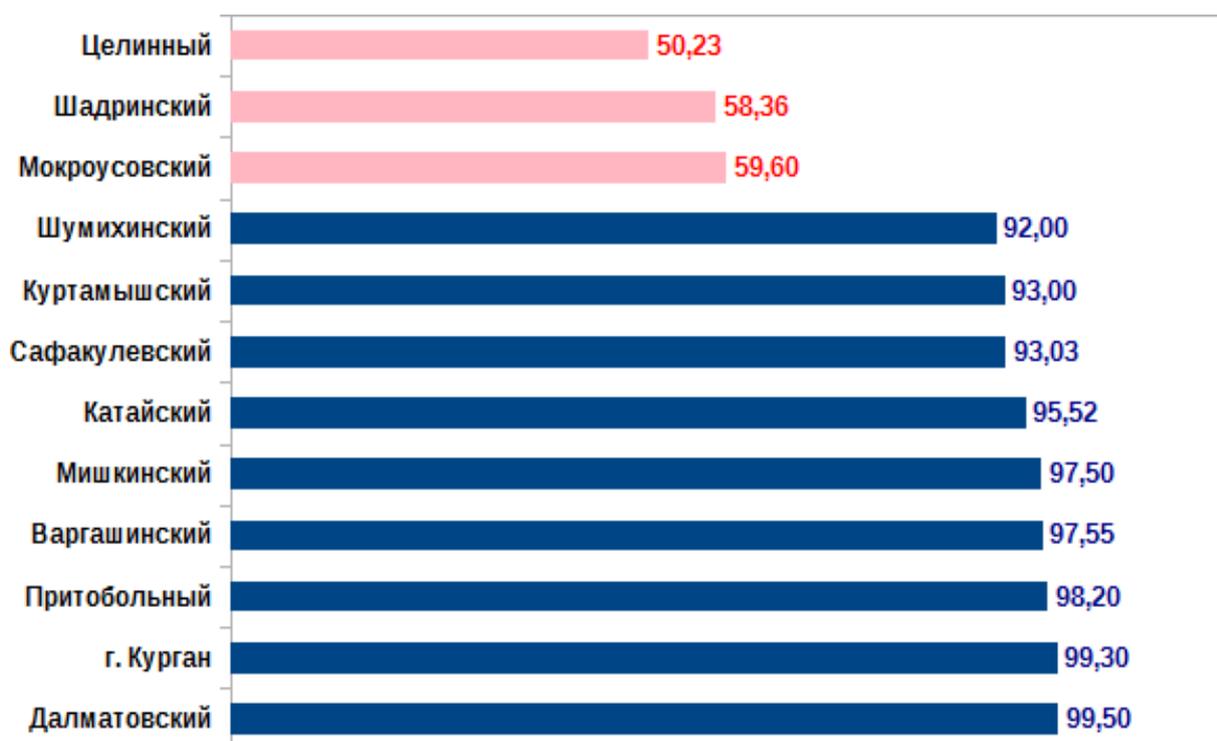
В 2018 году значение показателя практически не изменилось относительно 2017 года в Далматовском (99,50%), Притобольном (98,20%), Мишкинском (97,50%), Сафакулевском (93,03%), Щучанском (83,10%), Петуховском районах (75,10%) и г. Шадринске (80%).

Значительный рост показателя отмечен в Катайском (с 84,37% в 2017 г. до 95,52% в 2018 г.), Шатровском (с 50,90% в 2017 г. до 61,08% в 2018 г.), Шумихинском (с 87,00% в 2017 г. до 92,00% в 2018 г.), Куртамышском (с 88,10% в 2017 г. до 93,00% в 2018 г.) и Лебяжьеvском (с 67,38% в 2017 г. до 71,83% в 2018 г.) районах.

Значительное снижение показателя наблюдается в Целинном районе (с 96,00% в 2017 г. до 50,23% в 2018 г.).

Рисунок 3

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения
земельным налогом, в общей площади территории городского округа
(муниципального района) за 2018 год



Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района), процентов

	2017	2018	Прогноз		
			2019	2020	2021
Альменевский	88,000	89,400	94	94	94
Белозерский	73,500	73,600	74	74	74
Варгашинский	97,500	97,550	97,6	97,65	97,7
Далматовский	99,500	99,500	99,5	99,5	99,5
Звериноголовский	90,730	89,600	90	92	95
Каргапольский	87,500	88,500	88,6	89	90
Катайский	84,370	95,520	95,19	96,64	97,93
Кетовский	59,000	61,400	62,5	63	63,5
Куртамышский	88,100	93,000	100	100	100
Лебяжьеvский	67,380	71,830	68	67	65
Макушинский	80,000	82,000	84	86	88
Мишкинский	97,500	97,500	99,7	100	100
Мокроусовский	57,500	59,600	62,3	64,7	66,9
Петуховский	75,100	75,100	77	77	77
Половинский	83,500	84,000	84,5	85	85,1
Притобольный	98,200	98,200	98,2	98,2	98,2
Сафакулевский	93,030	93,030	94,05	94,06	94,07
Целинный	96,000	50,230	59,14	97,5	88
Частоозерский	71,500	71,600	71,8	73,5	72,5
Шадринский	57,700	58,360	58,4	65	58,43
Шатровский	50,900	61,080	69,1	50,9	89,01
Шумихинский	87,000	92,000	100	100	100
Щучанский	83,100	83,100	83,1	83,1	83,1
Юргамышский	85,810	85,820	86	87	88
г. Курган	99,100	99,300	99,5	99,7	100
г. Шадринск	80,000	80,000	80,1	81	80,5

Рекомендации органам местного самоуправления:

- обеспечить увеличение объектов налогообложения за счёт земельных участков предоставленных в собственность юридических и физических лиц.

Сельское хозяйство

Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе в 2018 году в целом по области составила 74,0% (в 2017 году - 75,9 %).

100 % прибыльных сельхозпредприятий в 6 муниципальных районах (Варгашинском, Лебяжьеvском, Мишкинском, Притобольном, Частоозерском, Щучанском) и г. Шадринске (в 2017 году было в 4 районах и г. Шадринске).

Наименьший удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций в Макушинском, Петуховском и Звериноголовском районах.

Рентабельность сельскохозяйственных организаций с учетом бюджетных субсидий в среднем по области составила 19,1% (в 2017 году была 17,5%). Наилучшие показатели достигнуты в Щучанском (57,3%) и Шумихинском (69,1%) районах.

Ниже других рентабельность сельскохозяйственных организаций получена в Звериноголовском (- 130%), Макушинском (- 14,5%) и Петуховском (- 6,0 %) районах.

Таблица 4

Основные показатели развития сельского хозяйства Курганской области по итогам 2018 года

Наименование районов	Рентабельность сельхозпредприятий с учетом субсидий, %	Доля прибыльных сельхозпредприятий в общем их числе, %
Альменевский	13,6	75,0
Белозерский	16,6	85,7
Варгашинский	14,9	100,0
Далматовский	12,6	78,6
Звериноголовский	- 130,7	33,3
Каргапольский	13,8	90,9
Катайский	1,9	50,0
Кетовский	9,6	57,1
Куртамышский	24,2	85,7
Лебяжьеvский	26,7	100,0
Макушинский	- 14,5	30,0
Мишкинский	19,1	100,0
Мокроусовский	11,4	77,8
Петуховский	- 6,0	30,8
Половинский	3,9	81,8
Притобольный	12,7	100,0
Сафакулевский	7,4	62,5
Целинный	35,1	83,3
Частоозерский	6,5	100,0
Шадринский	26,6	86,7
Шатровский	24,2	80,0
Шумихинский	69,1	87,5
Щучанский	57,3	100,0
Юргамышский	7,9	50,0
г. Курган	21,3	50,0
г. Шадринск	14,0	100,0
Всего по области:	19,1	74,0

Рекомендации для органов местного самоуправления для увеличения доли прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе:

- принять меры по передаче земель сельскохозяйственного назначения эффективным пользователям, по вводу в оборот неиспользуемой пашни (245 тыс. га неиспользуемой пашни в Курганской области пригодно для введения в оборот с минимальными затратами): Альменевский 4 тыс. га, Белозерский 13 тыс. га, Варгашинский 8 тыс. га, Далматовский 8 тыс. га, Звериноголовский 4 тыс. га, Каргапольский 2 тыс. га, Катайский 35 тыс. га, Кетовский 1 тыс. га, Куртамышский 6 тыс. га, Лебяжьеvский 20 тыс. га, Мишкинский 5 тыс. га, Макушинский 20 тыс. га, Петуховский 12 тыс. га, Половинский 17 тыс. га, Притобольный 1 тыс. га,

Сафакулевский 14 тыс. га, Целинный 21 тыс. га, Частоозерский 13 тыс. га, Шадринский 17 тыс. га, Шатровский 5 тыс. га, Шумихинский 18 тыс. га, Юргамышский район – 2 тыс. га;

- создать условия для привлечения инвестиций в агропромышленный комплекс Курганской области, оказывать содействие сельскохозяйственным товаропроизводителям в технической и технологической модернизации производства, обновлению машинотракторного парка (обеспеченность хозяйств по области тракторами составляет 30,8%, зерноуборочными комбайнами 33,9%). Органам управления агропромышленного комплекса всех районов организовать информирование сельхозтоваропроизводителей о существующих механизмах обновления машинотракторного парка;

- стабилизировать ситуацию в животноводстве, оказывать содействие населению по обеспечению кормами хозяйств, молодняком скота и птицы, зооветеринарном обслуживании, сбыте продукции;

- содействовать развитию малых форм хозяйствования на селе, сельскохозяйственной потребительской кооперации. Органам управления необходимо обеспечить участие глав крестьянских (фермерских) хозяйств в конкурсных отборах по предоставлению грантов на поддержку начинающих фермеров и на развитие семейных животноводческих ферм, провести необходимую организаторскую работу по созданию в каждом районе сельскохозяйственных потребительских кооперативов;

- развивать местную переработку сельскохозяйственной продукции, производство пищевых продуктов, каналы реализации продукции агропромышленного комплекса. Всем муниципальным образованиям разработать и выполнять программы развития пищевых и перерабатывающих производств;

- вести активную работу по реализации государственной программы Курганской области «Устойчивое развитие сельских территорий Курганской области на 2014 — 2017 годы и на период до 2020 года»;

- содействовать достижению финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей, повышению уровня оплаты труда, легализации трудовых отношений;

- организовать информирование сельскохозяйственных товаропроизводителей о существующих мерах государственной поддержки агропромышленного комплекса.

Дорожное хозяйство и транспорт

Протяженность автомобильных дорог общего пользования Курганской области составляет 16 665,653 км, в том числе:

- автомобильные дороги федерального значения 815,013 км, из них с твердым покрытием 100%;

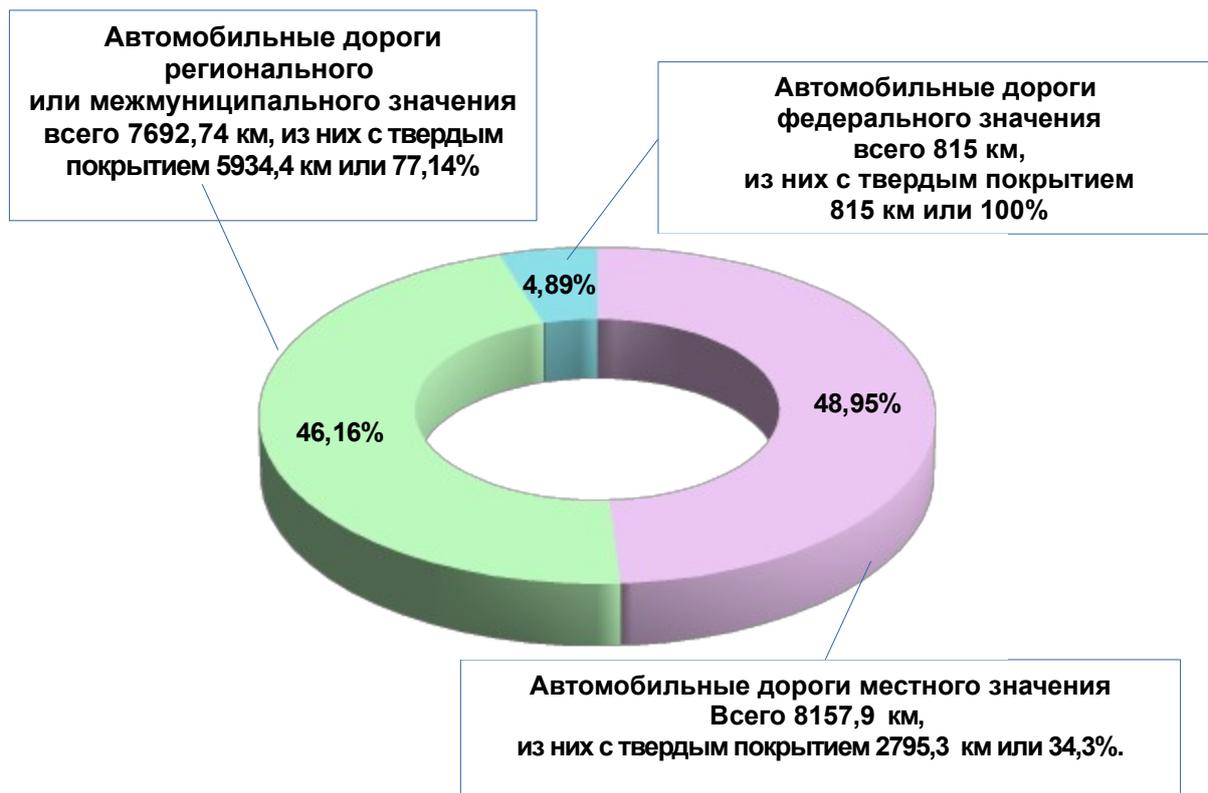
- автомобильные дороги регионального или межмуниципального значения 7692,740 км, из них с твердым покрытием 5934,447 км или 77,14%;

- автомобильные дороги местного значения 8157,9 км, из них с твердым покрытием 2795,3 км или 34,3%.

По данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области за 2018 год в среднем по муниципальным образованиям Курганской области доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающая нормативным требованиям в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения составляет 32,6%.

Наиболее высокий показатель по отчетным статистическим данным наблюдается в Частоозерском районе (75,8%), Юргамышском районе (69,45%), Щучанском районе (68,5%), г. Кургане (64,9%).

Структура автомобильных дорог Курганской области, %

Рекомендации для органов местного самоуправления:

- продолжать работу по инвентаризации и государственной регистрации автомобильных дорог общего пользования местного значения.

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района)

В настоящее время остается значительной доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного транспортного сообщения с административным центром муниципального образования в Целинном (75,2%), Частоозерском (28,6%), Шумихинском (28%) районах Курганской области. Основной причиной является отсутствие устойчивого пассажиропотока и как следствие отказ перевозчиков от экономически не выгодных маршрутов. Одним из вариантов решения вопроса перевозок на нерентабельных маршрутах является установление регулируемых тарифов.

**Доля населения, проживающего в населенных пунктах,
не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения
с административным центром городского округа (муниципального района),
в общей численности населения городского округа
(муниципального района), процентов**

	2017	2018	Динамика
Альменевский	18,20	18,20	0,00
Белозерский	6,00	6,00	0,00
Варгашинский	0,00	0,00	0,00
Далматовский	0,50	6,90	6,40
Звериноголовский	18,51	14,00	-4,51
Каргапольский	0,00	0,00	0,00
Катайский	0,20	0,20	0,00
Кетовский	0,00	0,00	0,00
Куртамышский	3,80	3,50	-0,30
Лебяжьевский	8,00	8,00	0,00
Макушинский	3,30	3,10	-0,20
Мишкинский	11,84	11,84	0,00
Мокроусовский	24,20	24,10	-0,10
Петуховский	4,30	4,30	0,00
Половинский	18,20	17,30	-0,90
Притобольный	3,80	3,80	0,00
Сафакулевский	5,00	5,00	0,00
Целинный	81,20	75,20	-6,00
Частоозерский	17,15	28,60	11,45
Шадринский	0,40	0,40	0,00
Шатровский	1,21	1,21	0,00
Шумихинский	28,00	28,00	0,00
Щучанский	38,57	25,30	-13,27
Юргамышский	4,20	8,30	4,10
г. Курган	0,00	0,00	0,00
г. Шадринск	0,00	0,00	0,00

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере дорожного хозяйства:

- активизировать работу по легализации перевозчиков - владельцев легковых такси, а также принять меры по налаживанию сотрудничества с перевозчиками, имеющими разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, при организации пассажирских перевозок из населенных пунктов с малым пассажиропотоком, где нерентабельно использовать регулярные перевозки пассажиров и багажа.

Доходы населения

Основными индикаторами уровня жизни муниципальных образований являются показатели денежных доходов населения, проживающего на его территории, назначенных пенсий и начисленной заработной платы. В 2018 году рост заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций наблюдается во всех муниципальных районах и городских округах области (по Курганской области в среднем – 109,9%). Среди муниципальных образований области наиболее значительный рост за 2018 год заработной платы в Щучанском районе — 123,1%, Половинском районе — 118,3%, Сафакулевском районе 117,9%, Белозерском районе — 117,4%, Шадринском районе – 116,7%, Частоозерском районе – 116,6%.

Наиболее высокий уровень средней заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций по итогам 2018 года в Юргамышском районе – 34392,7 руб., в г. Кургане – 33874,8 руб. Значение показателя выше сложившегося в среднем по области (30070,0 руб.).

Самый низкий уровень заработной платы работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций в 2018 году зафиксирован в Шадринском районе – 20262,7 руб.

На территории Курганской области Соглашением «О размере минимальной заработной платы в Курганской области» от 14.12.2018 года № 42/18 установлена минимальная заработная плата для работников, работающих на территории Курганской области, за исключением работников организаций, финансируемых из федерального бюджета в размере 11280 рублей.

Таким образом, с 1 января 2019 года размер заработной платы в Курганской области, как для бюджетного сектора экономики, так и внебюджетного сектора устанавливается на уровне 12972 руб. (МРОТ – 11280 руб. + 15% уральского коэффициента).

**Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата
работников: крупных и средних предприятий
и некоммерческих организаций, рублей**

Городской округ, муниципальный район	2017	2018	Динамика, %
Альменевский	19 061,40	21 858,60	114,67
Белозерский	18 935,90	22 228,90	117,39
Варгашинский	23 846,40	26 824,50	112,49
Далматовский	24 291,70	27 049,40	111,35
Звериноголовский	17 474,50	20 356,00	116,49
Каргапольский	22 049,90	25 141,40	114,02
Катайский	21 563,10	24 128,90	111,90
Кетовский	23 947,30	25 492,90	106,45
Куртамышский	20 075,50	23 077,10	114,95
Лебяжьеvский	20 634,40	22 846,00	110,72
Макушинский	22 559,80	25 440,30	112,77
Мишкинский	19 843,60	22 935,70	115,58
Мокроусовский	19 071,60	21 681,90	113,69
Петуховский	21 468,30	24 576,60	114,48
Половинский	18 657,20	22 091,60	118,41
Притобольный	20 547,90	22 827,00	111,09
Сафакулевский	17 759,50	21 188,00	119,31
Целинный	18 781,90	21 212,30	112,94
Частоозерский	19 226,20	22 532,10	117,19
Шадринский	17 654,30	20 262,70	114,77
Шатровский	20 765,10	23 554,90	113,44
Шумихинский	24 059,40	26 446,80	109,92
Щучанский	22 538,60	27 748,80	123,12
Юргамышский	31 555,40	34 392,70	108,99
г. Курган	31 389,90	33 874,80	107,92
г. Шадринск	27 281,80	30 057,80	110,18

Среднемесячная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений, рублей

Городской округ, муниципальный район	2017	2018	Динамика, %
Альменевский	13 278,70	17 910,60	134,88
Белозерский	14 857,80	19 284,60	129,79
Варгашинский	15 462,00	18 498,10	119,64
Далматовский	14 924,60	18 009,70	120,67
Звериноголовский	14 955,00	16 660,90	111,41
Каргапольский	16 118,10	19 102,50	118,52
Катайский	14 473,00	17 891,30	123,62
Кетовский	16 371,00	19 486,90	119,03
Куртамышский	14 840,00	17 559,70	118,33
Лебяжьеvский	17 178,40	18 434,70	107,31
Макушинский	13 713,90	17 038,30	124,24
Мишкинский	14 249,10	17 479,90	122,67
Мокроусовский	15 775,20	18 018,80	114,22
Петуховский	14 170,30	17 886,10	126,22
Половинский	14 326,10	16 917,40	118,09
Притобольный	13 632,30	16 284,40	119,45
Сафакулевский	12 869,80	16 618,60	129,13
Целинный	13 700,30	16 996,60	124,06
Частоозерский	14 623,60	17 482,80	119,55
Шадринский	15 096,70	18 349,60	121,55
Шатровский	15 225,00	17 729,30	116,45
Шумихинский	14 363,70	17 390,30	121,07
Щучанский	14 532,60	19 672,80	135,37
Юргамышский	13 721,10	17 544,00	127,86
г. Курган	17 243,10	19 623,00	113,80
г. Шадринск	16 727,50	20 313,50	121,44

**Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников:
муниципальных общеобразовательных учреждений, рублей**

Городской округ, муниципальный район	2017	2018	Динамика, %
Альменевский	18 997,90	21 159,30	111,38
Белозерский	19 352,30	22 628,10	116,93
Варгашинский	21 499,10	24 722,80	114,99
Далматовский	20 523,30	21 171,20	103,16
Звериноголовский	17 432,50	19 715,30	113,10
Каргапольский	20 448,10	23 758,00	116,19
Катайский	18 739,50	22 130,20	118,09
Кетовский	23 495,10	23 369,80	99,47
Куртамышский	20 828,50	23 045,30	110,64
Лебяжьеvский	20 592,00	21 550,60	104,66
Макушинский	20 474,10	20 829,40	101,74
Мишкинский	20 864,80	23 143,90	110,92
Мокроусовский	17 385,40	20 748,30	119,34
Петуховский	16 848,10	20 098,90	119,29
Половинский	18 118,90	22 879,00	126,27
Притобольный	19 240,60	20 095,40	104,44
Сафакулевский	15 422,40	18 800,10	121,90
Целинный	16 627,70	19 266,70	115,87
Частоозерский	19 901,00	21 628,40	108,68
Шадринский	21 171,30	23 974,90	113,24
Шатровский	21 598,70	25 460,50	117,88
Шумихинский	22 854,20	24 728,20	108,20
Щучанский	19 955,60	21 796,80	109,23
Юргамышский	19 885,40	21 592,20	108,58
г. Курган	21 545,20	24 685,00	114,57
г. Шадринск	20 691,90	24 010,70	116,04

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства, рублей

Городской округ, муниципальный район	2017	2018	Динамика, %
Альменевский	20 379,90	25 501,50	125,13
Белозерский	18 807,80	23 864,70	126,89
Варгашинский	19 353,70	24 332,30	125,72
Далматовский	21 315,30	25 129,60	117,89
Звериноголовский	20 192,10	23 172,10	114,76
Каргапольский	16 378,20	25 679,40	156,79
Катайский	19 789,10	25 244,00	127,57
Кетовский	19 611,40	26 445,20	134,85
Куртамышский	19 440,60	24 056,10	123,74
Лебяжьевский	19 860,30	24 846,30	125,11
Макушинский	19 890,00	24 850,70	124,94
Мишкинский	20 807,60	25 222,30	121,22
Мокроусовский	17 221,40	24 776,10	143,87
Петуховский	18 947,80	23 346,10	123,21
Половинский	19 257,70	24 931,60	129,46
Притобольный	15 389,00	24 534,40	159,43
Сафакулевский	18 601,90	25 017,70	134,49
Целинный	20 129,50	24 586,90	122,14
Частоозерский	18 272,10	26 122,10	142,96
Шадринский	18 784,50	25 161,80	133,95
Шатровский	20 332,00	25 645,70	126,13
Шумихинский	20 666,30	24 953,70	120,75
Щучанский	19 762,80	26 488,70	134,03
Юргамышский	19 393,50	25 077,80	129,31
г. Курган	20 069,20	23 896,60	119,07
г. Шадринск	18 749,40	24 764,80	132,08

Начиная с 2015 года наблюдается рост средней заработной платы работников учреждений культуры. Увеличение заработной платы осуществляется в соответствии с принятой «дорожной картой» в сфере культуры. Планируется сохранение уровня заработной платы к среднедушевому доходу по Курганской области в размере 100%.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта, рублей

Городской округ, муниципальный район	2017	2018	Динамика, %
Альменевский	19 232,00	20 017,00	104,08
Белозерский	19 586,00	23 217,00	118,54
Варгашинский	13 945,30	16 895,10	121,15
Далматовский	17 958,30	22 935,40	127,71
Звериноголовский	18 125,50	19 269,00	106,31
Каргапольский	23 386,30	19 664,00	84,08
Катайский	18 494,00	32 551,50	176,01
Кетовский	16 286,70	16 187,10	99,39
Куртамышский	13 015,80	15 850,00	121,78
Лебяжьеvский	22 805,90	23 564,00	103,32
Макушинский	17 570,80	0,00	0,00
Мишкинский	23 375,00	24 675,00	105,56
Мокроусовский	22 408,30	25 100,00	112,01
Петуховский	21 691,59	24 732,00	114,02
Половинский	20 440,00	24 576,00	120,23
Притобольный	19 449,00	21 123,70	108,61
Сафакулевский	22 026,00	22 500,00	102,15
Целинный	21 900,00	20 369,30	93,01
Частоозерский	15 236,70	24 200,00	158,83
Шадринский	25 973,00	24 950,00	96,06
Шатровский	18 009,90	24 200,00	134,37
Шумихинский	20 487,00	23 259,00	113,53
Щучанский	21 852,77	24 331,00	111,34
Юргамышский	19 866,10	24 306,00	122,35
г. Курган	18 415,60	22 409,00	121,68
г. Шадринск	15 390,60	19 970,60	129,76

За годы действия майских указов Президента Российской Федерации происходит рост средней заработной платы педагогических работников, в том числе учителей. Целевые показатели выполняются. По итогам 2018 года средняя заработная плата учителей общеобразовательных организаций Курганской области составила 25170 руб. Различие ее размера по муниципальным образованиям зависит во многом от коэффициента совместительства педагогов, который варьируется от 1 до 1,6.

Рост средней заработной платы в целом по работникам образовательных

организаций обусловлен увеличением минимального размера оплаты труда, который за последние четыре года вырос на 89 %.

В 2018 году самая низкая средняя заработная плата по работникам дошкольных образовательных учреждений сложилась в Притобольном (16284,4 руб.) и Звериноголовском (16660,9 руб.) районах, по общеобразовательным учреждениям в Сафакулевском (18800,1 руб.) и Целинном (19266,7 руб.) районах.

Самая высокая средняя заработная плата работников дошкольных образовательных учреждений достигнута в г. Шадринске (20313,5 руб.), работников общеобразовательных учреждений – в Шатровском районе (25460,5 руб.).

В 2018 году наибольший рост среднемесячной заработной платы работников учреждений культуры в 2018 году по сравнению с 2017 годом отмечен в Притобольном (159,43%), Каргапольском (156,79%), Мокроусовском (143,87%), Частоозерском (142,96%) районах.

В 2018 году среднемесячная заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта составляет 22409 руб., варьируя от 15850 руб. в Кургамышском районе до 32550 руб. в Катайском районе. В 2018 году рост показателя в сравнении с 2017 годом наблюдался во всех муниципальных образованиях области, кроме Шадринского района (снижение среднего показателя на 1023 руб. с 25973 до 24950 руб.), Целинного района (снижение на 1531 руб. с 21900 до 20369 руб.), Кетовского района (снижение среднего показателя на 99 руб. с 16286 до 16187 руб.).

Районы с самой низкой номинальной начисленной заработной платой Куртамышский (15 850 руб.), Кетовский (16187 руб.) и Варгашинский (16895 руб.).

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований по доходам населения:

- активизировать работу по привлечению инвестиций в регион с целью создания высокооплачиваемых рабочих мест;

- активизировать работу по выявлению фактов неформальной занятости, выдачи заработной платы «в конвертах», информировать население о преимуществах получения официальной зарплаты на сайтах муниципальных образований;

- создать благоприятные условия для развития самозанятости и предпринимательства;

- обеспечить проведение мероприятий по сокращению неэффективных расходов в сфере образования, в том числе пересмотреть штатную численность работников в соответствии с изменениями, вносимыми в нормативные правовые акты, регулирующие вопросы оплаты труда работников, реализующих государственный стандарт общего и дошкольного образования, а также в соответствии с планами оптимизации;

- максимально использовать возможности привлечения в систему образования дополнительных финансовых средств, прежде всего через участие в федеральных грантах, конкурсах и пр.

- обеспечивать 100% и своевременное освоение средств федеральных субсидий, а также средств областного бюджета, направляемых на финансирование (софинансирование) расходных обязательств органов местного самоуправления, в том числе посредством перераспределения выделяемых в течение года средств между конечными бюджетополучателями.

2. Дошкольное образование

Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет по итогам 2018 года снизилось и составило:

- в муниципальных районах области: от 34,6% в Половинском районе до 77,4% в Катайском районе;

- в городских округах: 75,5% в г. Кургане и 82,2% в г. Шадринске.

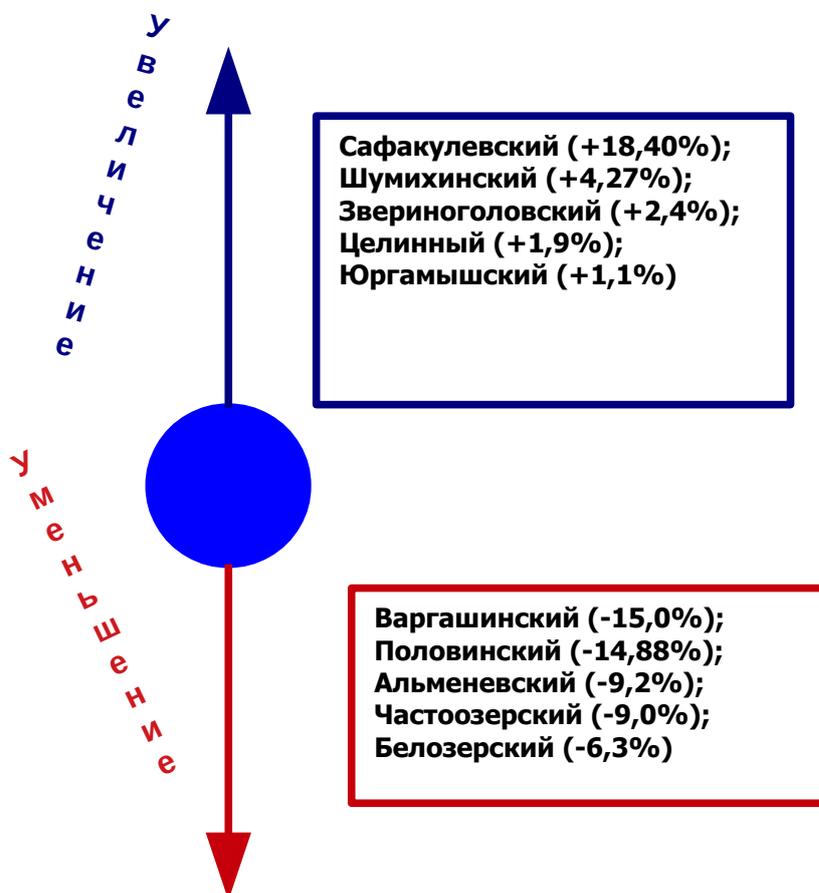
Повышение данного показателя по сравнению с 2017 годом отмечается в г. Шадринске - на 0,37%, Звериноголовском – на 3,96%, Куртамышском – на 0,70%, Сафакулевском – на 37,47%, Целинном – на 3,54%, Шадринском – на 0,39%, Юргамышском – на 1,89% районах.

В 2018 году реализован план мероприятий, направленных на 100 % ликвидацию очередей на зачисление детей в возрасте от 3 до 7 лет в дошкольные образовательные учреждения. В соответствии с указанным планом в 2018 году введено 252 места (больше на 36 % от плана).

В рамках реализации программы на открытие и оснащение вновь созданных групп в функционирующих образовательных организациях за 2018 год профинансировано 2,2 млн. руб., за счет чего введено 81 новое дошкольное место.

Рисунок 5

Изменение доли детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1-6 лет



Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов

	2017	2018	Динамика, +/-
Альменевский	52,20	43,00	-9,20
Белозерский	46,70	40,40	-6,30
Варгашинский	58,20	43,20	-15,00
Далматовский	71,90	68,30	-3,60
Звериноголовский	60,60	63,00	2,40
Каргапольский	61,40	58,80	-2,60
Катайский	78,00	77,40	-0,60
Кетовский	57,30	54,00	-3,30
Куртамышский	57,40	57,80	0,40
Лебяжьеваский	47,20	43,40	-3,80
Макушинский	44,00	41,50	-2,50
Мишкинский	63,10	61,60	-1,50
Мокроусовский	56,00	54,20	-1,80
Петуховский	51,10	45,80	-5,30
Половинский	49,48	34,60	-14,88
Притобольный	54,12	54,80	0,68
Сафакулевский	49,10	67,50	18,40
Целинный	53,60	55,50	1,90
Частоозерский	59,00	50,00	-9,00
Шадринский	51,00	51,20	0,20
Шатровский	56,00	53,90	-2,10
Шумихинский	61,23	65,50	4,27
Щучанский	65,70	61,70	-4,00
Юргамышский	58,10	59,20	1,10
г. Курган	76,30	75,50	-0,80
г. Шадринск	81,90	82,20	0,30

Доля детей, нуждающихся в устройстве в детские дошкольные учреждения, значительно снизилась в Шатровском (до 0,2%), Катайском до (0%), Белозерском до (4,9%) и Звериноголовском до (5,0%) районах.

Значение показателя сохраняется высоким в г. Кургане (27,78%), г. Шадринске (22,8%) и ряде муниципальных районов (Щучанский – 17,1 %, Кетовский - 15,5%, Мишкинский - 14,1%, Петуховский - 12,9%, Шумихинский - 13,0%).

К 2021 году во многих муниципальных образованиях прогнозируется снижение значения данного показателя, в том числе полная ликвидация очередности в Альменевском, Катайском, Целинном, Шатровском районах.

Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, стоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, процентов

	2017	2018	Динамика, +;-
Альменевский	8,70	6,40	-2,30
Белозерский	5,80	4,90	-0,90
Варгашинский	7,00	7,20	0,20
Далматовский	12,30	9,90	-2,40
Звериноголовский	7,00	5,00	-2,00
Каргапольский	7,40	7,90	0,50
Катайский	0,00	0,00	0,00
Кетовский	17,60	15,50	-2,10
Куртамышский	13,00	11,90	-1,10
Лебяжьеvский	9,30	9,00	-0,30
Макушинский	11,70	11,50	-0,20
Мишкинский	15,55	14,10	-1,45
Мокроусовский	5,60	7,00	1,40
Петуховский	16,55	12,90	-3,65
Половинский	10,50	5,40	-5,10
Притобольный	7,00	4,90	-2,10
Сафакулевский	7,61	8,50	0,89
Целинный	9,80	7,30	-2,50
Частоозерский	6,76	6,40	-0,36
Шадринский	7,40	5,60	-1,80
Шатровский	0,00	0,20	0,20
Шумихинский	18,40	13,00	-5,40
Щучанский	17,03	17,10	0,07
Юргамышский	8,11	8,60	0,49
г. Курган	35,80	27,78	-8,02
г. Шадринск	20,06	22,80	2,74

Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений

Снижение значения данного показателя по сравнению с 2017 годом произошло в Звериноголовском, Лебяжьевском, Петуховском, Половинском районах и г. Шадринске.

За счет Инвестиционной программы Курганской области в 2018 году были отремонтированы объекты дошкольного образования в Лебяжьевском, Половинском, Притобольном и Шумихинском районах, освоено 8,5 млн. руб.

Таблица 13

Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, процентов

	2017	2018	Динамика, +/-
Альменевский	25,0	50,0	25,00
Белозерский	0,0	0,0	0,00
Варгашинский	0,0	11,1	11,10
Далматовский	0,0	0,0	0,00
Звериноголовский	40,0	17,0	-23,00
Каргапольский	0,0	0,0	0,00
Катайский	8,3	9,1	0,80
Кетовский	0,0	0,0	0,00
Куртамышский	0,0	0,0	0,00
Лебяжьевский	50,0	20,0	-30,00
Макушинский	50,0	50,0	0,00
Мишкинский	12,5	20,0	7,50
Мокроусовский	0,0	0,0	0,00
Петуховский	50,0	20,0	-30,00
Половинский	50,0	25,0	-25,00
Притобольный	20,0	20,0	0,00
Сафакулевский	0,0	0,0	0,00
Целинный	50,0	50,0	0,00
Частоозерский	0,0	0,0	0,00
Шадринский	0,0	0,0	0,00
Шатровский	7,1	7,1	0,00
Шумихинский	12,5	16,7	4,20
Щучанский	0,0	0,0	0,00
Юргамышский	7,1	7,1	0,00
г. Курган	10,1	11,6	1,50
г. Шадринск	8,0	0,0	-8,00

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере дошкольного образования:

- своевременно и в полном объеме реализовать комплекс мер муниципальных «дорожных карт», направленных на ликвидацию очередей на зачисление детей в возрасте от 3 до 7 лет в дошкольные образовательные учреждения к 1 сентября 2019 года, а также на сокращение очередности детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет в дошкольные образовательные организации Курганской области;

- предусмотреть расширение вариативных форм предоставления услуг в сфере дошкольного образования (группы кратковременного пребывания, культурно-образовательные центры, а также центры присмотра и ухода за детьми, организованные индивидуальными предпринимателями);

- обеспечить функционирование консультационных пунктов по оказанию консультативно-методической помощи по вопросам развития и воспитания детей раннего возраста.

3. Общее и дополнительное образование

Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений.

Сравнение полученных данных в течение последних трех лет (от 2016 года к 2018 году) выявили неравномерную динамику изменений значения показателя.

В целом количество муниципальных образований, в которых все выпускники получили аттестат о среднем общем образовании, в 2018 году осталось на уровне 2017 года (9), но уменьшилось по сравнению с 2016 годом (с 11 до 9).

В 2018 году в пятнадцати муниципальных образованиях отмечаются благоприятные тенденции в изменении значения показателя. Отсутствуют выпускники, не получившие аттестат о среднем общем образовании, в динамике последних трех лет в 3 районах: Варгашинском, Звериноголовском и Частоозерском, в динамике двух последних лет - в Альменевском, Варгашинском, Катайском, Частоозерском и Шадринском районах. В 2018 году по сравнению с 2017 годом улучшено значение данного показателя в 9 территориях, в том числе в 3 (Макушинском, Мокроусовском и Сафакулевском) - до нулевого значения.

Вместе с тем в 2018 году по сравнению с 2016 годом ухудшение значения данного показателя выявлено в восьми муниципальных образованиях, по сравнению с 2017 годом - в десяти. В течение 2017 и 2018 годов наибольшие негативные значения показателя по области отмечались в Половинском (соответственно 10,91% и 7,25%) и Притобольном (соответственно 4,88% и 6,38%) районах.

Анализ плановых значений данного показателя на ближайшие три года (2019-2021гг.) показывает, что отсутствие выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании, запланировано в большинстве муниципальных образований.

**Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений,
не получивших аттестат о среднем (полном) образовании,
в общей численности выпускников муниципальных
общеобразовательных учреждений, процентов**

	2017	2018	Динамика, +/-
Альменевский	0,00	0,00	0,00
Белозерский	3,33	1,75	-1,58
Варгашинский	0,00	0,00	0,00
Далматовский	1,68	1,54	-0,14
Звериноголовский	0,00	0,00	0,00
Каргапольский	1,25	1,08	-0,17
Катайский	0,00	0,00	0,00
Кетовский	0,55	0,65	0,10
Куртамышский	0,00	1,28	1,28
Лебяжьеvский	0,00	2,17	2,17
Макушинский	1,82	0,00	-1,82
Мишкинский	2,86	4,35	1,49
Мокроусовский	3,64	0,00	-3,64
Петуховский	0,00	2,50	2,50
Половинский	10,91	7,25	-3,66
Притобольный	4,88	6,38	1,50
Сафакулевский	2,78	0,00	-2,78
Целинный	1,47	2,60	1,13
Частоозерский	0,00	0,00	0,00
Шадринский	0,00	0,00	0,00
Шатровский	1,67	2,86	1,19
Шумихинский	1,16	1,16	0,00
Щучанский	1,37	1,23	-0,14
Юргамышский	1,89	1,35	-0,54
г. Курган	0,38	0,47	0,09
г. Шадринск	0,71	0,97	0,26

Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в 2018 году незначительно увеличилось по сравнению с 2017 годом (с 11 до 13).

Стабильно положительная динамика отмечается в Притобольном районе, в динамике двух последних лет – в Притобольном и Сафакулевском районах.

Стабильно отрицательная динамика отмечается в г. Шадринске и Белозерском, Каргапольском, Кетовском, Лебяжьеvском, Мокроусовском, Петуховском, Половинском, Целинном, Частоозерском, Шатровском, Шумихинском и Щучанском районах. В динамике двух последних лет – в городах Кургане и Шадринске

и в Альменевском, Белозерском, Варгашинском, Далматовском, Звериноголовском, Каргапольском, Катайском, Кетовском, Куртамышском, Лебяжьеvском, Макушинском, Мокроусовском, Петуховском, Половинском, Притобольном, Целинном, Частоозерском, Шадринском, Шатровском, Шумихинском, Щучанском и Юргамышском районах.

Таблица 15

Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов

Муниципальные образования	2017	2018	Динамика, +/-
Альменевский	74,10	71,63	-2,47
Белозерский	75,70	69,49	-6,21
Варгашинский	73,40	64,45	-8,95
Далматовский	88,40	87,50	-0,90
Звериноголовский	64,40	55,29	-9,11
Каргапольский	74,40	72,92	-1,48
Катайский	71,70	69,58	-2,12
Кетовский	78,70	75,95	-2,75
Куртамышский	74,50	70,05	-4,45
Лебяжьеvский	72,90	69,20	-3,70
Макушинский	72,90	69,14	-3,76
Мишкинский	62,15	64,71	2,56
Мокроусовский	73,60	62,89	-10,71
Петуховский	74,30	59,03	-15,27
Половинский	73,30	63,67	-9,63
Притобольный	77,50	70,83	-6,67
Сафакулевский	71,30	74,55	3,25
Целинный	72,40	65,44	-6,96
Частоозерский	68,75	60,71	-8,04
Шадринский	73,21	71,88	-1,33
Шатровский	83,04	78,13	-4,91
Шумихинский	74,63	70,59	-4,04
Щучанский	80,88	68,01	-12,87
Юргамышский	74,61	73,33	-1,28
г. Курган	83,38	82,31	-1,07
г. Шадринск	89,38	88,75	-0,63

Значение данного показателя в 2018 году по сравнению с 2017 годом было улучшено в Мишкинском (на 2,5%) и Сафакулевском районах (на 3,5%). Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, с показателем ниже 70% отмечается в 2018 году в муниципальных районах: Белозерском (69,49%), Варгашинском (64,45%), Звериноголовском (55,29%), Катайском (69,58%), Лебяжьеvском (69,2%), Макушинском (69,14%), Мишкинском (64,71%), Мокроусовском (62,89%), Петуховском (50,03%), Половинском (63,67%), Целинном (65,44%), Частоозерском (60,71%), Щучанском (68,01%).

Анализ плановых значений данного показателя на ближайшие три года (2019-2021) показывает, что увеличение доли муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, запланировано в 20 из 26 территорий.

**Доля муниципальных общеобразовательных учреждений,
здания которых находятся в аварийном состоянии
или требуют капитального ремонта, в общем количестве
муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов**

Муниципальные образования	2017	2018	Динамика, +/-
Альменевский	10,0	7,7	-2,31
Белозерский	20,0	11,8	-8,24
Варгашинский	6,3	6,3	0,00
Далматовский	6,7	6,7	0,00
Звериноголовский	6,0	20,0	14,00
Каргапольский	0,0	0,0	0,00
Катайский	10,0	10,0	0,00
Кетовский	3,7	28,0	24,30
Куртамышский	0,4	0,0	-0,40
Лебяжьевский	30,0	33,0	3,00
Макушинский	12,5	18,7	6,20
Мишкинский	11,1	9,0	-2,10
Мокроусовский	0,0	0,0	0,00
Петуховский	25,0	50,0	25,00
Половинский	6,7	6,7	0,00
Притобольный	23,5	19,1	-4,40
Сафакулевский	0,0	6,0	6,00
Целинный	0,0	0,0	0,00
Частоозерский	0,0	0,0	0,00
Шадринский	3,6	8,0	4,40
Шатровский	8,0	8,0	0,00
Шумихинский	0,0	0,0	0,00
Щучанский	17,7	11,7	-5,95
Юргамышский	7,1	7,1	0,00
г. Курган	8,5	14,9	6,40
г. Шадринск	20,0	20,0	0,00

За счет Инвестиционной программы Курганской области в 2018 году был проведен ремонт в 17 общеобразовательных учреждениях г. Шадринска, Альменевского, Белозерского, Варгашинского, Далматовского, Катайского, Каргапольского, Кетовского, Притобольного, Сафакулевского, Шадринского, Шатровского, Щучанского и Юргамышского районов, освоено 49,1 млн. руб. Снижение данного показателя по сравнению с 2017 годом наблюдается в Альменевском, Белозерском, Мишкинском, Притобольном и Щучанском районах.

Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях Курганской области по результатам мониторинга за 2018 год составила 77,6 %, снижение по сравнению с 2017 годом — на 0,1%, за последние три года — на 4,4 %.

Таблица 17

**Доля детей первой и второй групп здоровья
в общей численности обучающихся
в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов**

	2017	2018	Динамика, +/-
Альменевский	78,0	79,8	1,80
Белозерский	75,0	59,9	-15,10
Варгашинский	77,8	81,0	3,20
Далматовский	27,3	33,2	5,90
Звериноголовский	80,2	74,9	-5,30
Каргапольский	93,7	70,6	-23,10
Катайский	82,5	76,6	-5,90
Кетовский	92,3	62,9	-29,40
Куртамышский	69,3	72,0	2,70
Лебяжьевский	86,1	69,2	-16,90
Макушинский	87,1	76,2	-10,90
Мишкинский	76,0	75,2	-0,80
Мокроусовский	84,0	77,7	-6,30
Петуховский	67,0	78,0	11,00
Половинский	77,6	27,9	-49,70
Притобольный	81,2	75,3	-5,90
Сафакулевский	81,5	76,7	-4,80
Целинный	84,5	81,7	-2,80
Частоозерский	74,8	71,5	-3,30
Шадринский	78,6	50,9	-27,70
Шатровский	68,0	72,4	4,40
Шумихинский	81,0	79,1	-1,90
Щучанский	98,4	78,1	-20,30
Юргамышский	74,2	45,4	-28,80
г. Курган	77,7	77,6	-0,10
г. Шадринск	79,0	77,5	-1,50

Минимальное значение показателя – в Половинском районе (27,9%), максимальное – в Целинном районе (81,7%).

Значение показателя превысило среднеобластной уровень в Альменевском (79,8%), Варгашинском (81,0%), Мокроусовском (77,7%), Петуховском (78%), Целинном (81,7%), Шумихинском (79,1%), Щучанском (78,1%) районах. Положительная динамика увеличения значения показателя по сравнению с 2017 годом наблюдается в Альменевском районе (на 1,8%), Варгашинском (на 3,2%), Петуховском (на 11%). Варгашинскому району удалось обеспечить одновременный рост значения данного показателя за последние три года.

В Половинском (27,9%), Далматовском (33,2%), Юргамышском (45,4%), Шадринском (50,9%), Белозерском (59,9%) районах низкий уровень достижения

показателя при одновременно резком снижении значения за последние три года (в 1,4 – 3 раза), что требует проведения на муниципальном уровне предметного анализа ситуации и повышения качества учета данных для обеспечения полноты и достоверности расчета показателя.

Повышение значения показателя до 78,8% в 2019 году планируется за счет активизации муниципальными образованиями системной работы по сохранению и улучшению здоровья детей, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, пропаганде здорового образа жизни среди обучающихся с использованием в образовательном процессе комплекса здоровьесберегающих технологий и оздоровительных услуг.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований:

- оказывать содействие в проведении профилактических медицинских осмотров обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях;
- осуществлять постоянный контроль за уровнем распространенности социально значимых заболеваний на территории муниципального образования и оказывать содействие в обеспечении мероприятий по его снижению. Регулярно информировать население, в том числе через средства массовой информации, о вопросах профилактики социально значимых заболеваний;
- создавать условия для ведения населением здорового образа жизни, включая занятия спортом, творчеством, организацию досуга.

Количество муниципальных образований, в общеобразовательных учреждениях которых обучающиеся занимаются во вторую смену, остается неизменным.

Одна из многих причин организации обучения школьников во вторую смену - дефицит школьных мест. Согласно демографического прогноза пиковое значение численности обучающихся в Курганской области ожидается в 2022 году. Здания школ в Курганской области были построены в 60-70 годы прошлого века, имеют высокий износ и не могут обеспечить односменный режим обучения в условиях современных требований к обучению.

В одну смену организованы занятия в 4 муниципальных районах: Альменевском, Далматовском, Мишкинском и Шатровском.

В 2018 году по сравнению с 2017 годом улучшено значение данного показателя в Варгашинском, Звериноголовском, Половинском, Притобольном, Сафакулевском и Щучанском муниципальных районах, в том числе до минимальных значений (менее 10 %) в Звериноголовском (6,4 %), Притобольном (7,12 %), Щучанском (8,29 %) районах.

Вместе с тем в 2018 году ухудшение значений данного показателя по сравнению с 2017 годом – в городах Кургане, Шадринске и муниципальных районах: Белозерский, Каргапольский, Катайский, Кетовский, Куртамышский, Лебяжьеvский, Макушинский, Мокроусовский, Петуховский, Целинный, Частоозерский, Шадринский, Шумихинский и Юргамышский.

Анализ плановых значений данного показателя на ближайшие три года (2019-2021) показывает, что в пятнадцати муниципальных образованиях сохранится организация занятий в две смены. Задача сокращения второй смены может быть решена путем строительства новых и реконструкции имеющихся зданий школ, а также посредством организационных мер.

Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, процентов

	2017	2018	Динамика, +/-
Альменевский	0,00	0,00	0,00
Белозерский	14,60	18,76	4,16
Варгашинский	10,90	8,90	-2,00
Далматовский	0,00	0,00	0,00
Звериноголовский	7,60	6,40	-1,20
Каргапольский	4,30	4,38	0,08
Катайский	20,64	22,69	2,05
Кетовский	16,90	18,46	1,56
Куртамышский	24,90	25,33	0,43
Лебяжьевский	11,70	12,27	0,57
Макушинский	17,00	17,55	0,55
Мишкинский	0,00	0,00	0,00
Мокроусовский	7,10	8,01	0,91
Петуховский	11,30	12,11	0,81
Половинский	14,70	13,53	-1,17
Притобольный	7,20	7,12	-0,08
Сафакулевский	14,40	11,93	-2,47
Целинный	3,00	3,04	0,04
Частоозерский	2,30	7,37	5,07
Шадринский	4,20	4,56	0,36
Шатровский	0,00	0,00	0,00
Шумихинский	21,70	24,37	2,67
Щучанский	15,20	8,29	-6,91
Юргамышский	9,70	12,86	3,16
г. Курган	26,60	28,25	1,65
г. Шадринск	36,00	38,50	2,50

**Расходы бюджета муниципального образования на общее образование
в расчете на 1 обучающегося в муниципальных
общеобразовательных учреждениях, тыс. рублей**

	2017	2018	Динамика, %
Альменевский	110,00	26,01	23,65
Белозерский	85,40	31,47	36,85
Варгашинский	68,80	32,11	46,67
Далматовский	63,86	9,70	15,19
Звериноголовский	85,80	9,93	11,57
Каргапольский	68,00	24,15	35,51
Катайский	60,93	24,70	40,54
Кетовский	58,28	27,18	46,64
Куртамышский	68,40	46,51	68,00
Лебяжьеvский	88,80	40,13	45,19
Макушинский	67,30	37,01	54,99
Мишкинский	66,60	17,80	26,73
Мокроусовский	79,17	42,87	54,15
Петуховский	73,71	23,92	32,45
Половинский	92,52	39,05	42,21
Притобольный	105,80	31,85	30,10
Сафакулевский	109,10	115,21	105,60
Целинный	89,10	98,52	110,57
Частоозерский	76,00	19,08	25,11
Шадринский	98,20	10,13	10,32
Шатровский	66,06	19,10	28,91
Шумихинский	48,50	22,68	46,76
Щучанский	66,56	46,28	69,53
Юргамышский	70,84	30,81	43,49
г. Курган	42,10	8,38	19,90
г. Шадринск	44,95	14,48	32,21

**Доля детей в возрасте 5 - 18 лет, получающих услуги по
дополнительному образованию в организациях различной организационно-
правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной
возрастной группы, процентов**

	2017	2018	Динамика, %
Альменевский	66	66	100,00
Белозерский	86	86	100,00
Варгашинский	73	73	100,00
Далматовский	94,1	94,1	100,00
Звериноголовский	68	67	98,53
Каргапольский	75,4	75,6	100,27
Катайский	69,97	58,23	83,22
Кетовский	76,8	71,8	93,49
Куртамышский	96,5	96	99,48
Лебяжьевский	95	95	100,00
Макушинский	84	84,9	101,07
Мишкинский	75	70	93,33
Мокроусовский	78	85	108,97
Петуховский	73	77	105,48
Половинский	80,3	83	103,36
Притобольный	46	49	106,52
Сафакулевский	95	94	98,95
Целинный	79	79	100,00
Частоозерский	61,01	72,85	119,41
Шадринский	95	94,37	99,34
Шатровский	75,8	76	100,26
Шумихинский	53	74	139,62
Щучанский	65	68	104,62
Юргамышский	50,75	50,85	100,20
г. Курган	79	79	100,00
г. Шадринск	67,1	76,96	114,69

В 2018 году по сравнению с 2017 годом охват детей услугами дополнительного образования увеличился в 12 муниципальных образованиях. Высокий показатель охвата дополнительным образованием сохраняется в Куртамышском (96%), Лебяжьевском (95%), Шадринском (94%), Далматовском (94,1%) районах.

Стабильно низкий охват дополнительным образованием детей от 5 до 18 лет сохраняется в Притобольном (49%) и Юргамышском (50,8 %) районах. В 80% муниципальных образований охват дополнительным образованием детей от 5 до 18 лет в среднем составляет от 60% до 80%.

Предложения по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области в сфере общего и дополнительного образования:

- продолжить оптимизационные мероприятия, направленные на увеличение наполняемости классов, а также применение энергосберегающих технологий, что

позволит снизить нагрузку на местные бюджеты;

- обеспечить контроль и проверку заполняемых статистических отчетов образовательными организациями дошкольного, общего и дополнительного образования, учитывая, что методики расчетов значений показателей докладов глав городских округов и муниципальных районов основываются на формах федерального статистического наблюдения, а качественная официальная статистическая информация имеет исключительно важное значение для целей анализа и принятия обоснованных решений директивного характера;

- обеспечить ликвидацию очередей на зачисление детей в возрасте от 3 до 7 лет в дошкольные образовательные учреждения к 1 сентября 2019 года, обеспечить до 2020 года 100% доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет;

- предусмотреть расширение вариативных форм предоставления услуг в сфере дошкольного образования, обеспечить функционирование консультационных пунктов по оказанию консультативно-методической помощи по вопросам развития и воспитания детей раннего возраста;

- обеспечить реализацию комплекса мер по созданию условий для повышения качества обучения в школах, показывающих стабильно низкие образовательные результаты;

- обеспечить реализацию комплекса мер по созданию в общеобразовательных организациях условий, соответствующих современным требованиям обучения, достижение в 2019 году значений данного показателя не ниже 85%;

- разработать муниципальные планы по рациональному использованию площадей школьных зданий в целях сокращения и ликвидации второй смены.

- осуществлять:

1). капитальный и текущий ремонт зданий образовательных учреждений;

2). контроль за техническим состоянием зданий и сооружений;

3). осмотры зданий в весенний и осенний период, подготовку к сезонной эксплуатации с составлением актов;

4). плановые осмотры, в ходе которых проверяется техническое состояние зданий и сооружений в целом, включая конструкции, инженерное оборудование и внешнее благоустройство;

- предоставлять своевременно заявки на капитальный ремонт зданий в Департамент образования и науки Курганской области для включения на очередной финансовый год;

- обеспечить выполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» в части повышения доли детей в возрасте 5-18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию, до 70-75 % к 2020 году;

- обеспечить выполнение муниципальных планов по улучшению качества работы организаций и устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.

4. Культура

Важным показателем, характеризующим доступность услуг населению в сфере культуры, является обеспеченность муниципальных образований учреждениями культуры от нормативной потребности, информация по которым представлена на рисунке 6.

Сеть библиотек в Курганской области в 2018 году сократилась на 12 единиц и составила 518. Сокращение численности учреждений культуры происходит вследствие проведения оптимизации муниципальных образований Курганской области.

Сеть учреждений культурно-досугового типа в целом удалось сохранить, но в некоторых районах все же произошло сокращение. По итогам 2018 года было сокращено 13 учреждений культурно-досугового типа.

Уровень обеспеченности парками культуры и отдыха в г. Кургане остался на уровне аналогичного периода прошлого года.

Рисунок 6

Обеспеченность учреждениями культуры городских округов и муниципальных районов Курганской области



Увеличился процент зданий учреждений культуры, находящихся в аварийном состоянии и требующих капитального ремонта и реконструкции, в Альменевском, Варгашинском, Катайском, Макушинском районах.

Лучшее состояние зданий муниципальных учреждений культуры отмечено в Частоозерском, Шадринском, Юргамышском районах, чему способствует систематическая реализация мероприятий по укреплению и развитию материально-технической базы учреждений культуры.

Таблица 21

Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, процентов

	2017	2018	Динамика, +/-
Альменевский	35,80	63,00	27,20
Белозерский	60,00	58,90	-1,10
Варгашинский	31,10	56,00	24,90
Далматовский	4,50	14,00	9,50
Звериноголовский	94,70	94,70	0,00
Каргапольский	0,00	11,00	11,00
Катайский	0,00	23,60	23,60
Кетовский	7,40	7,80	0,40
Куртамышский	28,20	25,00	-3,20
Лебяжьевский	54,30	51,00	-3,30
Макушинский	50,00	66,00	16,00
Мишкинский	16,20	11,80	-4,40
Мокроусовский	57,60	49,00	-8,60
Петуховский	43,80	48,30	4,50
Половинский	88,90	66,00	-22,90
Притобольный	30,40	25,00	-5,40
Сафакулевский	100,00	100,00	0,00
Целинный	60,00	25,00	-35,00
Частоозерский	16,70	4,00	-12,70
Шадринский	5,00	5,00	0,00
Шатровский	12,90	12,90	0,00
Шумихинский	27,60	26,09	-1,51
Щучанский	26,50	26,50	0,00
Юргамышский	2,40	2,40	0,00
г. Курган	13,00	13,60	0,60
г. Шадринск	12,50	15,80	3,30

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере культуры:

- в ходе оптимизации сети бюджетных учреждений культуры принять дополнительные меры, по доступности услуг для сельского населения;
- увеличить долю расходов на культуру в муниципальном бюджете района, городского округа;
- разработать на долгосрочную перспективу муниципальную программу по капитальному ремонту учреждений культуры;
- развивать сеть внестационарного библиотечного обслуживания населения малых населенных пунктов.

5. Физическая культура и спорт

По данным ежегодного статистического наблюдения на начало 2019 года физической культурой и спортом в Курганской области систематически занималось 40,4% населения.

Рисунок 7

Доля населения,
систематически занимающегося физической культурой и спортом, процентов



Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения колеблется от 55,6% в Далматовском районе до 26,0% в Петуховском районе.

В 2018 году наибольший рост доли населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, наблюдался в Шатровском (на 8,7 %) и Мишкинском (на 4,9%) районах.

В Петуховском, Половинском, Каргапольском районах доля занимающихся физкультурой и спортом осталась на том же уровне.

В Звериноголовском районе доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся составляет 100% в до 69,19% в Каргапольском районе.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований Курганской области по развитию физической культуры и спорта

- органам местного самоуправления, в которых значение показателей «Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения» и «Доля обучающихся, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся» ниже среднеобластного, необходимо активизировать работу по привлечению населения к занятиям физической культурой и спортом;

- в полном объеме реализовывать мероприятия муниципальных программ развития физической культуры и спорта, обеспечив повышение значения показателя «Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения»

- предусмотреть в полном объеме бюджетные ассигнования, необходимые для реализации муниципальных программ в сфере физической культуры и спорта.

Таблица 22

Муниципальное образование	Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, процентов			Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся, процентов		
	2017	2018	Динамика, +/-	2017	2018	Динамика, +/-
Альменевский	34,40	35,70	1,30	83,40	85,97	2,57
Белозерский	33,90	37,12	3,22	97,80	91,07	-6,73
Варгашинский	36,40	40,10	3,70	86,20	86,30	0,10
Далматовский	54,50	55,60	1,10	84,00	97,06	13,06
Звериноголовский	30,60	33,00	2,40	100,00	100,00	0,00
Каргапольский	40,30	40,30	0,00	71,10	69,19	-1,91
Катайский	45,00	45,90	0,90	95,10	93,75	-1,35
Кетовский	39,80	40,60	0,80	100,00	96,57	-3,43
Куртамышский	35,50	39,50	4,00	98,60	90,52	-8,08
Лебяжьевский	48,00	48,80	0,80	99,10	87,85	-11,25
Макушинский	33,90	35,00	1,10	97,60	82,26	-15,34
Мишкинский	37,50	42,40	4,90	99,70	98,21	-1,49
Мокроусовский	31,50	33,90	2,40	88,90	85,06	-3,84
Петуховский	26,20	26,00	-0,20	88,30	72,16	-16,14
Половинский	33,90	33,80	-0,10	98,00	90,55	-7,45
Притобольный	33,90	34,30	0,40	94,90	81,98	-12,92
Сафакулевский	36,20	31,40	-4,80	99,80	96,29	-3,51
Целинный	33,60	34,40	0,80	88,50	80,98	-7,52
Частоозерский	44,40	44,57	0,17	100,00	96,23	-3,77
Шадринский	37,70	39,20	1,50	87,00	88,98	1,98
Шатровский	32,40	41,10	8,70	97,30	96,97	-0,33
Шумихинский	30,70	31,20	0,50	91,00	85,05	-5,95
Щучанский	31,00	31,90	0,90	99,50	77,59	-21,91
Юргамышский	36,50	39,40	2,90	85,60	89,48	3,88
г. Курган	40,60	42,40	1,80	54,90	76,50	21,60
г. Шадринск	39,60	39,80	0,20	88,80	90,46	1,66

6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя:
в 2017 году — 25 кв. м на человека, в 2018 году — 25,6 кв.м на человека,
в том числе введенная в действие за год:
в 2017 году — 0,32 кв. м на человека, в 2018 году — 0,27 кв.м. на человека.

По всем муниципальным образованиям Курганской области по показателю «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, всего» наблюдается положительная динамика. По итогам 2018 года данный показатель остается ниже среднеобластного: в городе Шадринске, в Альменевском, Варгашинском, Каргапольском, Кетовском, Куртамышском, Мокроусовском, Петуховском, Шадринском, Юргамышском районах.

В целях улучшения показателя «общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, в том числе введенная в действие за год» необходимо наращивать объемы жилищного строительства посредством увеличения количества предоставляемых земельных участков, активно участвовать в программах жилищного строительства в Курганской области с привлечением финансовых средств областного и федерального бюджетов.

Таблица 23

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, - всего, кв. метров

Муниципальный район, городской округ	2017	2018	Прирост, кв. м
Альменевский	24,70	25,40	0,7
Белозерский	26,60	26,80	0,2
Варгашинский	24,10	24,40	0,3
Далматовский	29,30	30,10	0,8
Звериноголовский	26,90	27,30	0,4
Каргапольский	24,10	24,60	0,5
Катайский	26,50	27,20	0,7
Кетовский	20,30	20,90	0,6
Куртамышский	24,60	25,30	0,7
Лебяжьевский	24,90	25,50	0,6
Макушинский	25,50	25,90	0,4
Мишкинский	28,50	29,20	0,7
Мокроусовский	22,00	22,50	0,5
Петуховский	23,90	24,80	0,9
Половинский	25,50	26,10	0,6
Притобольный	26,90	27,70	0,8
Сафакулевский	26,54	30,30	3,76
Целинный	25,00	25,70	0,7
Частоозерский	25,10	25,70	0,6
Шадринский	24,70	25,30	0,6
Шатровский	31,80	32,50	0,7
Шумихинский	26,50	27,10	0,6
Щучанский	27,96	28,60	0,64
Юргамышский	22,76	23,20	0,44
г. Курган	25,40	26,00	0,6
г. Шадринск	22,40	22,70	0,3

На 2019-2021 годы по показателю «Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, - всего» и по подпункту «в том числе введенная в действие за год» всеми муниципальными образованиями прогнозируется положительная динамика по вводу жилья и увеличению общей площади в муниципальных образованиях.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в 2018 году, составляет 76,2 % к площади земельных участков, предоставленных в 2017 году.

В 2018 году в Курганской области для строительства предоставлено 1241 земельный участок общей площадью 233,14 га, в том числе для жилищного строительства - 1162 земельных участка общей площадью 167,26 га.

Таблица 24

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тысяч человек населения, - всего, гектаров

Муниципальный район, городской округ	2017	2018	Динамика, га, +/-
Альменевский	3,67	3,27	-0,4
Белозерский	9,40	3,20	-6,2
Варгашинский	3,13	1,03	-2,1
Далматовский	9,66	2,78	-6,88
Звериноголовский	2,50	2,52	0,02
Каргапольский	4,20	3,12	-1,08
Катайский	2,24	11,78	9,54
Кетовский	4,64	4,76	0,12
Куртамышский	4,10	5,00	0,9
Лебяжьеvский	0,42	4,08	3,66
Макушинский	1,24	3,33	2,09
Мишкинский	6,53	1,30	-5,23
Мокроусовский	8,99	3,75	-5,24
Петуховский	0,29	0,86	0,57
Половинский	0,30	5,50	5,2
Притобольный	4,30	4,85	0,55
Сафакулевский	23,68	2,67	-21,01
Целинный	2,73	1,19	-1,54
Частоозерский	11,43	9,62	-1,81
Шадринский	10,06	4,38	-5,68
Шатровский	0,33	1,70	1,37
Шумихинский	2,10	2,20	0,1
Щучанский	0,89	6,79	5,9
Юргамышский	4,70	7,20	2,5
г. Курган	5,10	1,35	-3,75
г. Шадринск	1,10	1,14	0,04

Среднеобластное значение площади земельных участков, предоставленных на территории Курганской области для строительства в расчёте на 10 тысяч человек населения в 2018 году составило 3,82 га.

Площадь земельных участков, предоставленных в 2018 году для строительства в расчёте на 10 тысяч человек населения, выше среднеобластного значения отмечена в следующих муниципальных образованиях: Катайском районе (11,78 га), Частоозерском районе (9,62 га), Юргамышском районе (7,20 га), Щучанском районе (6,79 га), Половинском районе (5,50 га), Куртамышском районе (5 га), Притобольном районе (4,85), Кетовском районе (4,76 га), Шадринском районе (4,38 га) и Лебяжьеvском районе (4,08 га).

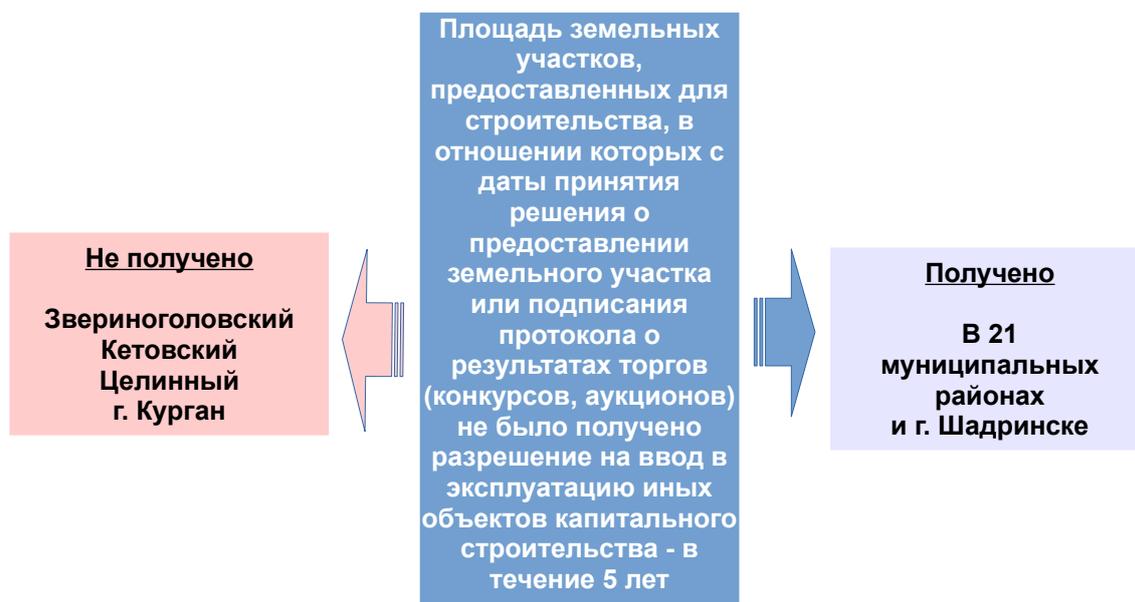
Самое низкое значение показателя отмечено в следующих муниципальных образованиях: Шатровском районе (1,70 га), г. Кургане (1,35 га), Мишкинском районе (1,30 га), Целинном районе (1,19 га), г. Шадринске (1,14 га), Варгашинском районе (1,03 га) и Петуховском районе (0,86 га).

Значительный рост показателя отмечен в следующих муниципальных образованиях Курганской области: Катайском районе (с 2,24 га в 2017 г. до 11,78 га в 2018 г.), Щучанском районе (с 0,89 га в 2017 г. до 6,79 га в 2018 г.), Половинском районе (с 0,30 га в 2017 г. до 5,50 га в 2018 г.) и Лебяжьеvском районе (с 0,42 га в 2017 г. до 4,08 га в 2018 г.).

Значительное снижение показателя наблюдается в Сафакулевском районе (с 23,68 га в 2017 г. до 2,37 га в 2018 г.).

Рисунок 8

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию иных объектов капитального строительства — в течение 5 лет, га



Среднеобластное значение площади земельных участков, предоставленных на территории Курганской области для жилищного строительства в расчёте на 10 тысяч человек населения, в 2018 году составило 2,81 га.

Площадь земельных участков, предоставленных в 2018 году для жилищного строительства в расчёте на 10 тысяч человек населения, выше среднеобластного значения отмечена в следующих муниципальных образованиях: Частоозерском

районе (9,62 га), Половинском районе (5,50 га), Катайском районе (5,09 га), Притобольном районе (4,85 га), Кетовском районе (4,76 га), Куртамышском районе (4,50 га), Лебяжьеvском районе (4,08 га), Мокроусовском районе (3,75 га), Шадринском районе (3,42 га), Альменевском районе (3,27 га) и Белозерском районе (3,20 га).

Самое низкое значение показателя отмечено в следующих муниципальных образованиях: Далматовском районе (0,84 га), Щучанском районе (0,59 га), Петуховском районе (0,49 га) и Варгашинском районе (0,39 га).

Значительный рост показателя отмечен в следующих муниципальных образованиях Курганской области: Половинском районе (с 0,30 га в 2017 г. до 5,50 га в 2018 г.), Лебяжьеvском районе (с 0,42 га в 2017 г. до 4,08 га в 2018 г.), Катайском районе (с 2 га в 2017 г. до 5,09 га в 2018 г.) и Шатровском районе (с 0,33 га в 2017 г. до 1,7 га в 2018 г.).

Значительное снижение показателя наблюдается в следующих муниципальных образованиях Курганской области: Шадринском районе (с 10,06 га в 2017г. до 3,42 га в 2018г.), Белозерском районе (с 9,40 га в 2017г. до 3,20 га в 2018г.), Мокроусовском районе (с 8,99 га в 2017г. до 3,75 га в 2018г.), Мишкинском районе (с 6,50 га в 2017г. до 1,30 га в 2018г.) и г. Кургане (с 4,96 га в 2017г. до 1,15 га в 2018г.).

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований Курганской области:

- наращивать объемы жилищного строительства посредством увеличения количества предоставляемых земельных участков, сокращать количество незавершенным строительством жилых объектов, активно участвовать в программах жилищного строительства в Курганской области с привлечением финансовых средств областного и федерального бюджетов.

- активизировать работу по вовлечению в хозяйственный оборот для целей жилищного строительства неиспользуемых земельных участков или используемых неэффективно, в том числе федеральных земельных участков.

- принять меры по обеспечению предоставляемых земельных участков инженерной инфраструктурой (дороги, электросети, газ, водопровод).

7. Жилищно-коммунальное хозяйство

В 2018 году общее количество многоквартирных домов, расположенных на территории Курганской области, где собственники помещений выбрали и реализовали способ управления многоквартирным домом составлял 96,4%. В 2017 году этот показатель составлял 97,2% от общего количества многоквартирных домов.

Собственниками помещений в 152 МКД не реализовано решение по выбору способа управления. Только в шести домах способ управления определен в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2006 года № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».

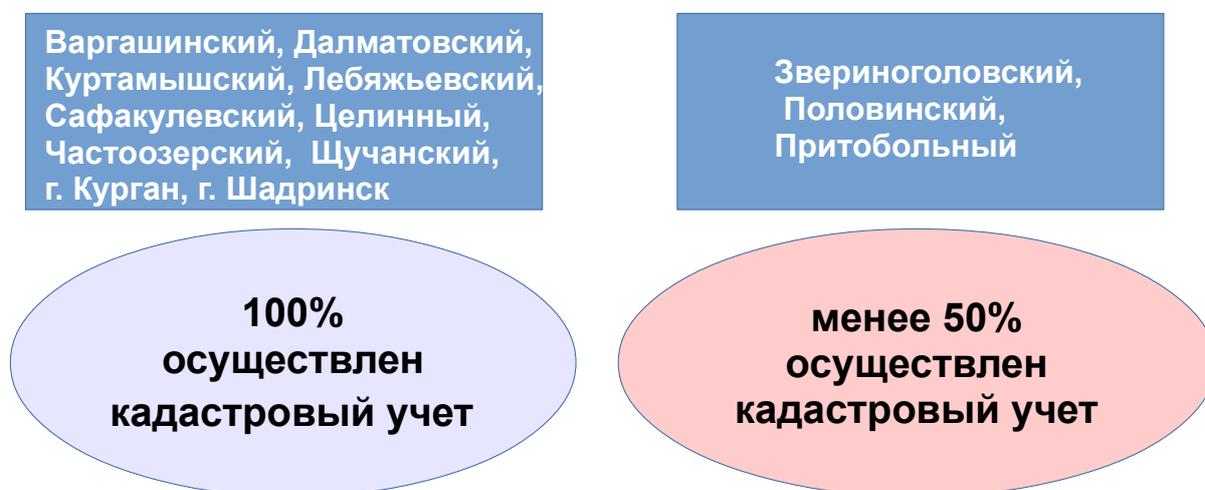
Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), составила в среднем по Курганской области в 2018 году 81%, что на уровне показателей прошлых лет.

В 2018 году среднеобластной показатель доли многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет составил 82,8%.

Выполнение кадастрового учета земельных участков под многоквартирными домами проведено на 100% в Варгашином, Далматовском, Куртамышском, Лебяжьевском, Сафакулевском, Целинном, Частоозерском, Щучанском районах, а также в городах Кургане и Шадринске. Ниже среднеобластного значения отмечены показатели в Альменевском 80%, Белозерском 52%, Звериноголовском 36%, Катайском 80,1%, Мишкинском 71%, Мокроусовском 65%, Половинском 38%, Притобольном 26,3%, Шадринском 51,1%.

Рисунок 9

Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет



В 2018 году среднеобластной показатель доли населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей

численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях составил 20,85% (прирост по сравнению с уровнем 2017 года 7,4%).

Выполнение значения показателя на 100% отмечено в Куртамышском районе.

Выше среднеобластного значения отмечены показатели в Альменевском 23,1%, Белозерском 40%, Каргапольском 91%, Катайском 45%, Кетовском 22,5%, Частоозерском 23,64%, Шадринском 60% районах. Ниже среднеобластного значения отмечены показатели в 16 муниципальных районах Курганской области, городах Курган и Шадринск.

Значительный рост показателя в 2018 году по сравнению с 2017 годом отмечен в Белозерском (динамика +20 %), Мокроусовском (+7,3 %), Юргамышском (6,2 %) районах за счет реализации государственных программ.

Таблица 25

Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, процентов

	2017	2018	Динамика, +/-
Альменевский	22,80	23,10	0,3
Белозерский	20,00	40,00	20
Варгашинский	10,90	9,60	-1,3
Далматовский	8,10	6,33	-1,77
Звериноголовский	15,48	6,60	-8,88
Каргапольский	90,00	91,00	1
Катайский	42,10	45,00	2,9
Кетовский	22,20	22,50	0,3
Куртамышский	100,00	100,00	0
Лебяжьеваский	12,82	13,50	0,68
Макушинский	6,00	1,50	-4,5
Мишкинский	15,05	5,80	-9,25
Мокроусовский	12,10	19,40	7,3
Петуховский	7,80	2,20	-5,6
Половинский	12,80	16,00	3,2
Притобольный	11,20	11,20	0
Сафакулевский	10,00	2,00	-8
Целинный	86,00	2,60	-83,4
Частоозерский	91,40	23,64	-67,76
Шадринский	59,30	60,00	0,7
Шатровский	27,00	16,00	-11
Шумихинский	25,30	1,10	-24,2
Щучанский	10,40	0,40	-10
Юргамышский	6,37	12,57	6,2
г. Курган	3,14	3,80	0,66
г. Шадринск	6,45	6,19	-0,26

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований в сфере жилищно-коммунального хозяйства:

- оказать методологическую и информационную поддержку собственникам помещений в выборе способа управления многоквартирным домом, провести собрания по вопросу выбора способа управления;
- провести открытые конкурсы по выбору управляющей организации для

многоквартирных домов либо выбрать временную управляющую компанию;

- проводить оценку эффективности деятельности муниципальных унитарных предприятий жилищно-коммунального хозяйства и при выявлении неэффективного управления передавать объекты коммунальной сферы данных предприятий в концессию;

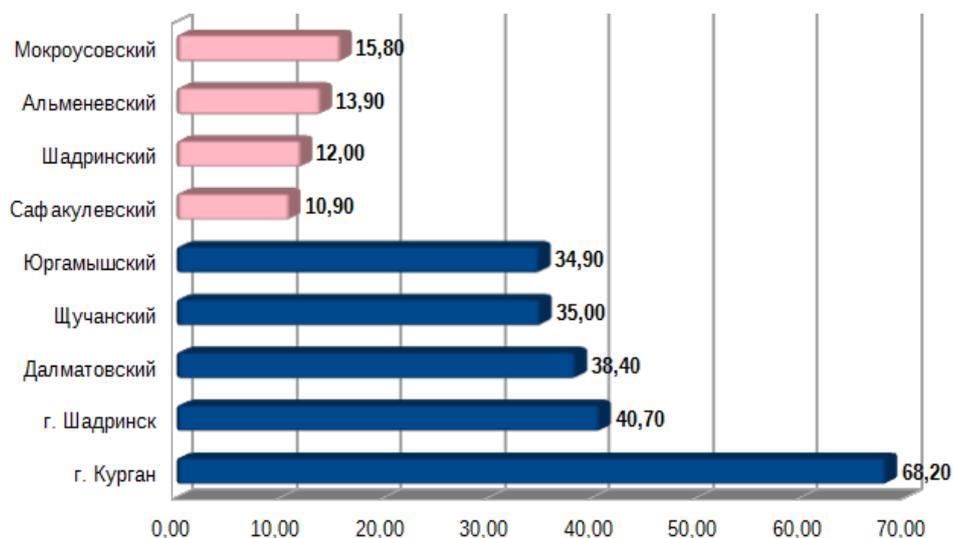
- обеспечить государственный кадастровый учет земельных участков под многоквартирными домами; увеличить финансирование приобретения жилых помещений, необходимых для обеспечения нуждающихся граждан.

8. Организация муниципального управления

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) характеризует усилия органов местного самоуправления по развитию собственной доходной базы (при расчете показателей не учитывались бюджеты городских и сельских поселений).

Рисунок 10

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования по итогам 2018 года



По итогам 2018 года в бюджеты городских округов и муниципальных районов поступило 4 870 391,1 тыс. руб. налоговых и неналоговых доходов, что выше уровня 2017 года на 245 222,2 тыс. руб. (на 5,3 %). Доля налоговых и неналоговых доходов муниципальных образований в общем объеме доходов без учета субвенций в среднем по области составила 38 %, что ниже уровня 2017 года на 4,1%.

Снижение значения показателя в отчетном периоде по сравнению с 2017 годом отмечается в двадцати трех муниципальных образованиях области: в Щучанском (-11,8%), в Шумихинском (-9,4%), Петуховском (-8,9%) и других районах.

Основной причиной, повлекшей снижение значений показателей в 2018 году к уровню 2017 года, является значительное увеличение в бюджеты муниципальных образований из регионального бюджета сумм безвозмездных поступлений. Кроме того, актуальными причинами являются увеличение недоимки, снижение кадастровой стоимости земельных участков, возврат излишне уплаченного налога.

Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности в 2018 году среднеобластное значение показателя по сравнению с 2017 годом увеличилось на 0,34% и составило 1,14% (в 2017 году — 0,8%). В 21 из 26 муниципальных

образований значение показателя нулевое. Увеличение значения показателя по сравнению с 2017 годом произошло в Катайском, Макушинском, Притобольном, Частоозерском районах. Снижение значения показателя произошло в г. Кургане и Петуховском районе.

По итогам исполнения местных бюджетов в 2018 году просроченная задолженность по выплате заработной платы работникам муниципальных учреждений на 1 января 2019 года отсутствует, однако в муниципальных образованиях отмечена просроченная кредиторская задолженность по начислениям на выплаты по оплате труда в размере 1 042 395 тыс. руб.

В целом, доля просроченной задолженности местных бюджетов по оплате труда с начислениями в общем объеме расходов по указанному направлению в 2018 году составила 22,5%. В Варгашинском, Каргапольском, Куртамышском, Макушинском районах просроченная кредиторская задолженность по начислениям на оплату труда отсутствует. Значения показателя ниже среднеобластного сложились по бюджетам Сафакулевского района (0,3%), Петуховского района (0,5%), Альменевского района (1,2%), самые высокие показатели – в Щучанском районе (39,9%), г. Кургане (37,3%), Шумихинском районе (33%).

На содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования в 2018 году расходы варьируют от 678,40 руб. в г. Кургане до 3287,17 руб. в Частоозерском районе. Снижение произошло в Целинном районе на 284 руб., Шатровском районе на 132 руб. В остальных муниципальных образованиях произошел рост данного показателя в диапазоне от 12 руб. в Лебяжьеvском до 1597 руб. в Шумихинском районе.

Таблица 26

Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей

	2017	2018	Динамика, +/-
Альменевский	2 480,00	2 742,00	262,00
Белозерский	1 154,00	1 282,00	128,00
Варгашинский	1 303,18	1 405,30	102,12
Далматовский	1 335,00	1 570,00	235,00
Звериноголовский	1 819,00	2 045,00	226,00
Каргапольский	786,80	823,10	36,30
Катайский	1 044,00	1 634,10	590,10
Кетовский	589,00	752,00	163,00
Куртамышский	862,00	901,00	39,00
Лебяжьеvский	1 678,00	1 690,00	12,00
Макушинский	1 313,63	1 625,95	312,32
Мишкинский	1 327,64	1 480,12	152,48
Мокроусовский	1 945,73	2 208,80	263,07
Петуховский	1 564,20	1 671,30	107,10
Половинский	1 771,00	2 096,00	325,00
Притобольный	1 454,22	1 540,54	86,32
Сафакулевский	1 470,00	1 616,00	146,00
Целинный	1 510,00	1 226,00	-284,00
Частоозерский	2 943,60	3 287,17	343,57
Шадринский	1 001,19	1 237,25	236,06
Шатровский	1 976,00	1 844,00	-132,00
Шумихинский	884,00	2 481,00	1 597,00
Щучанский	1 143,90	1 228,11	84,21
Юргамышский	790,20	1 045,30	255,10
г. Курган	639,60	678,40	38,80
г. Шадринск	784,48	830,20	45,72

Причинами роста являются повышение в 2018 году заработной платы муниципальных служащих и работников, не отнесенных к муниципальной службе, а также сокращение численности постоянного населения.

**Наличие в городском округе (муниципальном районе)
утвержденного генерального плана городского округа
(схемы территориального планирования муниципального района)**

В соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации, Закона Курганской области «О градостроительной деятельности в Курганской области» разработаны следующие документы территориального планирования:

Схема территориального планирования Курганской области утверждена постановлением Правительства Курганской области от 24 декабря 2012г. № 658. Схемы территориального планирования утверждены в 24-х муниципальных районах (100%).

Генеральные планы городских округов разработаны и утверждены (100%):

- 1 - генеральный план города Шадринска;
- 2 - генеральный план города Кургана;

Из 419 сельских поселений генеральные планы были утверждены в 126 поселениях. В соответствии с Законом Курганской области от 27 декабря 2007 года №316 «Об административно-территориальном устройстве Курганской области» в редакции от 4 декабря 2018 года на 31 декабря 2018 года в результате объединения количество сельских поселений сократилось до 364.

Из 364 сельских поселений генеральные планы утверждены в 117 поселениях. В 233 сельсоветах представительными органами местного самоуправления приняты решения об отсутствии необходимости подготовки генерального плана

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований:

- принять меры по росту налоговых и неналоговых доходов;
- разработать и реализовать меры по экономической поддержке предприятий муниципальной формы собственности;
- с целью повышения эффективности использования муниципального имущества принять все возможные меры, направленные на сокращение количества хозяйствующих организаций, расположенных на территории муниципального образования, находящихся в стадии банкротства.

9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

В Курганской области реализуется государственная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности Курганской области на период до 2020 года». Аналогичные программы действуют во всех муниципальных районах и городских округах области.

В ходе реализации региональной и муниципальных программ энергосбережения и повышения энергоэффективности проводились работы по ремонту кровель, фасадов, замене сетей холодного и горячего водоснабжения, сетей отопления, замене электрических сетей. С их помощью был ликвидирован существующий незавершенный ремонт зданий бюджетной сферы и повышена их энергоэффективность, тем самым удалось снизить расход ресурсов (воды, теплоэнергии и электроэнергии).

Оснащенность многоквартирных домов общедомовыми приборами учета составляет 100%. В 2018 году в некоторых муниципальных районах наблюдался рост удельной величины потребления энергоресурсов в многоквартирных домах:

- электрической энергии - в Частоозерском (на 11,7%), Шумихинском (на 2,4%)

районах, а также в городах Курган (на 26,6%) и Шадринск (на 26,6%);
 - тепловой энергии - в Кетовском (на 2%), Мокроусовском (на 3,8%), Притобольном (7,7%), Юргамышском (25%) районах и городе Курган (на 4,2%);
 - горячей воды — в городе Шадринск (на 33,9%).
 - холодной воды - в Звериноголовском (на 29,7%), Мишкинском (на 9,1%), Юргамышский (на 5,8%) районах и городе Шадринске (на 2,2%).

Рост удельной величины потребления электрической энергии муниципальными бюджетными учреждениями наблюдается в Белозерском (на 16,7%), Звериноголовском (на 29,3%), Целинном и Частоозерском (на 108,7%) районах и городах Курган (на 9,1%) и Шадринск (на 11%).

В 2018 году рост удельной величины потребления муниципальными бюджетными учреждениями наблюдался в следующих случаях:

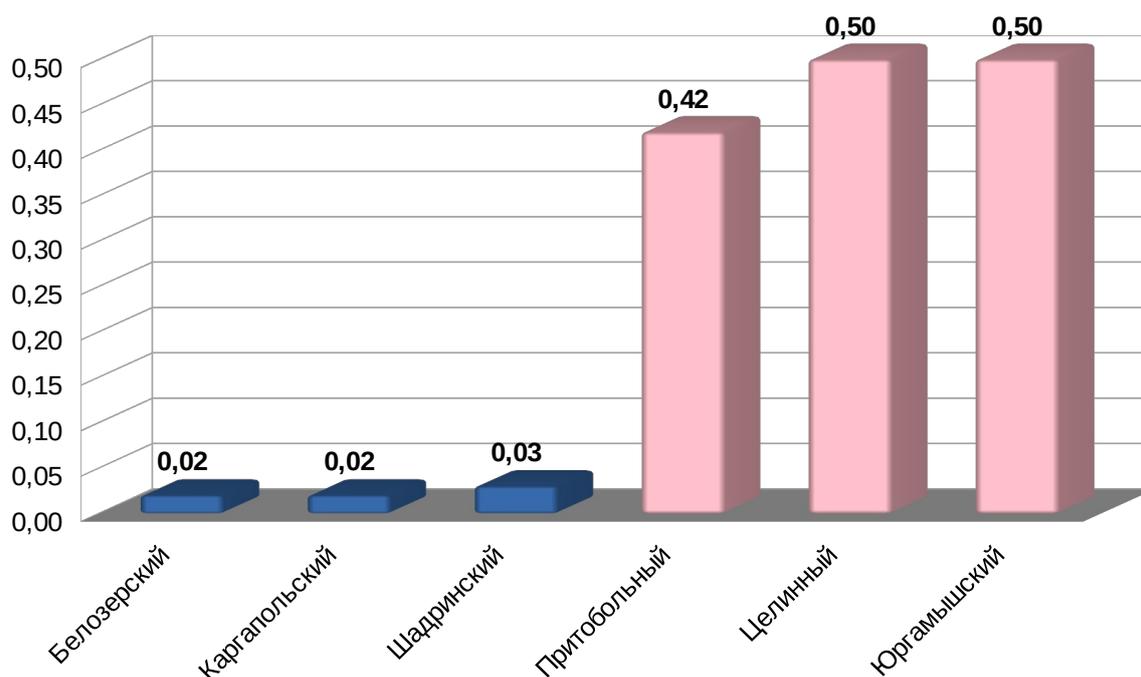
- горячей воды муниципальными бюджетными учреждениями наблюдается в городах Курган (на 3,4%) и Шадринске (на 7,1%);

- тепловой энергии - в Мокроусовском (на 29,4%) и Юргамышском (на 6,4%) районах;

- холодной воды - в Звериноголовском (на 16,4%), Мишкинском (на 10,7%), Притобольном (на 95%), Частоозерском (на 6,3%), Юргамышском (на 14,6%) районах, городе Шадринске (на 2,2%).

Рисунок 11

Потребление тепловой энергии в многоквартирных домах по итогам 2018 года, Гкал на 1 кв. м общей площади



Основными причинами увеличения потребления энергетических ресурсов называются: строительство новых объектов принятие на баланс муниципальными учреждениями дополнительных помещений, в том числе требующих ремонтных и профилактических работ и рост количества мероприятий, проводимых бюджетофинансируемыми учреждениями.

Причинами увеличения потребления холодной и горячей воды называются: утечки во время аварийных ситуаций на подающем водопроводе из-за изношенности коммуникаций и необходимость пролива во избежание промерзания трубопровода в зимний период.

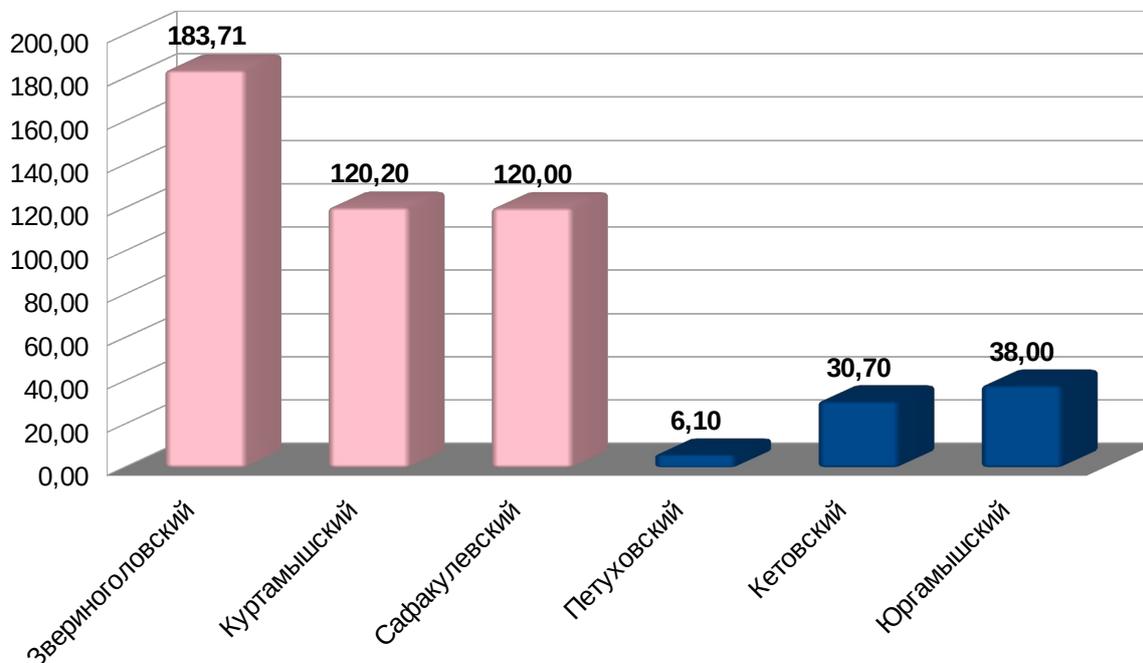
Рост потребления природного газа в ряде муниципальных образований является следствием проводимых мероприятий по газификации населенных пунктов

и перевода котельных на использование природного газа, что соответствует целям и задачам в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Администрации Звериноголовского района необходимо повторно пересмотреть значения ряда показателей по причине значительного необоснованного роста в сравнении с прошлым периодом.

Рисунок 12

Потребление электрической энергии муниципальными бюджетными учреждениями по итогам 2018 года, Квт/час на 1 человека населения



Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований с целью повышения эффективного использования энергетических ресурсов:

- активизировать взаимодействие с организациями, предоставляющими жилищно-коммунальные услуги по реализации мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности, взять на контроль реализацию данных мероприятий на территории соответствующего муниципального образования, в том числе по исполнению постановления Правительства Курганской области от 13 декабря 2010 года № 576 «Об утверждении перечня обязательных мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме на территории Курганской области»;

- взять на контроль исполнение требований Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

С целью снижения потребления энергетических ресурсов бюджетофинансируемыми организациями органам местного самоуправления необходимо:

- обеспечить в полном объеме реализацию мероприятий программы по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, утвержденной в муниципальном образовании и программ по энергосбережению

бюджетофинансируемых организаций;

- проработать возможность заключения организациями, финансируемыми за счет средств муниципальных образований, энергосервисных договоров. При данном подходе получатель бюджетных средств (бюджетная организация или учреждение) на среднесрочной основе будет заказывать определенное качество конечной услуги (например, комфортный температурный режим, возможность пользоваться холодной водой, электричеством и т.д.), а не определенное количество того или иного ресурса, необходимого для реализации этой услуги. Энергосервисный контракт заключается с энергосервисной организацией на сумму равную или меньшую прежних платежей за коммунальные услуги и расходов на содержание инженерного оборудования и зданий.

Таблица 27

	Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия, Гкал на 1 кв. метр общей площади			Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: холодная вода, куб. метров на 1 проживающего		
	2017	2018	Динамика, +/-	2017	2018	Динамика, +/-
Альменевский	272,00	270,00	-2,00	21,00	20,80	-0,20
Белозерский	1 050,00	1 050,00	0,00	23,00	22,00	-1,00
Варгашинский	696,80	696,40	-0,40	21,64	21,42	-0,22
Далматовский	526,30	522,09	-4,21	26,10	26,10	0,00
Звериноголовский	115,15	2 791,86	2 676,71	22,30	28,93	6,63
Каргапольский	810,00	786,00	-24,00	21,00	20,40	-0,60
Катайский	737,83	734,83	-3,00	23,17	21,95	-1,22
Кетовский	452,00	451,00	-1,00	17,80	17,70	-0,10
Куртамышский	216,00	215,80	-0,20	19,90	19,80	-0,10
Лебяжьевский	928,00	925,00	-3,00	19,00	19,00	0,00
Макушинский	487,00	472,00	-15,00	7,50	68,00	60,50
Мишкинский	806,32	801,30	-5,02	12,01	13,10	1,09
Мокроусовский	107,50	106,30	-1,20	2,41	2,48	0,07
Петуховский	780,40	780,30	-0,10	14,59	13,00	-1,59
Половинский	957,00	960,00	3,00	18,30	18,30	0,00
Притобольный	1 253,30	1 275,60	22,30	27,20	27,60	0,40
Сафакулевский	63,50	63,00	-0,50	2,50	2,50	0,00
Целинный	360,00	365,00	5,00	8,10	7,10	-1,00
Частоозерский	1 125,00	1 256,23	131,23	36,00	32,67	-3,33
Шадринский	49,00	49,00	0,00	2,53	2,53	0,00
Шатровский	1 000,00	1 000,00	0,00	31,40	31,10	-0,30
Шумихинский	830,00	850,00	20,00	20,00	20,00	0,00
Щучанский	940,00	939,00	-1,00	22,36	22,50	0,14
Юргамышский	995,00	990,00	-5,00	46,30	49,00	2,70
г. Курган	756,60	883,39	126,79	29,52	24,70	-4,82
г. Шадринск	654,07	827,92	173,85	40,03	41,89	1,86

	Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: электрическая энергия, кВт/ч на 1 человека населения			Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями: холодная вода, куб. метров на 1 человека населения		
	2017	2018	Динамика, +/-	2017	2018	Динамика, +/-
Альменевский	57,23	57,01	-0,22	0,36	0,34	-0,02
Белозерский	90,50	105,60	15,10	21,00	21,00	0,00
Варгашинский	50,40	50,40	0,00	0,29	0,29	0,00
Далматовский	43,80	43,72	-0,08	0,70	0,70	0,00
Звериноголовский	142,03	183,71	41,68	0,61	0,71	0,10
Каргапольский	81,80	84,60	2,80	0,80	0,80	0,00
Катайский	70,70	70,60	-0,10	0,93	0,91	-0,02
Кетовский	32,50	30,70	-1,80	0,31	0,31	0,00
Куртамышский	120,50	120,20	-0,30	1,23	1,23	0,00
Лебяжьеvский	39,55	38,50	-1,05	0,23	0,21	-0,02
Макушинский	69,00	68,00	-1,00	1,00	1,00	0,00
Мишкинский	47,30	48,17	0,87	0,28	0,31	0,03
Мокроусовский	92,74	93,67	0,93	1,15	1,17	0,02
Петуховский	7,80	6,10	-1,70	0,55	0,47	-0,08
Половинский	98,20	99,00	0,80	0,28	0,28	0,00
Притобольный	55,60	56,40	0,80	0,40	0,78	0,38
Сафакулевский	119,40	120,00	0,60	1,60	1,55	-0,05
Целинный	46,00	50,00	4,00	0,40	0,34	-0,06
Частоозерский	81,67	88,77	7,10	0,63	0,67	0,04
Шадринский	76,00	76,00	0,00	0,35	0,35	0,00
Шатровский	83,50	83,50	0,00	0,18	0,18	0,00
Шумихинский	60,00	59,00	-1,00	0,79	0,79	0,00
Щучанский	80,32	79,80	-0,52	0,67	0,64	-0,03
Юргамышский	45,00	38,00	-7,00	0,41	0,47	0,06
г. Курган	43,16	47,07	3,91	1,43	1,10	-0,33
г. Шадринск	44,48	51,80	7,32	0,88	0,91	0,03

10. Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, образования

Данный показатель введен с 2018 года.

1. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями проводится по общим критериям:

- открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- доброжелательность, вежливость работников;
- удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций, а также доступность услуг для инвалидов.

Удовлетворенность качеством условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, составила свыше 80% в г. Шадринске (82,8%), Сафакулевском районе (82%). В 2018 году организации района не подлежали независимой оценке., г. Кургане (80,5%) и Щучанском районе (по состоянию на 2017 год – 80,3%; в 2018 году организации района не подлежали независимой оценке).

Наименьший процент удовлетворенности качеством условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, показали исследования в Петуховском (62,9%), Мокроусовском (63,3%) и Каргапольском (64,8%) районах.

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры предусматривает оценку условий оказания услуг по следующим критериям:

- открытость и доступность информации об организации культуры;
- комфортность условий предоставления услуг;
- доброжелательность, вежливость работников организаций культуры;
- удовлетворенность условиями оказания услуг, а также доступность услуг для инвалидов.

2. По итогам независимой оценки в 2018 году удовлетворенность качеством условий оказания услуг организациями культуры составила свыше 90% в Куртамышском (92,13%), Белозерском (91,65%), Целинном (91,52%), Катайском (90,34%) районах.

Наименьший процент удовлетворенности качеством условий оказания услуг организациями культуры показали исследования в Шадринском районе (60,57% по итогам 2017 года), городе Кургане (62,17% по итогам 2016 года), Частоозерском районе (76,91%), Шатровском районе (77,61%), Кетовском районе (77,34%).

По итогам проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры Управлением культуры Курганской области разработан и утвержден приказом от 7 ноября 2018 года № 281 План по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки. В плане учены мероприятия для достижения всех критериев, в том числе:

- размещения информации о деятельности организаций культуры на общедоступных информационных ресурсах. Обеспечение на официальных сайтах организаций культуры наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг;
- обеспечение организации комфортных условий для предоставления услуг (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), наличие и понятность навигации внутри организации, доступность питьевой воды, наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений и др.);
- обеспечение доступности для инвалидов организаций культуры и прилегающих к ним территорий (оборудование входных групп пандусами, организация стоянок для автотранспортных средств инвалидов, устройство поручней, расширенных дверных проемов, специально оборудованных санитарно-

гигиенических помещений, дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации, дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля, наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для инвалидов по зрению и др.);

- мониторинг обращений, жалоб, предложений от получателей услуг, при необходимости организация анкетирования получателей услуг в целях выявления дефицитов условий оказания услуг, внедрение новых форм работы, корректировка графика работы согласно полученным обращениям, жалобам, пожеланиям получателей услуг.

II. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ

В целях реализации постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012г. №1317 в период с 1 января 2018 по 31 декабря 2018 года на официальных сайтах Правительства Курганской области, администраций городских округов/муниципальных районов Курганской области проведен Интернет-опрос жителей Зауралья об оценке эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления за 2018 год.

Таблица 29

Количество человек, принявших участие в Интернет-опросе в разрезе городских округов/муниципальных районов Курганской области

№ п/п	МО	2016	2017	2018
<i>Городские округа</i>				
1.	г.Курган	1128	5478	610
2.	г.Шадринск	827	551	320
<i>Муниципальные районы</i>				
1.	Альменевский	213	229	207
2.	Белозерский	114	125	98
3.	Варгашинский	119	150	189
4.	Далматовский	148	293	120
5.	Звериноголовский	127	57	14
6.	Каргапольский	138	207	139
7.	Катайский	91	69	12
8.	Кетовский	285	82	140
9.	Куртамышский	147	185	189
10.	Лебяжьеvский	119	142	186
11.	Макушинский	54	133	11
12.	Мишкинский	225	343	40
13.	Мокроусовский	201	77	55
14.	Петуховский	278	158	64
15.	Половинский	221	178	32
16.	Притобольный	57	124	128
17.	Сафакулевский	395	69	35
18.	Целинный	75	28	28
19.	Частоозерский	39	33	23
20.	Шадринский	353	255	147
21.	Шатровский	180	251	162
22.	Шумихинский	303	146	163
23.	Щучанский	60	68	13
24.	Юргамышский	34	64	14
По области		5931	9495	3139

Всего по итогам 2018 года в Интернет-опросе приняло участие 3139 человек. Активность участия населения в текущем году была на 33% ниже, чем в прошлом периоде. Снижение обусловлено авторизацией в 2018 году участников опроса только через портал госуслуг, в то время как в 2017 году авторизация была возможна еще и через социальные сети. Кроме того, соблюдались Методические рекомендации Минэкономразвития РФ при проведении опросов по оценке населением: один респондент может принять участие в опросах с применением IT-технологий не более 2-х раз в год.

Группу муниципальных образований с положительной динамикой активности участия населения в опросе, по сравнению с прошлым периодом, составили 6 муниципальных образований области:

1. Варгашинский район - 189 человек, динамика +39 человек;
2. Кетовский район – 140 человек, динамика + 58 человек;
3. Куртамышский район – 189 человек, динамика +4 человека;
4. Лебяжьеvский район – 186 человек, динамика +44 человека;
5. Притобольный район – 128 человек, динамика +4 человека;
6. Шумихинский район – 163 человек, динамика +17 человек.

Снижение активности участия населения в опросе по сравнению с 2017 годом показали г.Курган, г.Шадринск, Альменевский, Белозерский, Далматовский, Звериноголовский, Каргапольский, Катайский, Макушинский, Мишкинский, Мокроусовский, Петуховский, Половинский, Сафакулевский, Частоозерский, Шадринский, Шатровский, Щучанский, Юргамышский районы.

Приняли участие в опросе менее 100 участников в Белозерском, Звериноголовском, Катайском, Макушинском, Мишкинском, Мокроусовском, Петуховском, Половинском, Сафакулевском, Целинном, Частоозерском, Щучанском, Юргамышском районах.

В Целинном районе количество участников опроса в 2018 года осталось на уровне 2017 года (28 человек).

В течение всего периода прохождения Интернет-опроса проводилась целенаправленная работа по информированию населения о возможности принять участие в опросе. Публиковались объявления в областных и районных газетах.

Наибольшую активность в опросе среди всех муниципальных образований проявили жители г. Кургана (610 человек), среди муниципальных районов самый активный – Альменевский (207 человек).

Меньшее количество участников в Макушинском районе – 11 человек. Среднеобластное значение показателя 37 «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) Курганской области» в 2018 году составило 68%. По сравнению с 2017 годом показатель снизился на 20%.

В восьми муниципальных образованиях показатель оценки населением деятельности органов местного самоуправления городских округов/муниципальных районов выше среднеобластного значения: г. Шадринск, Варгашинский, Далматовский, Куртамышский, Каргапольский, Кетовский, Притобольный, Шадринский районы.

На уровне среднеобластного значения показатель удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления отмечен в 2-х муниципальных образованиях: г. Курган, Лебяжьеvский район.

В шестнадцати муниципальных образованиях итоговый показатель ниже среднеобластного значения (Шумихинский, Щучанский, Альменевский, Белозерский, Целинный, Мишкинский, Половинский, Мокроусовский, Звериноголовский, Петуховский, Частоозерский, Катайский, Макушинский, Юргамышский, Шатровский,

Сафакулевский районы).

В семи районах (Петуховский, Частоозерский, Катайский, Макушинский, Юргамышский, Шатровский, Сафакулевский) показатель 37 ниже 50%, что свидетельствует о том, что менее половины жителей районов удовлетворены работой органов местного самоуправления районного уровня (остальные не смогли дать содержательного ответа и не удовлетворены).

По всем выделенным критериям в 2018 году по сравнению с 2017 годом по среднеобластным значениям наблюдается отрицательная динамика:

1. Удовлетворенность населения работой главы городского округа/муниципального района составляет 72,3% (в 2017 году – 90,0%), динамика -17,7%;

2. Удовлетворенность населения работой администрации городского округа/муниципального района составляет 72,2% (в 2017 году – 90,0%), динамика -17,8%;

3. Удовлетворенность населения работой председателя районной (городской) думы составляет 69,8% (в 2017 году – 89,9%), динамика -20,1%;

4. Удовлетворенность населения организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании составляет 69,9% (в 2017 году – 88,4%), динамика -19,5%;

5. Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог составляет 49,1% (в 2017 году – 76,0%), динамика -26,9%;

6. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами составляет 74,8% (в 2017 году – 94,0%), динамика -19,2%.

За отчетный период 13 муниципальных районов получили в отношении руководителей организаций и руководителей органов местного самоуправления оценку *ниже 10% от среднеобластного значения*: Белозерский (57,3%), Целинный (56,9%), Мишкинский (52,8%), Половинский (52,2%), Мокроусовский (51,9%), Звериноголовский (51,2%), Петуховский (49,9%), Частоозерский (47,6%), Катайский (47,5%), Макушинский (38,9%), Юргамышский (38,4%), Шатровский (30,3%), Сафакулевский (30,1%)

Администрациям данных муниципальных образований необходимо провести анализ полученных итогов, причин оценок удовлетворенности, выработать рекомендации по улучшению ситуации.

Анализ оценок населением эффективности деятельности органов местного самоуправления Курганской области в разрезе городских округов и муниципальных районов:

Городские округа

По итогам 2018 года на первом месте - г.Шадринск (78,3%), на втором месте - г.Курган (69,6%).

По итогам 2018 года г. Шадринск улучшил значение итогового показателя на 13% по сравнению с 2017 годом. Положительная динамика позволила ему занять первое место среди городских округов. Значение показателя 37 в г.Шадринске превышает среднеобластной показатель на 10,3%.

Удовлетворенность населения г. Кургана деятельностью городских властей в 2018 году составляет 69,6%, что на 29,9% ниже, чем в 2017 году. г.Курган, несмотря на общее снижение активности участия в опросе в 2018 году (-4868 человек), является абсолютным лидером среди всех муниципальных образований Курганской области по количеству участников опроса – 610 человек. Значение показателя 37 в г.Кургане по итогам 2018 года ниже среднеобластного уровня на 1,6% (в пределах статпогрешности).

Муниципальные районы

При рассмотрении оценок населением эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления все муниципальные районы по динамике показателя 37 были разделены на 3 группы:

1. *Муниципальные образования с положительной динамикой показателя 37, превышающей 10%, за 2018 год.* В группу вошли г.Шадринск 78,3% (+13,0%), Куртамышский 80,0% (+12,2%), Петуховский 49,9% (+10,9%).

2. *Муниципальные районы с положительной динамикой показателя 37 до +10% за 2018 год:* Целинный 56,9% (+8,9%), Кетовский 76,8% (+4,5%), Шумихинский 62,3% (+4,4%), Притобольный 75,1% (+1,1%).

3. *Муниципальные образования с отрицательной динамикой показателя 37 за 2018 год.* В группу вошли г.Курган 69,6% (-29,9%), Шадринский 72,7% (-3,3%), Варгашинский 89,2% (-3,4%), Далматовский 83,8% (-3,5%), Мокроусовский 51,9% (-3,8%), Лебяжьеvский 65,4% (-4,1%), Половинский 52,2% (-5,3%), Альменевский 58,1% (-5,7%), Щучанский 59,6% (-9,4%), Белозерский 57,3% (-11,2%), Каргапольский 78,9% (-12,4%), Мишкинский 52,8% (-14,5%), Макушинский 38,9% (-18,8%), Звериноголовский 51,2% (-20,9%), Юргамышский 38,4 (-23,2%), Частоозерский 47,6% (-23,8%), Катайский 47,5% (-45,1%), Шатровский 30,3% (-54,8%), Сафакулевский 30,1% (-55,8%) районы. Максимальное снижение показателя 37 в Сафакулевском районе (-55,8%). Максимальный прирост показателя в г.Шадринске (+13%).

Самый высокий показатель удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления среди всех муниципальных образований в Варгашинском районе (89,2%).

Самый низкий - показатель в Сафакулевском районе (30,1%).

За отчетный период снижение итогового показателя, более чем на 30%, соответственно оснований для принятия решений о досрочном прекращении исполнения руководителями органов местного самоуправления своих должностных обязанностей нет.

Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) Курганской области в 2018 году

№ п/п	Наименование муниципальных районов (городских округов)	2018	
		%	Рейтинг
1	Варгашинский	89,2	1
2	Далматовский	83,8	2
3	Куртамышский	80,0	3
4	Каргапольский	78,9	4
5	г. Шадринск	78,3	5
6	Кетовский	76,8	6
7	Притобольный	75,1	7
8	Шадринский	72,7	8
9	г. Курган	69,6	9
10	Лебяжьевский	65,4	10
11	Шумихинский	62,3	11
12	Щучанский	59,6	12
13	Альменевский	58,1	13
14	Белозерский	57,3	14
15	Целинный	56,9	15
16	Мишкинский	52,8	16
17	Половинский	52,2	17
18	Мокроусовский	51,9	18
19	Звериноголовский	51,2	19
20	Петуховский	49,9	20
21	Частоозерский	47,6	21
22	Катайский	47,5	22
23	Макушинский	38,9	23
24	Юргамышский	38,4	24
25	Шатровский	30,3	25
26	Сафакулевский	30,1	26
По области		68,0	

СИНИМ ЦВЕТОМ в таблице обозначены МО, в которых значения показателя превышает среднеобластное значение

РОЗОВЫМ ЦВЕТОМ в таблице обозначены МО, в которых значения показателя не достигает среднеобластного значения

БЕЛЫМ ЦВЕТОМ в таблице обозначены МО, в которых значения показателя находятся на уровне среднеобластного значения

Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), процентов от числа опрошенных

Городской округ, муниципальный район	2017	2018	Динамика, +/-
Альменевский	63,800	58,100	-5,70
Белозерский	68,500	57,300	-11,20
Варгашинский	92,600	89,200	-3,40
Далматовский	87,300	83,800	-3,50
Звериноголовский	72,100	51,200	-20,90
Каргапольский	91,300	78,900	-12,40
Катайский	92,600	47,500	-45,10
Кетовский	72,300	76,800	4,50
Куртамышский	67,800	80,000	12,20
Лебяжьевский	69,500	65,400	-4,10
Макушинский	57,700	38,900	-18,80
Мишкинский	67,300	52,800	-14,50
Мокроусовский	55,700	51,900	-3,80
Петуховский	39,000	49,900	10,90
Половинский	57,500	52,200	-5,30
Притобольный	74,000	75,100	1,10
Сафакулевский	85,900	30,100	-55,80
Целинный	48,000	56,900	8,90
Частоозерский	71,400	47,600	-23,80
Шадринский	76,000	72,700	-3,30
Шатровский	85,100	30,300	-54,80
Шумихинский	57,900	62,300	4,40
Щучанский	69,000	59,600	-9,40
Юргамышский	61,600	38,400	-23,20
г. Курган	99,500	69,600	-29,90
г. Шадринск	65,300	78,300	13,00

Выводы:

1. Всего по итогам 2018 года в Интернет-опросе приняло участие 3139 жителей Курганской области. Активность участия населения в текущем году была на 33% ниже, чем в прошлом периоде.

В Белозерском, Звериноголовском, Катайском, Макушинском, Мишкинском, Мокроусовском, Петуховском, Половинском, Сафакулевском, Целинном, Частоозерском, Щучанском, Юргамышском районах количество участников не

достигли 100 человек. Это отражается на общей репрезентативности опроса и динамике показателей оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления.

В муниципальных образованиях (г.Курган, г.Шадринск, Альменевский, Белозерский, Далматовский, Звериноголовский, Каргапольский, Катайский, Макушинский, Мишкинский, Мокроусовский, Петуховский, Половинский, Сафакулевский, Частоозерский, Шадринский, Шатровский, Щучанский, Юршамышский районы) отмечается снижение показателей участия населения в опросе.

Наибольшую активность в опросе проявили жители г. Кургана (610 человек), среди муниципальных районов самый активный – Альменевский (207 человека). Наименьшее количество участников в Макушинском районе – 11 человек.

2. В 2018 году итоговый показатель удовлетворенности населения деятельностью ОМСУ составил 68%, что на 20% ниже значения 2017 года.

По всем выделенным критериям оценки деятельности отмечается отрицательная динамика, что, соответственно, сказалось на снижении значения итогового среднеобластного показателя удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления.

3. По динамике показателя удовлетворенности населения деятельностью ОМСУ 7 муниципальных образований получили более высокие оценки, чем в 2017 г. – г.Шадринск, Кетовский, Куртамышский, Петуховский, Притобольный, Целинный, Шумихинский районы. Что является показателем проводимой работы администраций районов совместно с руководителями унитарных предприятий и учреждений по улучшению качества услуг, которые они предоставляют.

Получили низкие оценки по сравнению с 2017 годом - г.Курган, Шадринский, Варгашинский, Далматовский, Мокроусовский, Лебяжьеvский, Половинский, Альменевский, Щучанский, Белозерский, Каргапольский, Мишкинский, Макушинский, Звериноголовский, Юргамышский, Частоозерский, Катайский, Шатровский, Сафакулевский районы. Максимальное снижение показателя 37 в Сафакулевском районе (-55,8%). Максимальный прирост показателя 37 в г.Шадринске (+13%).

Лучший показатель удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления среди всех муниципальных образований в Варгашинском 89,2% районе. Самый низкий показатель в Сафакулевском районе 30,1%.

Рекомендации для органов местного самоуправления муниципальных образований:

- проанализировать итоги активности участия в опросе и оценки населением эффективности деятельности органов местного самоуправления, которые размещены на официальном сайте Правительства Курганской области в детализированном виде по каждому городскому округу/муниципальному району (<http://kurganobl.ru/internet-opros-naseleniya-regiona-ob-ocenke-effektivnosti-deyatelnosti-rukovoditeley-organov-0>).

- с целью активизации населения участия в опросе разместить баннер-ссылку на Интернет-опрос в официальных группах социальных сетей органов местного самоуправления.

- рекомендовать Главам муниципальных образований усилить в дальнейшем работу с населением в период прохождения опроса и выйти на показатель активности участия населения в опросе свыше 100 человек.

- органам местного самоуправления городских округов/муниципальных районов продолжить работу по реализации комплексов мер, направленных на совершенствование системы муниципального управления в муниципальных образованиях региона.

III. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ В 2018 ГОДУ

В качестве исходных данных для проведения мониторинга и подведения итоговой оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления используются официальные данные, представленные в докладах глав местных администраций городских округов и муниципальных районов.

Значения показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления анализируются по фактическому значению и в динамике за период, установленный в типовой форме доклада глав местных администраций городских округов и муниципальных районов о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за отчетный год и их планируемых значениях на 3-летний период.

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления создает предпосылки для системного исследования результативности управления муниципальными образованиями, принятия решений и мер по дальнейшему совершенствованию муниципального управления, а также для поощрения муниципальных образований, достигших наилучших значений показателей.

3.1. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по достигнутому уровню значений показателей в 2018 году

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления по достигнутому уровню значений показателей в 2018 году осуществлялась в соответствии с методикой, утвержденной Постановлением Правительства РФ № 1317.

Индекс среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления (Исо) определялся:

а) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает большую эффективность, - по формуле:

$$\text{Исо} = (O - O_{\text{мин}}) : (O_{\text{макс}} - O_{\text{мин}}),$$

где:

O - значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$O_{\text{мин}}$ - минимальное значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$O_{\text{макс}}$ - максимальное значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

б) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает меньшую эффективность, - по формуле:

$$\text{Исо} = (O_{\text{макс}} - O) : (O_{\text{макс}} - O_{\text{мин}}).$$

Значение среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному, определялось по формуле:

$$O = \frac{\Pi_j + \Pi_{j-1} + \Pi_{j-2}}{3}.$$

где:

Π_j - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный период;

Π_{j-1} - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за год, предшествующий отчетному;

Π_{j-2} - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за год, предшествующий на 2 года отчетному.

В случае отсутствия одного или нескольких показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год, соответствующему сводному индексу показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления присваивается нулевое значение.

Результаты оценки эффективности деятельности по достигнутому уровню значений показателей в оцениваемых сферах деятельности в 2016-2018 годах приведены в таблицах 1 - 29 приложения к докладу.

3.2. Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по динамике достигнутых значений показателей в 2016-2018 годах

Индекс среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления (Ист) определялся:

а) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает большую эффективность, - по формуле:

$$\text{Ист} = (T - T_{\text{мин}}) : (T_{\text{макс}} - T_{\text{мин}}),$$

где:

T - значение среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$T_{\text{мин}}$ - минимальное значение среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$T_{\text{макс}}$ - максимальное значение среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

б) в отношении индекса показателя, большее значение которого отражает меньшую эффективность, - по формуле:

$$\text{Ист} = (T_{\text{макс}} - T) : (T_{\text{макс}} - T_{\text{мин}}).$$

Средний темп роста показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному, определялся по формуле:

$$T_i = \sqrt[3]{\frac{\Pi_j}{\Pi_{j-1}} \times \frac{\Pi_{j-1}}{\Pi_{j-2}} \times \frac{\Pi_{j-2}}{\Pi_{j-3}}}$$

где:

Π_j - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за отчетный период;

Π_{j-1} - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за год, предшествующий отчетному;

Π_{j-2} - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за год, предшествующий на 2 года отчетному;

Π_{j-3} - значение показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления за год, предшествующий на 3 года отчетному.

Результаты оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по динамике достигнутых значений показателей в 2016-2018 годах приведены в таблицах 30-58 приложения к докладу.

3.3. Комплексная оценка показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления

В соответствии с методикой, утвержденной Постановлением Правительства РФ № 1317 при проведении комплексной оценки по итогам 2018 года учитывалась средняя оценка достигнутого уровня показателей и динамика за 2016-2018 годы, при этом удельный вес оценки по достигнутому уровню принимался для расчетов в размере - 0,4, а показатели темпа роста учитывались в размере — 0,6 от сложившейся величины.

Кроме того, влияние на комплексную оценку всех показателей используемых в расчете оценивалось в размере - 0,8 от сложившегося значения и одну пятую доли влияние на комплексную оценку оказывал показатель удовлетворенности деятельностью органов местного самоуправления. Формулы используемые для расчетов комплексного показателя приведены ниже.

Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления определялась по формуле:

$$K = 0,8 \times \left(\frac{Ип1 + Ип2 + \dots + Ипn}{n} \right) + 0,2 \times Ипс,$$

где:

Ипн - сводный индекс значения показателя эффективности деятельности

органов местного самоуправления;

Ипс - сводный индекс значения показателя - оценки населением деятельности органов местного самоуправления.

8. Сводный индекс (Ип) показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления определяется по формуле:

$$\text{Ип} = 0,6 \times \text{Ист} + 0,4 \times \text{Исо},$$

где:

Ист - индекс среднего темпа роста показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления;

Исо - индекс среднего объема показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Сводные индексы по показателям эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Курганской области по итогам 2018 года приведены в таблице 59-68 приложения к докладу.

IV. РАСЧЕТ ГРАНТОВ ГОРОДСКИМ ОКРУГАМ И МУНИЦИПАЛЬНЫМ РАЙОНАМ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ В ЦЕЛЯХ СОДЕЙСТВИЯ ДОСТИЖЕНИЯ И (ИЛИ) ПООЩРЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ НАИЛУЧШИХ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ИТОГАМ 2018 ГОДА

Гранты предоставляются органам местного самоуправления за достижение наилучших значений показателей, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» на основании методики, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» (далее — постановление Правительства РФ № 1317).

Размер гранта для муниципальных образований Курганской области определяется по формуле в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации №1317.

По результатам оценки эффективности деятельности органам местного самоуправления гранты выделяются шести муниципальным образованиям Курганской области.

$$\Gamma_i = \frac{K_i - \frac{\sum_{i=1}^N K_i}{N}}{\sum_{i=1}^M \left(K_i - \frac{\sum_{i=1}^N K_i}{N} \right)} \times \Gamma_0$$

где:

K_i - значение комплексной оценки i -го муниципального образования - претендента на получение гранта, при этом муниципальные образования ранжируются в зависимости от полученных результатов в порядке убывания;

N - общее количество муниципальных образований;

M - число муниципальных образований - получателей грантов;

Γ_0 - общий размер грантов, предусмотренный субъектом Российской Федерации на соответствующий финансовый год.

Сумма грантов городским округам и муниципальным районам Курганской области за достижение наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления по итогам 2018 года приведена в Таблице 32.

**Распределение грантов
городским округам и муниципальным районам Курганской области за
достижение наилучших значений показателей деятельности органов местного
самоуправления по итогам 2018 года**

	Комплексная оценка		Размер гранта
	балл	место	млн. рублей
Альменевский	0,587	10	0
Белозерский	0,526	22	0
Варгашинский	0,652	3	1,913
Далматовский	0,627	4	1,344
Звериноголовский	0,441	26	0
Каргапольский	0,683	1	2,624
Катайский	0,578	13	0
Кетовский	0,611	5	0,995
Куртамышский	0,662	2	2,136
Лебяжьевский	0,587	9	0
Макушинский	0,457	25	0
Мишкинский	0,577	14	0
Мокроусовский	0,580	11	0
Петуховский	0,501	23	0
Половинский	0,526	21	0
Притобольный	0,605	7	0
Сафакулевский	0,529	20	0
Целинный	0,564	15	0
Частоозерский	0,563	16	0
Шадринский	0,611	6	0,988
Шатровский	0,480	24	0
Шумихинский	0,561	17	0
Щучанский	0,539	19	0
Юргамышский	0,542	18	0
г. Курган	0,579	12	0
г. Шадринск	0,589	8	0